

令和4年2月10日

桶川市長 小野 克典 様

桶川市指定管理者審査会
会長 池田 富至



桶川市指定管理者候補者の審査について（答申）

令和4年1月31日付け桶社第387号で諮問のあった桶川市指定管理者候補者の選定について、桶川市指定管理者審査会条例第2条第1項の規定に基づき審査をおこなったので、下記のとおり答申します。

記

1. 施設名及び指定管理者候補者

施設名	指定管理者候補者
桶川市地域福祉活動センター	社会福祉法人 桶川市社会福祉協議会

2. 審査結果

別紙のとおり

3. 評価及び意見

候補者については、当該施設の設置目的である「地域福祉の拠点施設として住み良い地域社会の醸成及び地域福祉の推進」にあたり、地元での経験や実績があることなどから、当該施設の指定管理者に適していると評価した。

しかし、応募者の提案はいずれも全体として高い水準とは言い難く、評価にかかる委員の採点も分かれた。候補者の提案において、桶川市が求める施設の認知度向上や新たな利用者確保に向けた独自の取組みについては、従来の施設運営から大きな変化が見受けられなかった。

リニューアルを機に、社会福祉法人の実施する既存事業と指定管理業務による新たな事業は線引きをし、桶川市の指導のもと、地域福祉活動センターが地域福祉の拠点となるよう、今までとは異なる新たな利用者確保のための独自の事業展開を期待する。

桶川市地域福祉活動センター 審査結果

別紙

※ 採点基準 5:優れている 4:やや優れている 3:普通 2:やや劣る 1:劣る
 ※ 配点 1項目5点を基本とし、項目の軽重は、5点×倍率で調整します。

選定候補者:社会福祉法人 桶川市社会福祉協議会

評価事項	配点 (倍率)	社会福祉法人 桶川市社会福祉協議会				シンコースポーツ株式会社					
		委員				委員					
		A	B	C	計	A	B	C	計		
1 市民の利用に関して利便性が確保できるものであること。	(20点)	13	9	16	38	12	15	12	39		
(1)指定管理者としての適性 <20>	①施設の利用等の許可手続が誰にでもわかりやすく、条例及び規則に沿った方法となっているか	1	4	3	4	11	3	3	3	9	
	②新たな利用者ニーズに対応できる体制になっているか	3	9	6	12	27	9	12	9	30	
2 事業計画書の内容が、施設の目的を最大限に発揮させるものであること。	(120点)	91	78	93	262	82	84	87	253		
(1)施設の設置目的の達成に向けた取組 <45>	①施設の設置目的にあった理念・運営方針をもっているか	3	12	9	12	33	12	9	9	30	
	②多世代間の交流促進、地域福祉の推進に係る活動等に対する事業計画が提案されているか	3	12	9	12	33	9	9	9	27	
	③行政財産使用許可を受けている者との連携に関する提案がなされているか	3	12	12	15	39	9	12	15	36	
(2)地域福祉の推進に向けた取組み <45>	①地域福祉の推進に寄与する事業計画が提案されているか	ア センター利用者等の声を反映した提案内容か	3	12	12	9	33	9	9	9	27
		イ 独自性・独創性があるか	3	9	6	9	24	12	12	12	36
		ウ 実現性があるか	3	12	12	12	36	9	9	9	27
(3)施設の認知度及び利用率を向上させる提案 <30>	①施設の認知度向上に向けた取組が提案されているか	2	8	6	8	22	8	8	8	24	
	②施設機能を有効活用する提案がなされているか	2	8	6	8	22	8	8	8	24	
	③その他施設の利用率を向上させる提案が具体的になされているか	2	6	6	8	20	6	8	8	22	
3 収支計画が適正なものであること。	(40点)	32	24	30	86	30	20	30	80		
(1)指定管理業務に係る経費 <20>	①提案額は市の設定する上限額を下回っているか	2	8	6	8	22	8	6	8	22	
	②経費の削減をするための提案がなされているか	2	8	6	8	22	8	6	8	22	
(2)収支計画の取組 <20>	①収支の計画が適正か(料金設定や市負担分とのバランス)	2	8	6	6	20	6	4	6	16	
	②収支の計画が実現可能か(申請の内容が実施できるだけの費用が計上されているか)	2	8	6	8	22	8	4	8	20	
4 事業計画書の内容に沿った管理を安定して行う能力を有するものであること。	(70点)	59	54	52	165	51	51	53	155		
(1)管理運営体制 <45>	①経営が安定しており、施設管理を継続的・安定的に行う能力を有しているか	2	10	10	8	28	8	10	8	26	
	②類似する施設の管理運営に十分な実績があるか	3	15	12	12	39	12	9	9	30	
	③施設の安全管理への配慮が具体的に提案されているか	2	8	8	8	24	6	8	8	22	
	④緊急時の対応が具体的に講じられているか	2	8	8	6	22	8	8	8	24	
(2)職員体制 <20>	①施設の管理を行うにあたり適切な人員配置となっているか	2	6	4	6	16	6	4	8	18	
	②研修の実施など職員の資質向上策が講じられているか	2	8	8	8	24	8	8	8	24	
(3)情報セキュリティ <5>	①情報公開、情報セキュリティ体制及び個人情報保護条例への対応について十分な配慮があり、必要な措置を講ずる提案がなされているか	1	4	4	4	12	3	4	4	11	
5 その他提案に関すること。	(10点)	8	4	6	18	8	8	6	22		
(1)独自の提案に関すること <10>	①指定管理者管理業務にあたり独自の提案がなされているか	2	8	4	6	18	8	8	6	22	
採点結果	合計点	260点	203	169	197	569	183	178	188	549	
	順位 (満点)		1				2				
	100点換算点数(60%を満たしていない場合は、選定できない)		72.9				70.4				