

指定管理者モニタリング及び実績評価シート（令和2年度）

1. 指定管理施設の概要

施設名	桶川市都市公園		施設所在地	桶川市内
施設の設置目的	市民の憩い、健康増進、レクリエーションなどの活動の場として、幼児から高齢者まで多様な人々が楽しむことができる空間を提供し、公共の福祉の増進に資することを目的とする。			
施設概要	名称：鴨川公園ほか都市公園25公園（計26公園） 所在地：桶川市鴨川二丁目11番1ほか			
運営状況	利用時間	AM8：30～PM5：00	定休日等	12月29日から1月3日
	その他	メンテナンス、安全確保等に伴い閉鎖した。		

2. 指定管理者の概要

指定管理者名（代表者）	公益社団法人桶川市シルバー人材センター 理事長 西崎 信隆	指定管理者所在地	桶川市北一丁目12番10号		
事業者の選定理由	団体の特徴や特性を生かした自主事業の積極的な展開などにより施設の独自性に努め、隣接する公共施設や類似の運営を行っている公共施設との連携など利用率を高める工夫や高齢者等の社会参加の機会の拡大を期待した。				
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（5か年）	施設利用料金	料金区分	使用料/利用料金制	
施設所管課	都市計画課		一部有料	利用料	
指定管理の区分	選定方法	避難所指定	施設管理	自主事業	目的外使用許可
	非公募	無し	有り	有り	無し
指定管理料	募集時上限額（5年：税込）	600,000,000円	現年度協定額（年額：税込）	116,172,000円	
指定管理者の主な業務	①施設、設備の維持管理に関する業務 ②行為許可、変更、取消に関する事務 ③有料施設の使用許可、変更、取消、利用料金の收受、減免、還付に関する事務 ④その他公園運営に関して必要な業務				

3. 利用状況（5か年）

B・B・Q来場者数	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	イベント参加者数	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年
実績（人）a	15,632	7,083				実績（人）a	395	49			
目標値（人）b	12,000	14,000	14,000	14,000	14,000	目標値（人）b	340	340	340	340	340
達成率（a/b）	130.27%	50.59%				達成率（a/b）	116.18%	14.41%			
前年比	---	45.31%				前年比	---	12.41%			

4. 指定管理者収支状況（5か年）

収入（千円）	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	支出（千円）	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年
指定管理料	112,947	116,172				指定事業費	112,947	116,172			
使用料収入	2,391	1,858				施設維持管理等	3,620	2,729			
自主事業収入	1,229	871				市への戻入額	0	1			
収入計	116,567	118,901				支出計	116,567	118,900			

5. 年次特殊事情等

特殊事情等 ※臨時休館等	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、啓発活動、パトロール、イベントの中止などの対応を行った。台風が接近、通過する際の前後に駐車場の閉鎖や各公園のパトロールを行った。	年間利用日数 359
設備投資修繕等 ※備品購入含む	自前で剪定した枝を可能な範囲でチップ化し防草対策を行った。公園を快適に利用できるよう塗装修繕やトイレ便器の洋式化を行った。また、光熱費削減のため、園内灯の更新に合わせ、LED化を行った。	

6. 評価結果

評価項目	(1) 履行確認 (適・否評価)	(2) 質・効果・達成度 加点/減点（±1）	8.総合面
	1. 企業倫理	適	
2. 施設の維持管理	適	---	
3. 指定管理者の義務	適	---	
4. 施設の運営	適	0	
5. 社会性・環境性	適	0	
6. 事業の実施	適	0	
7. 事業収支	---	1	
8. 総合面	---	0	
総合評価	評価の定義 要求水準を満たしており、良好である。	総合評価ランクの点数基準 (1) 履行確認「全適」+ (2) 質・効果・達成度「減点なし」かつ「1項目の加点」	総合評価ランク +
評価理由及び次年度要望事項（選定委員会）	施設の管理・運営について、要求水準を満たしている。新型コロナウイルス感染症の影響で春、夏、冬のイベントは中止となったが、秋には新たな事業にも取り組んだり、光熱費削減のため、園内灯のLED化を進めるなど、管理運営に対し積極的な姿勢がみられる。今後も、利用者ニーズの把握に努め、多様な人々が楽しむことができる公園の管理運営に寄与するよう期待する。		B

7. モニタリング（基本項目チェック）			※実施の確認（実施・・・「○」、未実施・・・「×」、機会無し・・・「-」）							
評価項目			評価指標（判断基準）	評価指標	募集要項	仕様書	協定書	事業計画	適否	総合評価
大項目	中項目	個別評価項目								
1. 企業倫理	個人情報保護	個人情報の保護	・個人情報保護への対応	✓	✓	✓	✓	○	適	
		守秘義務の遵守	・秘密の保持	✓		✓		○		
	情報セキュリティ	セキュリティポリシーの遵守	・情報セキュリティポリシーの遵守	✓				○		
		職員研修	・従業員に対する適切な研修の実施 / 利益供与の禁止		✓		✓	○		
	デジタルシフト	情報公開対応	・情報公開への適正な対応	✓		✓	✓	○		
	法令順守	関係法令の遵守	・関係法令の遵守	✓				○		
		再委託規定の遵守	・業務再委託についての規定の遵守	✓	✓	✓		○		
受動喫煙対策		・受動喫煙の防止についての適切な対応			✓		○			
2. 施設の維持管理	安全管理	警備業務	・警備業務の適正な実施			✓		○		
		避難訓練の実施	・避難訓練等の定期的な実施			✓		○		
	維持管理	施設の運転管理	・施設の適正な運転管理の実施			✓		○		
		施設の修繕	・必要な施設修繕の適正な実施			✓		○		
		植栽管理	・植栽管理の適正な実施	✓	✓			○		
	保守点検	清掃業務	・適正な清掃の実施	✓	✓			○		
		施設の衛生管理	・衛生施設等の適正な点検等の実施			✓		○		
	3. 指定管理者の義務	調査・協議	施設の保守点検	・施設の保守点検の適正な実施			✓	✓	○	
			アンケート等の実施	・アンケート等の実施 / 利用者満足度調査	✓	✓		✓	○	
		適正管理	市との協議	・市との協議の実施	✓	✓		✓	○	
備品の管理			・適正な備品管理 / 備品台帳の整備			✓		○		
利用料金の適正決定			・利用料金の適正な決定			✓		○		
報告		文書の管理・保存	・適正文書の管理・保存 / 管理規程の作成	✓	✓	✓		○		
		事業計画書の提出	・事業計画書等の作成及び提出		✓	✓		○		
		事業報告書の提出	・事業報告書等の書類の提出及び報告等の実施	✓	✓	✓		○		
保険加入		実績報告書の提出	・実績報告書等の提出		✓	✓		○		
		火災保険の加入	・火災保険等の加入			✓		○		
4. 施設の運営 ※評価項目あり	危機対策	損害保険の加入	・損害賠償に対応した適正な保険への加入	✓	✓			○		
		災害時対策	・適切な災害対策の実施 / 危機管理マニュアルの整備	✓	✓	✓		○		
	収支管理	避難所開設対応	・避難所開設のための必要な体制の整備	✓	✓	✓	✓	○		
		会計管理	・指定管理業務会計の適正管理（区分管理） / 別口座の開設	✓		✓		○		
	人員配置	余剰金の還元	・提案された還元方法の遵守	✓			✓	○		
		適正な人員配置	・適正な人員配置	✓	✓		✓	○		
		統括責任者の配置	・適正な統括責任者の配置	✓	✓	✓		○		
	窓口業務	防火管理者の配置	・適正な防火管理者の配置	✓	✓			○		
		受付業務	・受付業務の適正実施 / 利用許可、料金収受（減免・還付）	✓	✓	✓		○		
	5. 社会性・環境性 ※評価項目あり	利用者への配慮	職員の接遇	・適正な接遇の実施	✓	✓			○	
目的外使用許可			・行政財産の目的外使用許可についての適正運用	✓	✓	✓		○		
環境対応		施設運用	・利用時間等の変更・休館等の適正実施 / 市との協議の実施	✓	✓		✓	○		
	障害者等への配慮	・高齢者、障がい者等への配慮 / 動線の確保など	✓				○			
6. 事業の実施 ※評価項目あり	雇用体制	利用の公平性	・市民利用にあつての公平な運営		✓			○		
		省エネルギー対応	・省エネルギーに配慮した調達	✓	✓	✓		○		
	地域貢献	適正な廃棄処理	・廃棄物の処理及びリサイクル等の適正実施			✓		○		
自主事業	障害者雇用への配慮	障害者雇用	・障害者雇用への対応	✓		✓		○		
		市内中小企業者への配慮	・市内中小企業者への発注等の配慮	✓	✓	✓		○		
7. 事業の実施 ※評価項目あり	障害者団体への配慮	市長承認自主事業	・市長の承認を受け自ら実施を決めた事業の実施			✓	✓	○		
		募集時提案事業	・募集時に提案のあった事業の実施			✓	✓	○		

8. モニタリング評価（質・効果・達成度）					
区分 No	評価項目		自己評価（指定管理者コメント）	市側一次評価（施設所管課コメント）	一次評価確定評価
	大項目	評価の基準			
No. 4 ※履行項目と重複	施設の運営	利用者数／苦情対応／接遇／利用しやすさ／清潔さ／その他	市内26か所の各公園に担当会員を配置し、有料施設受付や清掃等の公園利用者が快適に利用できるような配慮した。また、公園を快適に利用できるような塗装修繕やトイレ便器の洋式化を行った。	各公園に配置された会員の清掃等の管理が行き届いており、特段の苦情もなく、市民から良く管理されているとの声が寄せられており評価できる。	(0) 0
No. 5 ※履行項目と重複	社会性・環境性	市内業者への配慮／障害者団体への配慮／継続雇用／障害者雇用／雇用待遇／その他	専門性を有する事項については業者に再委託し、極力市内業者に発注した。	経費削減のため、個々の経験を活かし、自分たちでできる作業は積極的に対応していることや専門性を有する作業や危険な作業については、会員で行うことは困難なため、極力市内業者を活用していることも評価できる。	(0) 0
No. 6 ※履行項目と重複	事業の実施	事業の実施数／参加人数／参加率／企画内容／利用者ニーズへの対応／その他	新型コロナウイルス感染症拡大防止対策により、春、夏、冬はイベントを中止した。秋には、大池で23組の親子を対象にした「初めての魚釣り体験」を開催したところ予想以上の参加者が出席した。	例年8月には、じゃぶじゃぶ池で子供たちの遊び心を掻き立てるようなイベントを開催しているが、新型コロナウイルス感染症対策で中止をよぎなくされたが、秋に大池で開催した「初めての釣り体験」については、昨年に続き、親子で楽しむことができ、環境教室などの新しい取組も大変好評で評価できる。	(0) 0
No. 7	事業収支	経費削減の効果／経費削減の取組／収入増への取組／その他	自前で剪定した枝を可能な範囲でチップ化し防草対策を行い樹木処分費の削減に努めた。また、光熱費削減のため、園内灯の更新に合わせ、LED化を行った。	自分たちで剪定した枝等を粉砕機でチップ化し園内に敷き詰めたことで景観がよく、防草効果もあり管理費の削減につながったことや園内灯のLED化も経費削減となり評価できる。	(1) 1
No. 8	総合面	施設設置目的の実現／その他	事業計画に基づく運営について大筋の目的を達成した。	施設は概ね適正に維持管理できていると評価できる。	(0) 0