

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 |
|-------|---------------------|
| 6 | 軽自動車税に関する事務 基礎項目評価書 |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

桶川市は、軽自動車税に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを確認し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

埼玉県桶川市長

公表日

令和5年6月16日

I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 | |
|--------------------------|--|
| ①事務の名称 | 軽自動車税に関する事務 |
| ②事務の概要 | 軽自動車税の賦課、決定に関する事務 |
| ③システムの名称 | 軽自動車税システム、団体統合宛名システム、中間サーバー |
| 2. 特定個人情報ファイル名 | |
| 軽自動車税賦課情報ファイル | |
| 3. 個人番号の利用 | |
| 法令上の根拠 | 番号法別表第1の16の項及び地方税法等 |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | |
| ①実施の有無 | [実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定 |
| ②法令上の根拠 | 番号法第19条第8号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二 (別表第二における情報提供の根拠) なし (軽自動車税に関する事務において情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない。) (別表第二における情報照会の根拠) 第1欄(情報照会者)が「市長村長」の項のうち、第2欄(事務)に「地方税法その他の地方税に関する法律及びこれらの法律に基づく条例による地方税の賦課徴収又は地方税に関する調査(犯則事件の調査を含む。)」に関する事務であって主務省令で定めるもの」が含まれる項(27の項) |
| 5. 評価実施機関における担当部署 | |
| ①部署 | 企画財政部税務課市民税係 |
| ②所属長の役職名 | 税務課長 |
| 6. 他の評価実施機関 | |
| | |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 | |
| 請求先 | 総務部総務課総務・情報公関係 埼玉県桶川市泉一丁目3番28号 電話 048-786-3211 |
| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ | |
| 連絡先 | 企画財政部税務課市民税係 埼玉県桶川市泉一丁目3番28号 電話 048-786-3211 |

II しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | | |
|--|-----------------|--|
| 評価対象の事務の対象人数は何人か | [1万人以上10万人未満] | <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か | 令和5年4月1日 時点 | |
| 2. 取扱者数 | | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | [500人未満] | <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満 |
| いつ時点の計数か | 令和5年4月1日 時点 | |
| 3. 重大事故 | | |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [発生なし] | <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし |

III しきい値判断結果

| しきい値判断結果 |
|-------------------|
| 基礎項目評価の実施が義務付けられる |

IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類 | | |
|---|--|--|
| [基礎項目評価書] | | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 3. 特定個人情報の使用 | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [<input type="radio"/>]委託しない | | |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か | [] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [<input type="radio"/>]提供・移転しない | | |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か | [] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) [<input type="radio"/>]接続しない(提供) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か | [] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 7. 特定個人情報の保管・消去 | | |
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 8. 監査 | | |
| 実施の有無 | [] 自己点検 [<input type="radio"/>] 内部監査 [] 外部監査 | |
| 9. 従業者に対する教育・啓発 | | |
| 従業者に対する教育・啓発 | [十分に行っている] | <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない |

変更箇所

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|-------------|--------------------------------|---|--------------------------------|------|-------------------------|
| 平成30年12月27日 | I-5. 評価実施機関における担当部署 ①部署 | 総務部税務課市民税グループ | 総務部税務課市民税係 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 平成30年12月27日 | I-5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長の役職名 | 課長 川辺 吉展 | 税務課長 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 平成30年12月27日 | I-7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 請求先 | 総務部総務課情報公開・文書グループ | 総務部総務課総務・情報公関係 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 平成30年12月27日 | I-7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 請求先 | 埼玉県桶川市大字上日出谷936番地の1 | 埼玉県桶川市泉一丁目3番28号 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 平成30年12月27日 | I-8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ連絡先 | 総務部税務課市民税グループ | 総務部税務課市民税係 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 平成30年12月27日 | I-8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ連絡先 | 埼玉県桶川市大字上日出谷936番地の1 | 埼玉県桶川市泉一丁目3番28号 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 平成30年12月27日 | II-1. 対象人数 いつの時点の計数か | 平成27年5月1日 時点 | 平成30年12月1日 時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 平成30年12月27日 | II-2. 取扱者数 いつの時点の計数か | 平成27年5月1日 時点 | 平成30年12月1日 時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和1年6月26日 | 表紙. 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言 特記事項 | 軽自動車税に関する事務では、事務の一部を外部に委託しているため、秘密保持に關しても契約に含めることで万全を期している。 | 削除 | 事後 | 委託内容に特定個人情報が含まれていなかったため |
| 令和1年6月26日 | II-1. 対象人数 いつの時点の計数か | 平成30年12月1日 時点 | 平成31年4月1日 時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和1年6月26日 | II-2. 取扱者数 いつの時点の計数か | 平成30年12月1日 時点 | 平成31年4月1日 時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和1年6月26日 | IV リスク対策 | なし | 項目を追加 | 事後 | 評価書の様式変更 |
| 令和2年5月27日 | II-1. 対象人数 いつの時点の計数か | 平成31年4月1日 時点 | 令和2年4月1日 時点 | 事後 | 評価の再実施をしたため |
| 令和2年5月27日 | II-2. 取扱者数 いつの時点の計数か | 平成31年4月1日 時点 | 令和2年4月1日 時点 | 事後 | 評価の再実施をしたため |
| 令和3年6月18日 | II-1. 対象人数 いつの時点の計数か | 令和2年4月1日 時点 | 令和3年4月1日 時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和3年6月18日 | II-2. 取扱者数 いつの時点の計数か | 令和2年4月1日 時点 | 令和3年4月1日 時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和4年6月17日 | I-4. ②法令上の根拠 | 番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二 | 番号法第19条第8号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和4年6月17日 | I-5. ①部署 | 総務部税務課市民税係 | 企画財政部税務課市民税係 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和4年6月17日 | I-8. 連絡先 | 総務部税務課市民税係 | 企画財政部税務課市民税係 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和4年6月17日 | II-1. 対象人数 いつ時点の計数か | 令和3年4月1日時点 | 令和4年4月1日時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和4年6月17日 | II-2. 取扱者数 いつ時点の計数か | 令和3年4月1日時点 | 令和4年4月1日時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和5年6月16日 | II-1. 対象人数 いつ時点の計数か | 令和4年4月1日時点 | 令和5年4月1日時点 | 事後 | 見直しを実施したため |
| 令和5年6月16日 | II-2. 取扱者数 いつ時点の計数か | 令和4年4月1日時点 | 令和5年4月1日時点 | 事後 | 見直しを実施したため |