

別紙 評価基準

■定量的評価

〈採点評価値〉

5：評価できる 3：概ね評価できる 1：あまり評価できない 0：評価対象外

評価基準	倍率	配点
企業の実績等		10
本業務に関連した類似業務の受注実績があるか。	2	10
実施体制		10
首都圏、埼玉県内の本店、支店等の開設状況。	1	5
円滑な業務遂行が可能な人員体制となっているか。	1	5
経済性		10
経済性に優れた提案となっているか。	2	10
小計		30

■定性的評価

〈採点評価値〉

5：十分評価できる 4：評価できる 3：概ね評価できる 2：あまり評価できない

1：評価できない 0：評価対象外

評価基準	倍率	配点
実施方針		15
ふるさと納税制度、市場の動向を熟知した上で、本市の強みや課題等を分析し、今後の本市が目指すべき方向性が提案されているか。	3	15
魅力発信に向けた取り組み		15
ふるさと納税の制度を通じて、本市の魅力発信や市内産業の活性化が期待できるか。	3	15
寄附の拡大に向けた取り組み		75
知見と実績に基づいた効果分析により、寄附拡大に向けた効果的な施策提案がされているか。	3	15
ポータルサイトについて、本市及び返礼品の魅力が十分に伝わり、寄附の拡大が見込めるページとなることが期待できるか。	3	15
魅力的な返礼品を提供するため、返礼品提供事業者に対し、適切な助言やサポートが期待できるか。	3	15
新規返礼品及び新規事業者を増やすための取り組みが提案されているか。	3	15
その他、寄附額増加に向けた施策提案がされているか。	3	15

評価基準	倍率	配点
事務的業務の遂行能力		55
寄附者からの問い合わせ等に対し、適切に対応できる体制が構築されているか。	2	10
返礼品の発注及び在庫状況の確認等、返礼品の配送管理は適切か。	1	5
年末年始等の繁忙期における体制が構築されているか。	1	5
寄附者情報等の管理について、適切なシステムが構築され、効率的な運用が可能か。	1	5
制度改正や外部環境の変化に対し、適切かつ柔軟に対応できるか。	2	10
前受託者からの引継ぎ等のスケジュール管理がなされ、迅速かつ確実に業務を履行できるか。	2	10
受託者及び返礼品提供事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏えいの防止について対策が講じられているか。	2	10
プレゼンテーション		10
説明内容は理論的で、かつ、分かりやすいものであるか。また、質疑への応答が適切であるか。	2	10
小計		170

合計（定量的評価と定性的評価の和）		200
-------------------	--	-----

※評点に端数が生じた場合は、小数点第2位を四捨五入する。