
桶川市第六次総合計画
市民意識調査
報告書

令和5年3月

目 次

1 調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査の概要	1
(3) 調査内容	2
(4) 調査の留意点	2
2. 住みやすさや定住意向について	3
(1) 住みやすさ	3
(2) 住みにくさ	8
(3) 定住意向について	11
(4) 転出したい理由	13
3. 満足度と充実希望度、桶川市のイメージ	16
4. 新型コロナウイルス感染症の影響について	51
(1) 生活の変化	51
(2) コロナの影響による不安	52
5. 今後のまちづくりについて	53
(1) 子育てについて	53
(2) 高齢者の生活について	55
(3) 利用する公共交通について	58
(4) 地球温暖化対策の取り組みについて	66
(5) 市政情報に関することについて	70
(6) 税の使途や負担に関することについて	76
(7) 社会のデジタル化に関することについて	77
(8) 桶川市のまちづくりについて（自由意見）	87
6. 回答者の属性	122
問－1 性別	122
問－2 年齢	123
問－3 職業	124
問－4 居住地区	126
問－5 同居家族（回答者含む）	127
問－6 住居形態	128
問－7 住居年数	129

1 調査の概要

(1)調査の目的

市政運営の指針となる「桶川市第六次総合計画」の策定に向け、本市の進めているまちづくりに対する市民の考え方や政策の進捗を推し量る指標の現況を把握することを目的とする。

(2)調査の概要

調査結果の概要は以下のとおりである。

市民意識調査の概要

調査地域	桶川市全域
調査対象	桶川市在住の満 18 歳以上の個人 (令和4年 12 月現在)
調査方法	郵送配付、郵送回収 インターネットによる回答
対象者数(配付数)	3,000 人
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出
有効回答数	1,654 人 (郵送 1,151 人、インターネット 503 人)
有効回答率	55.1%
実施期間	令和 5 年 1 月 17 日～2 月 3 日

(3)調査内容

- 住みやすさ、生活環境、定住意向

〔住みやすさ、住みにくさ、定住意向、転出したい理由〕

- まちづくりの状況

〔身近な生活環境、まち全体について〕

- 新型コロナウイルス感染症の影響

〔生活の変化、不安に感じること〕

- 今後のまちづくり

〔子育て、高齢者の生活、公共交通、地球温暖化対策の取組、市政情報、
税の使途や負担、社会のデジタル化〕

- 回答者の属性

〔性別、年齢、職業、居住地区、同居家族（回答者含む）、住居形態、居住年数〕

(4)調査の留意点

① 単数回答の場合の集計及び表示

- ・設問どおり「1つ」を回答したものが対象となる。
- ・単数回答の場合は、「全体」の値（無回答を含む）と合計値とが一致する。

② 複数回答の場合の集計及び表示

- ・設問どおり「2つ」「3つ」等を回答したものが対象となる。
- ・複数回答の場合、「全体」の値（無回答を含む）と合計値とは一致しない。
- ・構成比は、各々の回答数を該当する「全体」数で除した値であり、合計値は100%にならない。

③ 構成比の算出及び表示

- ・構成比は表内の各項目の値を「全体」の値で除して算出している。
- ・小数点第2位を四捨五入しているので、各構成比と合計値は一致しない場合がある。
- ・図表中の「N」は、該当質問における有効回答者総数を表す。

④ クロス集計の表示

- ・クロス集計は、基本的に「性別」「年齢」「地区」の3項目で行っている。
- ・表の各項目の1行目は回答者数、2行目は構成比（%）を表す。
- ・  は横に見て第1位の項目、  は横に見て第2位の項目を表す。

2. 住みやすさや定住意向について

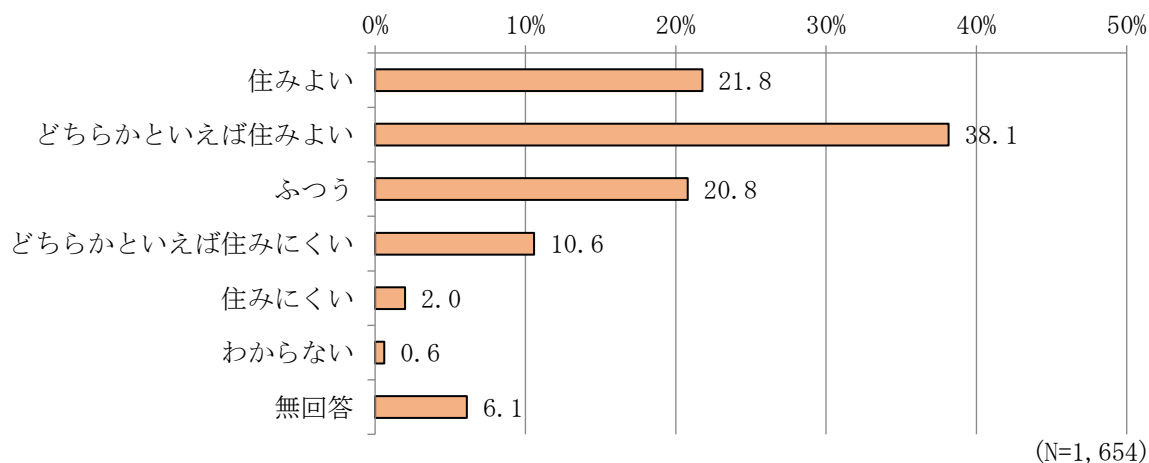
(1) 住みやすさ

問1. あなたは、今住んでいる桶川市を住みよい所であると思いますか。あてはまる番号1つに○印をおつけください。

全 体

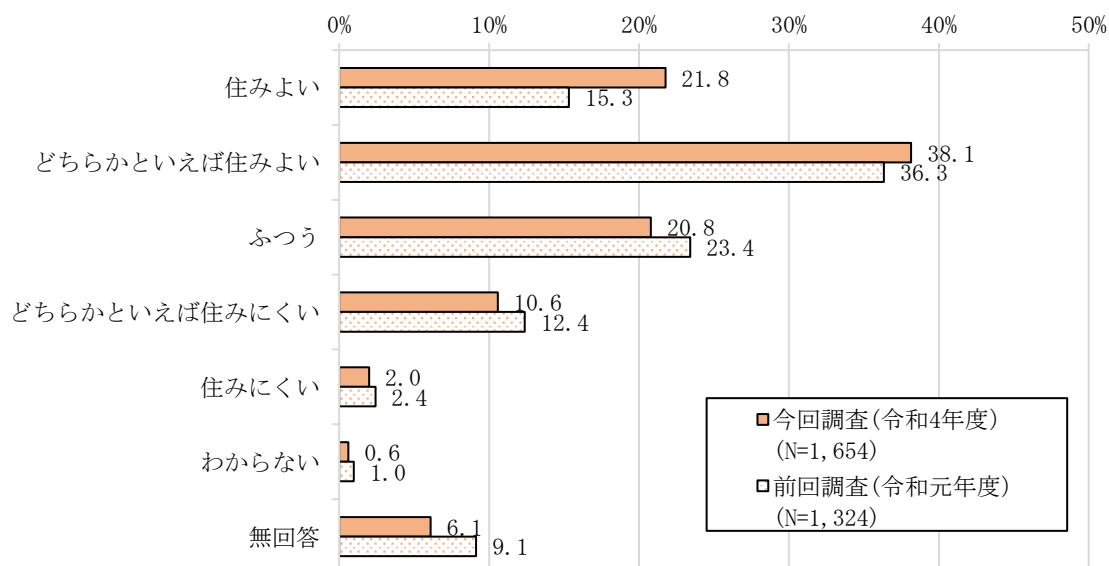
「どちらかといえば住みよい」が 38.1%と最も高くなっており、次いで「住みよい」21.8%、「ふつう」20.8%となっている。

『住みよい』（「住みよい」＋「どちらかといえば住みよい」）との回答は 59.9%となっている。一方で、『住みにくい』（「住みにくい」＋「どちらかといえば住みにくい」）との回答は 12.6%であり、全体としては『住みよい』と感じている人が多くなっている。



経年変化／住みやすさ

桶川市の住みやすさについて前回調査（令和元年度）と比較すると、『住みよい』との回答は増加している。一方で、『住みにくい』と回答した人の割合は減少している。



クロス／住みやすさ

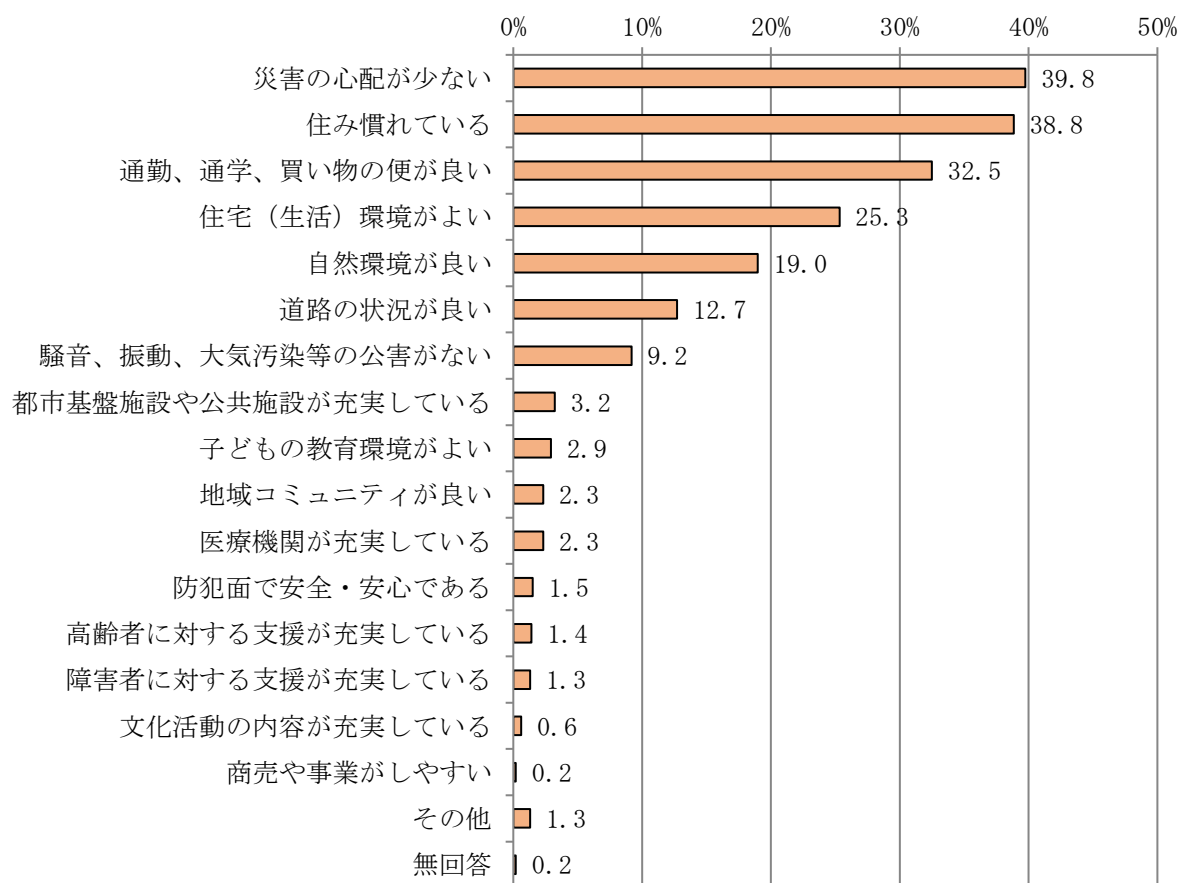
性別、年齢、地区の全ての属性で「どちらかといえば住みよい」が最も高くなっている。

		総 数	住 み よ い	え ど ば ち ら 住 ら み か よ い い	ふ つ う	い え ど ば ち ら 住 ら み か に と く い	住 み に く い	わ か ら な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	360	631	344	175	33	10	101
		100.0%	21.8%	38.1%	20.8%	10.6%	2.0%	0.6%	6.1%
性別	男性	689	162	255	146	68	12	5	41
		100.0%	23.5%	37.0%	21.2%	9.9%	1.7%	0.7%	6.0%
	女性	913	190	359	184	100	20	5	55
		100.0%	20.8%	39.3%	20.2%	11.0%	2.2%	0.5%	6.0%
	その他	10	0	6	3	1	0	0	0
		100.0%	0.0%	60.0%	30.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答・不明	42	8	11	11	6	1	0	5
		100.0%	19.0%	26.2%	26.2%	14.3%	2.4%	0.0%	11.9%
年齢	18歳～19歳	36	12	13	8	3	0	0	0
		100.0%	33.3%	36.1%	22.2%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳～29歳	166	41	63	42	12	2	1	5
		100.0%	24.7%	38.0%	25.3%	7.2%	1.2%	0.6%	3.0%
	30歳～39歳	226	62	92	30	27	6	1	8
		100.0%	27.4%	40.7%	13.3%	11.9%	2.7%	0.4%	3.5%
	40歳～49歳	314	57	126	70	36	12	1	12
		100.0%	18.2%	40.1%	22.3%	11.5%	3.8%	0.3%	3.8%
	50歳～59歳	237	52	96	44	26	3	1	15
		100.0%	21.9%	40.5%	18.6%	11.0%	1.3%	0.4%	6.3%
	60歳～64歳	90	17	37	15	13	2	2	4
		100.0%	18.9%	41.1%	16.7%	14.4%	2.2%	2.2%	4.4%
	65歳～69歳	127	22	47	35	15	2	0	6
		100.0%	17.3%	37.0%	27.6%	11.8%	1.6%	0.0%	4.7%
地区	駅東側周辺	154	28	56	30	14	2	1	23
		100.0%	18.2%	36.4%	19.5%	9.1%	1.3%	0.6%	14.9%
	駅西側周辺	271	62	94	61	25	3	3	23
		100.0%	22.9%	34.7%	22.5%	9.2%	1.1%	1.1%	8.5%
	日出谷地区	33	7	7	9	4	1	0	5
		100.0%	21.2%	21.2%	27.3%	12.1%	3.0%	0.0%	15.2%
	坂田地区	279	68	107	62	25	6	0	11
		100.0%	24.4%	38.4%	22.2%	9.0%	2.2%	0.0%	3.9%
地区	加納地区	362	89	144	74	32	6	3	14
		100.0%	24.6%	39.8%	20.4%	8.8%	1.7%	0.8%	3.9%
	川田谷地区	373	90	148	69	35	4	2	25
		100.0%	24.1%	39.7%	18.5%	9.4%	1.1%	0.5%	6.7%
	無回答・不明	319	60	126	63	35	5	4	26
		100.0%	18.8%	39.5%	19.7%	11.0%	1.6%	1.3%	8.2%
	無回答・不明	146	22	52	35	23	6	0	8
		100.0%	15.1%	35.6%	24.0%	15.8%	4.1%	0.0%	5.5%
地区	無回答・不明	131	22	46	27	19	5	1	11
		100.0%	16.8%	35.1%	20.6%	14.5%	3.8%	0.8%	8.4%
地区	無回答・不明	44	9	8	14	6	1	0	6
		100.0%	20.5%	18.2%	31.8%	13.6%	2.3%	0.0%	13.6%

問1-1. 「1.住みよい」「2.どちらかといえば住みよい」を選んだ理由として最も近いものは何ですか。
(○は2つまで)

全 体

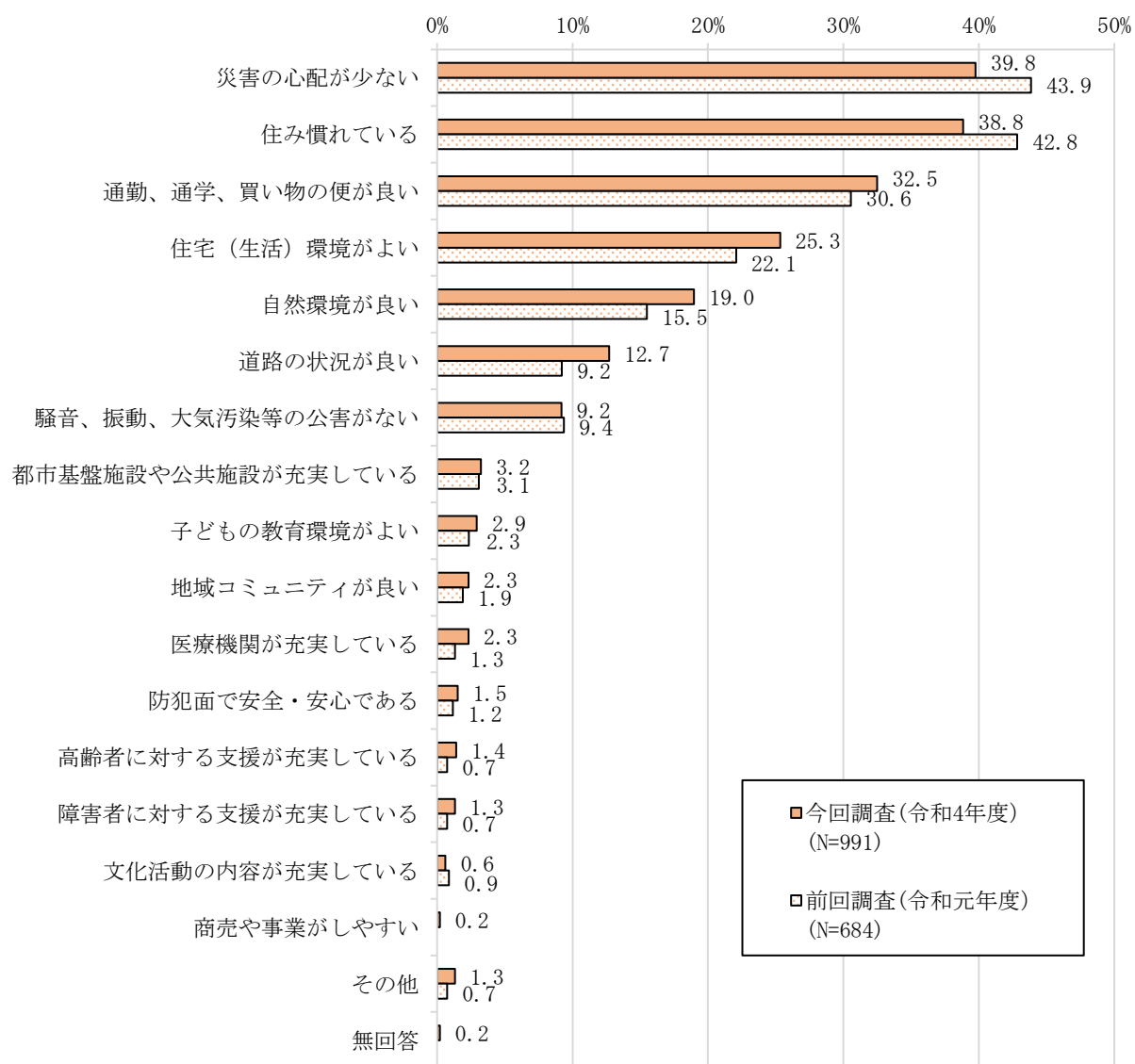
「災害の心配が少ない」との回答が 39.8%と最も高くなっており、次いで「住み慣れている」 38.8%、
「通勤、通学、買い物の便が良い」 32.5%となっている。



(N=991)

経年変化／住みよい理由

前回調査（令和元年度）と比較すると「自然環境がよい」、「道路の状況が良い」、「住宅（生活）環境がよい」などが増加している。一方で、「災害の心配が少ない」、「住み慣れている」などが減少している。



クロス／住みよい理由

性別で見ると、男性では「住み慣れている」、女性では「災害の心配が少ない」がそれぞれ最も高くなっている。

年齢で見ると、18～29 歳、40～59 歳では「住み慣れている」が、30～39 歳では「通勤、通学、買い物の便が良い」、60 歳以上では「災害の心配が少ない」が最も高くなっている。

地区で見ると、川田谷地区では「自然環境がよい」、加納地区、日出谷地区では「住み慣れている」が、駅東側周辺、駅西側周辺、坂田地区では「災害の心配が少ない」が最も高くなっている。

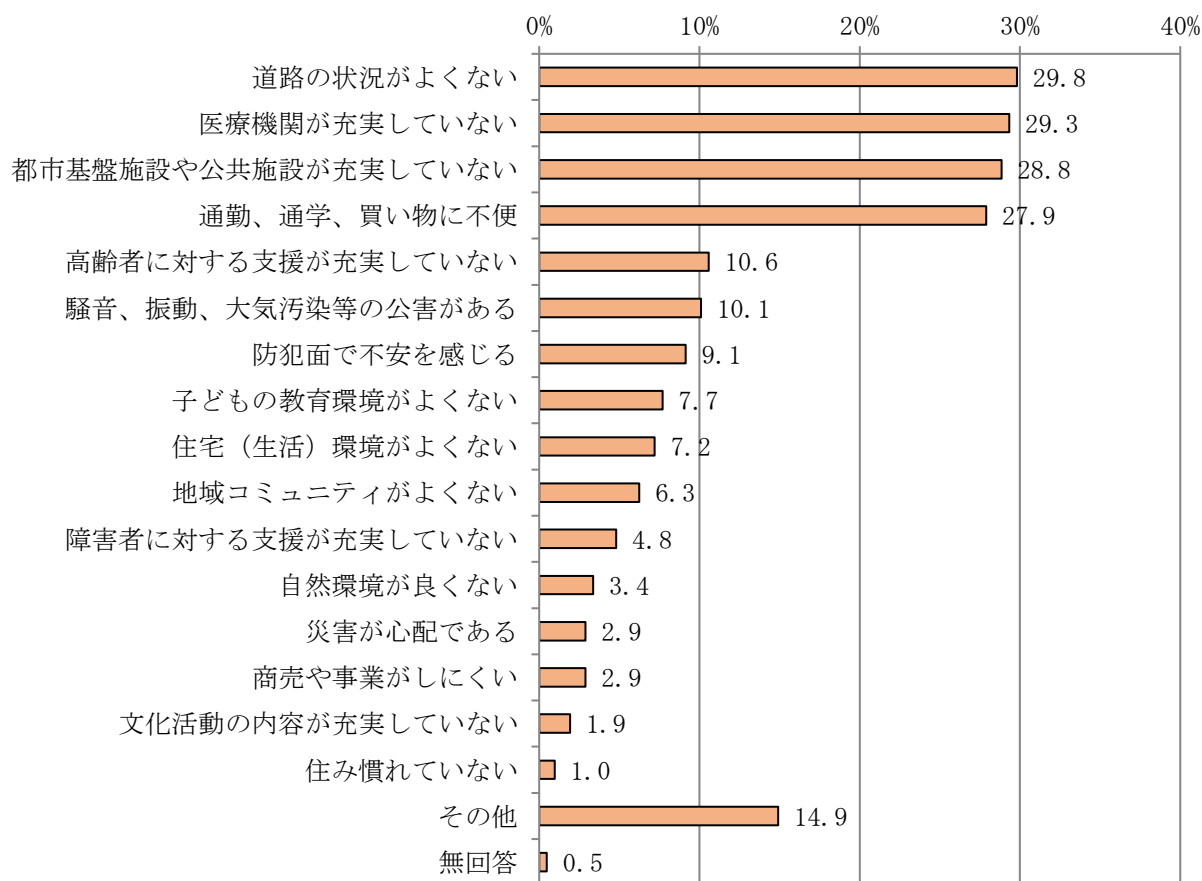
		総数	自然環境が 良い	道路の状況が 良い	都市基盤施設や公共施設が 充実している	住宅（生活） 環境がよい	通勤・通学、 買い物の便が 良い	子どもの教育環境が よい	地域コミュニティが 良い	住み慣れている	騒音、振動、 大気汚染等の公害がない	災害の心配が 少ない	商業や事業が しやすい	防犯面で安全・安心である	高齢者に対する支援が 充実している	障害者に対する支援が 充実している	文化活動の内容が 充実している	その他	無回答・不明	
性別	全体	991	188	126	32	251	322	29	23	385	91	394	2	15	14	23	13	6	13	2
		100.0%	19.0%	12.7%	3.2%	25.3%	32.5%	2.9%	2.3%	38.8%	9.2%	39.5%	0.2%	1.5%	1.4%	2.3%	1.3%	0.6%	1.3%	0.2%
	男性	417	81	55	17	114	116	10	12	170	34	166	1	11	6	13	8	1	7	1
		100.0%	19.4%	13.2%	4.1%	27.3%	27.8%	2.4%	2.9%	40.8%	8.2%	39.6%	0.2%	2.6%	1.4%	3.1%	1.9%	0.2%	1.7%	0.2%
	女性	549	103	65	11	130	198	18	10	208	53	222	1	3	8	10	5	4	5	1
年齢		100.0%	18.8%	11.8%	2.0%	23.7%	36.1%	3.3%	1.8%	37.9%	9.7%	40.1%	0.2%	0.5%	1.5%	1.8%	0.9%	0.7%	0.9%	0.2%
	その他	6	2	1	1	1	2	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0%	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%
	無回答・不明	19	5	3	1	4	11	0	0	16	5	4	0	1	0	0	0	0	0	0
		100.0%	26.3%	15.8%	5.3%	21.1%	57.9%	0.0%	0.0%	42.1%	15.8%	10.5%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	18歳～19歳	25	1	1	0	3	11	0	0	16	0	9	0	4	0	0	0	0	0	0
		100.0%	4.0%	4.0%	0.0%	12.0%	44.0%	0.0%	0.0%	64.0%	0.0%	36.0%	0.0%	16.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳～29歳	104	14	14	2	31	42	7	0	46	7	33	0	1	1	4	1	0	1	0
		100.0%	13.5%	13.5%	1.9%	29.8%	40.4%	6.7%	0.0%	44.2%	6.7%	31.7%	0.0%	1.0%	1.0%	3.8%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%
	30歳～39歳	154	27	19	8	52	62	9	3	82	10	39	1	1	1	0	3	1	0	3
		100.0%	17.5%	12.3%	5.2%	33.8%	40.9%	5.8%	1.9%	33.8%	6.5%	25.3%	0.6%	0.6%	0.6%	1.9%	0.6%	0.6%	1.9%	0.6%
	40歳～49歳	183	32	31	3	40	74	9	2	78	18	66	0	1	1	2	4	2	2	0
		100.0%	17.5%	16.9%	1.6%	21.9%	40.4%	4.9%	2.7%	42.6%	9.8%	36.1%	0.0%	0.5%	0.5%	1.1%	2.2%	1.1%	1.1%	0.0%
	50歳～59歳	148	27	22	5	30	52	3	3	88	14	57	1	2	0	3	0	0	5	0
		100.0%	18.2%	14.9%	3.4%	20.3%	35.1%	2.0%	2.0%	59.2%	9.5%	38.5%	0.7%	1.4%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%
	60歳～64歳	54	13	5	1	18	10	1	1	20	5	25	0	1	0	2	0	0	1	0
		100.0%	24.1%	9.3%	1.9%	33.3%	18.5%	1.9%	1.9%	37.0%	9.3%	46.3%	0.0%	1.9%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
	65歳～69歳	69	18	8	2	18	18	0	2	20	8	10	0	1	1	1	2	0	1	0
		100.0%	26.1%	11.6%	2.9%	26.1%	26.1%	0.0%	2.9%	29.0%	11.6%	14.5%	0.0%	1.4%	1.4%	1.4%	2.9%	0.0%	1.4%	0.0%
70歳～74歳	29	4	2	0	1	16	0	0	16	0	9	0	1	0	0	0	0	0	0	
	100.0%	13.8%	6.9%	0.0%	3.4%	55.2%	0.0%	0.0%	55.2%	0.0%	31.0%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
75歳以上	156	35	15	6	38	27	0	7	58	18	75	0	2	9	3	1	0	2	2	
	100.0%	22.4%	9.6%	3.8%	24.4%	17.3%	0.0%	4.5%	37.2%	11.5%	48.0%	0.0%	1.3%	5.8%	1.9%	0.6%	0.6%	0.6%	1.3%	
地区	無回答・不明	14	1	4	2	4	0	1	2	2	6	0	1	0	0	1	1	0	0	0
		100.0%	7.1%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%	7.1%	14.3%	14.3%	36.7%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	駅東側周辺	175	20	12	6	47	70	8	7	67	15	80	2	1	1	4	0	2	2	0
		100.0%	11.4%	6.9%	3.4%	26.9%	40.0%	4.6%	4.0%	38.3%	8.6%	45.7%	1.1%	0.6%	0.6%	2.3%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%
	駅西側周辺	233	35	23	12	71	88	6	1	79	18	98	0	3	1	6	3	1	2	1
		100.0%	15.0%	9.9%	5.2%	30.5%	37.8%	2.6%	0.4%	33.9%	7.7%	42.1%	0.0%	1.3%	0.4%	2.6%	1.3%	0.4%	0.9%	0.4%
	日出谷地区	238	56	37	4	65	74	4	5	99	24	76	0	3	2	8	2	2	4	0
		100.0%	23.5%	15.5%	1.7%	27.3%	31.1%	1.7%	2.1%	41.6%	10.1%	31.6%	0.0%	1.3%	0.8%	3.4%	0.9%	0.8%	1.7%	0.0%
	坂田地区	186	21	32	8	45	64	9	4	63	22	80	0	4	7	4	7	0	1	1
		100.0%	12.9%	17.2%	2.7%	24.2%	34.4%	4.8%	2.2%	33.9%	11.9%	43.0%	0.0%	2.2%	3.8%	2.2%	3.8%	0.0%	0.5%	0.5%
加納地区	74	16	9	2	11	11	2	0	11	4	34	0	2	2	1	1	0	0	0	
	100.0%	21.6%	12.2%	2.7%	14.9%	14.9%	2.7%	0.0%	14.9%	5.4%	46.1%	0.0%	2.7%	2.7%	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	
川田谷地区	68	34	0	0	8	5	0	0	34	6	29	0	1	1	0	0	0	4	0	
	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	11.8%	7.4%	0.0%	0.0%	50.0%	8.8%	42.6%	0.0%	1.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	
無回答・不明	17	1	5	3	4	7	0	1	5	2	7	0	1	0	0	0	1	0	0	
	100.0%	5.9%	29.4%	17.6%	23.5%	41.2%	0.0%	5.9%	29.4%	11.8%	41.2%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	

(2)住みにくさ

問1-2. 「4.どちらかといえば住みにくい」「5.住みにくい」を選んだ理由として最も近いものは何ですか。(〇は2つまで)

全 体

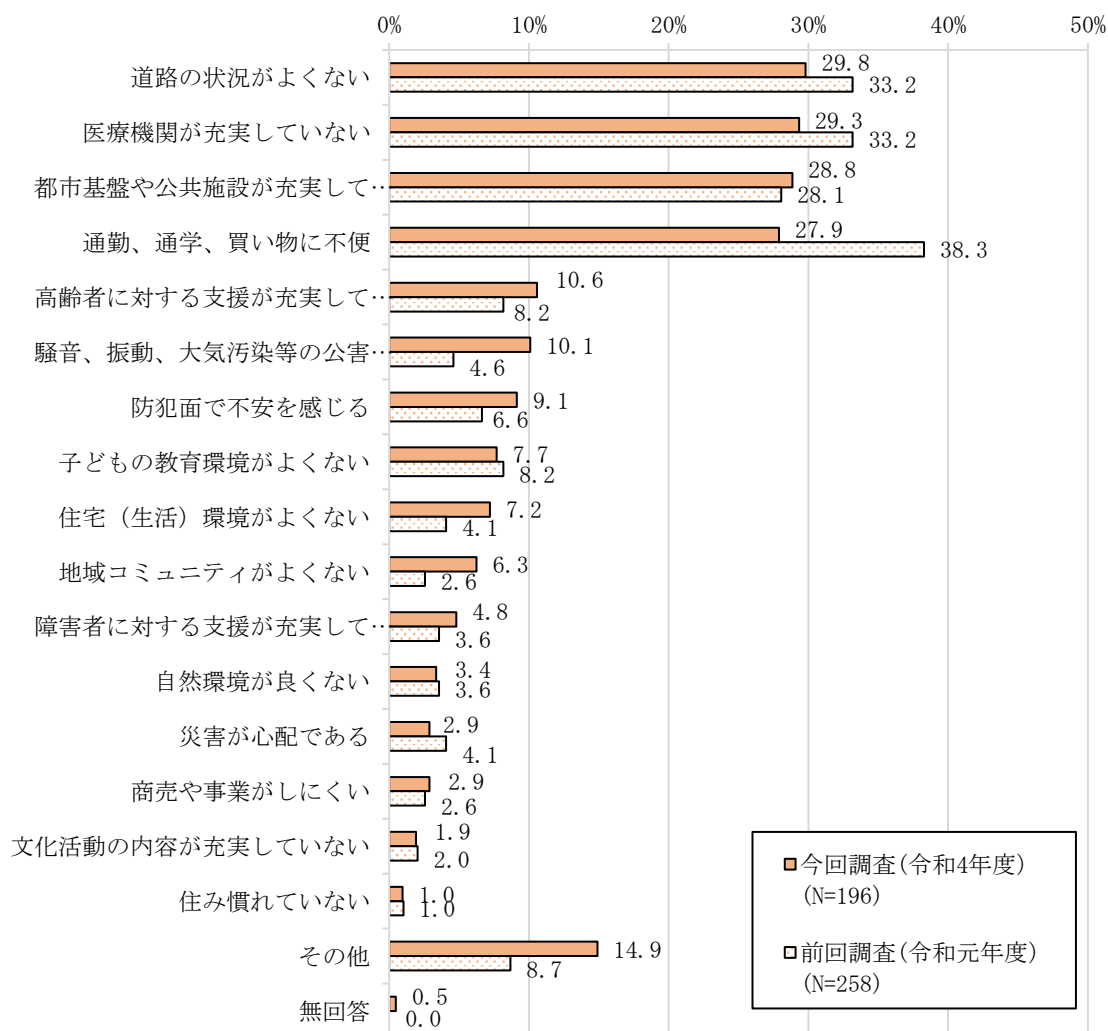
「道路の状況がよくない」が29.8%と最も高くなっている。次いで、「医療機関が充実していない」29.3%、「都市基盤施設や公共施設が充実していない」28.8%となっている。



(N=208)

経年変化／住みにくい理由

前回調査（令和元年度）と比較すると「騒音、振動、大気汚染等の公害がある」、「地域コミュニティがよくない」、「住宅（生活）環境がよくない」などが増加している。一方で、「通勤、通学、買い物に不便」、「医療機関が充実していない」、「道路の状況がよくない」などが減少している。



クロス／住みにくい理由

性別で見ると、男性では「医療機関が充実していない」、女性では「都市基盤施設や公共施設が充実していない」と「通勤、通学、買い物に不便」が同数で最も高くなっている。

年齢で見ると、18歳～19歳、30歳～39歳では「通勤、通学、買い物に不便」が、20歳～29歳、40歳～49歳では「道路の状況がよくない」が、50歳～59歳では「都市基盤施設や公共施設が充実していない」が、65歳～69歳では「都市基盤施設や公共施設が充実していない」と「医療機関が充実していない」が、70歳～74歳では「医療機関が充実していない」が最も高くなっている。75歳以上は、「高齢者に対する支援が充実していない」と「医療機関が充実していない」が同数で最も高くなっている。

地区で見ると、駅東側周辺では「道路の状況がよくない」、駅西側周辺、坂田地区では「都市基盤施設や公共施設が充実していない」、日出谷地区、加納地区では「医療機関が充実していない」、川田谷地区では「通勤、通学、買い物に不便」となっている。

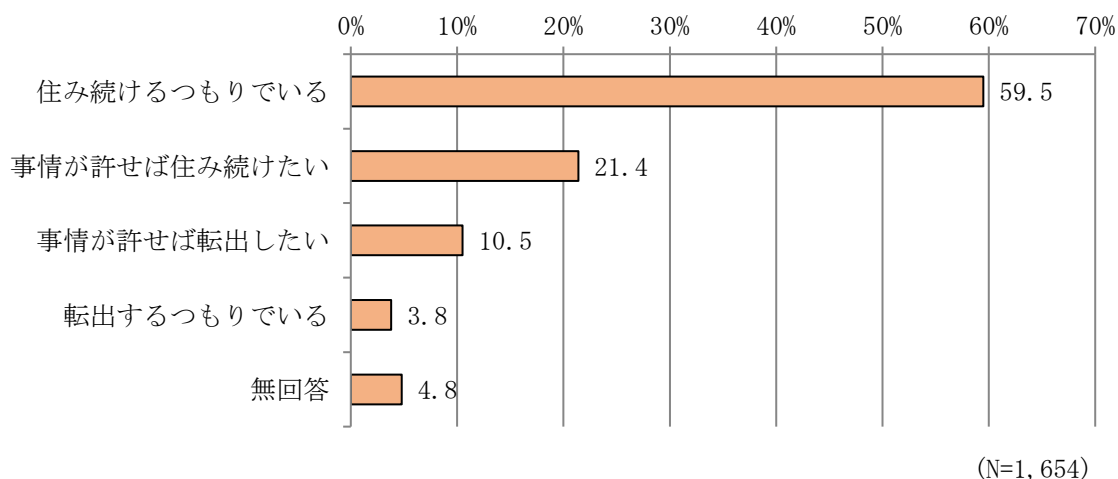
		総数	自然環境が良くない	道路の状況がよくない	都市基盤施設や公共施設が充実していない	住宅（生活）環境がよくない	通勤、通学、買い物に不便	子どもの教育環境がよくない	地域コミュニティがよくない	住み慣れていない	騒音、振動、大気汚染等の公害がある	災害の心配である	商業や事業がしにくい	防犯面で不安を感じる	高齢者に対する支援が充実していない	医療機関が充実していない	障害者に対する支援が充実していない	文化活動の内容が充実していない	その他	無回答・不明
性別	全体	208	7	62	60	15	58	16	13	2	21	6	6	19	22	61	10	4	31	1
		100.0%	3.4%	29.8%	28.8%	7.2%	27.9%	7.7%	6.2%	1.0%	10.1%	2.9%	2.9%	9.1%	10.6%	29.3%	4.8%	1.9%	14.9%	0.5%
	男性	89	1	26	22	3	27	9	7	1	11	2	2	11	11	27	3	13	19	0
		100.0%	1.1%	29.3%	24.7%	3.4%	30.3%	10.1%	7.7%	1.1%	12.3%	2.3%	2.3%	12.3%	12.3%	30.3%	3.4%	14.6%	21.3%	0.0%
	女性	119	6	36	38	12	31	7	6	1	10	4	4	8	11	34	7	3	12	1
年齢	その他	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答・不明	7	0	2	1	2	0	0	0	0	3	0	0	0	1	2	1	0	1	0
		100.0%	0.0%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%
	18歳～19歳	3	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	20歳～29歳	14	0	0	3	1	5	1	1	0	2	0	1	0	0	2	0	1	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	21.4%	7.1%	35.7%	7.1%	7.1%	0.0%	14.3%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	7.1%	14.3%	0.0%
	30歳～39歳	33	0	9	10	5	13	6	1	0	0	0	1	5	2	7	2	2	4	0
		100.0%	0.0%	27.3%	30.3%	15.2%	39.4%	18.2%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	15.2%	6.1%	21.2%	6.1%	6.1%	12.1%	0.0%
	40歳～49歳	48	4	18	14	2	16	5	3	0	6	1	3	7	0	12	1	1	12	0
		100.0%	8.3%	37.5%	29.2%	4.2%	33.3%	10.4%	6.3%	0.0%	12.5%	2.1%	6.3%	14.6%	0.0%	25.0%	2.1%	2.1%	25.0%	0.0%
	50歳～59歳	29	1	5	10	2	8	3	1	1	2	0	0	2	2	8	3	0	8	1
		100.0%	3.4%	17.2%	34.5%	6.9%	27.6%	10.3%	3.4%	3.4%	6.9%	0.0%	0.0%	6.9%	6.9%	27.6%	10.3%	0.0%	27.6%	3.4%
	60歳～64歳	15	1	6	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0%	6.7%	40.0%	0.0%	0.0%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%
	65歳～69歳	17	0	8	1	3	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	47.1%	5.9%	17.6%	5.9%	5.9%	5.9%	0.0%	11.8%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	70歳～74歳	16	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%
	75歳以上	28	1	7	8	2	3	0	4	0	2	1	0	2	10	10	1	0	2	0
		100.0%	3.6%	25.0%	28.6%	7.1%	10.7%	0.0%	14.3%	0.0%	7.1%	3.6%	0.0%	7.1%	35.7%	35.7%	3.6%	0.0%	7.1%	0.0%
	無回答・不明	5	0	2	1	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0
		100.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地区	駅東側周辺	31	2	13	9	3	7	1	1	1	6	0	2	3	2	8	0	1	3	0
		100.0%	6.5%	41.9%	29.0%	9.7%	22.6%	3.2%	3.2%	3.2%	19.4%	0.0%	6.5%	9.7%	6.5%	25.8%	0.0%	3.2%	9.7%	0.0%
	駅西側周辺	38	0	9	13	2	10	5	4	0	1	1	1	2	5	3	4	0	10	0
		100.0%	0.0%	23.7%	34.2%	5.3%	26.3%	13.2%	10.5%	0.0%	2.6%	2.6%	2.6%	5.3%	13.2%	7.9%	10.5%	0.0%	26.3%	0.0%
	日出谷地区	29	1	7	0	4	5	0	5	0	2	2	1	7	10	15	3	0	6	0
		100.0%	2.8%	24.1%	0.0%	13.8%	17.2%	0.0%	17.2%	0.0%	6.9%	6.9%	3.4%	24.1%	34.5%	51.7%	10.3%	0.0%	20.7%	0.0%
	坂田地区	49	2	16	17	0	11	5	2	1	1	1	0	2	1	16	1	3	6	0
		100.0%	4.1%	32.7%	34.7%	0.0%	22.4%	10.2%	4.1%	2.0%	2.0%	2.0%	0.0%	4.1%	3.3%	32.7%	2.0%	6.1%	12.2%	0.0%
	加納地区	29	1	9	7	1	9	4	1	0	3	1	0	2	3	11	1	0	1	0
		100.0%	3.4%	31.0%	24.1%	3.4%	31.0%	13.8%	3.4%	0.0%	10.3%	3.4%	0.0%	6.9%	10.3%	37.9%	3.4%	0.0%	3.4%	0.0%
	川田谷地区	23	0	6	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
		100.0%	0.0%	26.1%	0.0%	0.0%	65.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%	0.0%
	無回答・不明	7	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
		100.0%	0.0%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%

(3)定住意向について

問2. あなたは、今後も桶川市に住み続けたいと思いますか。あてはまる番号1つに○印をおつけください。

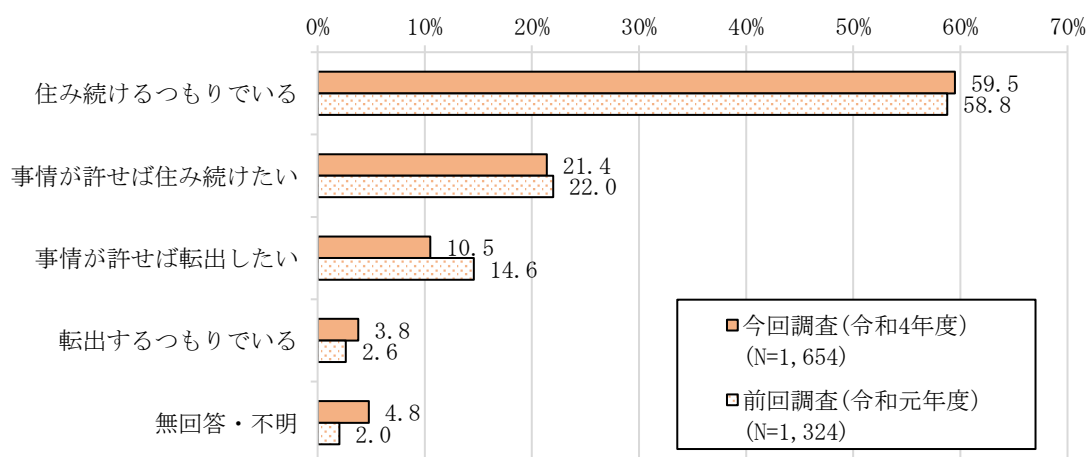
全 体

「住み続けるつもりでいる」との回答が59.5%と最も高くなっており、次いで「事情が許せば住み続けたい」が21.4%となっている。『住み続けたい』（「住み続けるつもりでいる」＋「事情が許せば住み続けたい」）との回答は80.9%となっており、全体の約8割が定住意向を示している。



経年変化／定住意向

定住意向について前回調査（令和元年度）と比較すると、『住み続けたい』（「住み続けるつもりでいる」＋「事情が許せば住み続けたい」）との回答は、80.8%から80.9%と0.1ポイント増加した。



クロス／定住意向

性別で見ると、男性・女性ともに「住み続けるつもりでいる」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～19歳、30歳以上では「住み続けるつもりでいる」が、20～29歳では「事情が許せば住み続けたい」が最も高くなっている。

地区で見ると、すべての地区で「住み続けるつもりでいる」が最も高くなっている。

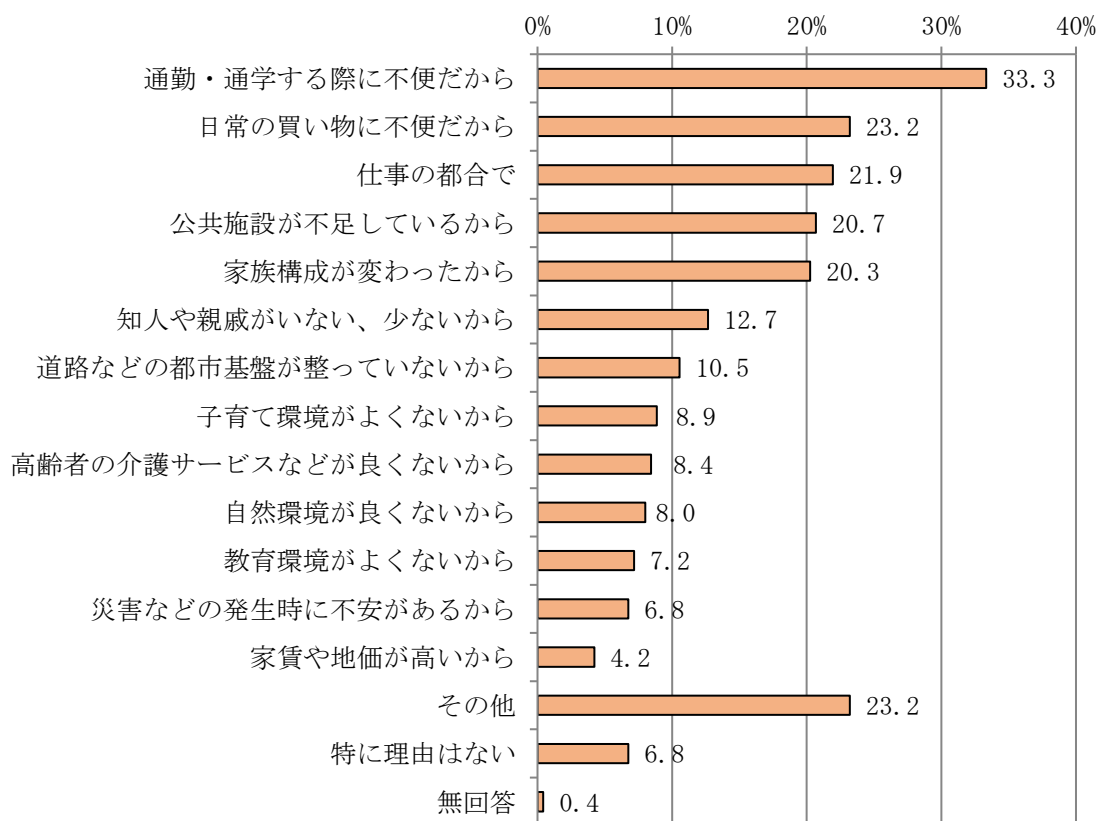
		総 数	も住 りみ で続 ける つ	住 事 み 情 続 け 許 た い せ ば	転 事 出 情 が 許 た い せ ば	り転 で出 する つ も	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	984	354	174	63	79
		100.0%	59.5%	21.4%	10.5%	3.8%	4.8%
性別	男性	689	431	145	62	22	29
		100.0%	62.6%	21.0%	9.0%	3.2%	4.2%
	女性	913	528	199	105	37	44
		100.0%	57.8%	21.8%	11.5%	4.1%	4.8%
	その他	10	4	2	1	3	0
		100.0%	40.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%
性別	無回答・不明	42	21	8	6	1	6
		100.0%	50.0%	19.0%	14.3%	2.4%	14.3%
年齢	18歳～19歳	36	12	11	8	5	0
		100.0%	33.3%	30.6%	22.2%	13.9%	0.0%
	20歳～29歳	166	47	63	22	31	3
		100.0%	28.3%	38.0%	13.3%	18.7%	1.8%
	30歳～39歳	226	120	59	32	8	7
		100.0%	53.1%	26.1%	14.2%	3.5%	3.1%
	40歳～49歳	314	182	76	34	11	11
		100.0%	58.0%	24.2%	10.8%	3.5%	3.5%
	50歳～59歳	237	138	63	24	2	10
		100.0%	58.2%	26.6%	10.1%	0.8%	4.2%
	60歳～64歳	90	62	14	9	1	4
		100.0%	68.9%	15.6%	10.0%	1.1%	4.4%
	65歳～69歳	127	93	18	11	2	3
		100.0%	73.2%	14.2%	8.7%	1.6%	2.4%
	70歳～74歳	154	110	17	10	1	16
		100.0%	71.4%	11.0%	6.5%	0.6%	10.4%
	75歳以上	271	205	26	19	1	20
		100.0%	75.6%	9.6%	7.0%	0.4%	7.4%
	無回答・不明	33	15	7	5	1	5
		100.0%	45.5%	21.2%	15.2%	3.0%	15.2%
地区	駅東側周辺	279	166	63	30	10	10
		100.0%	59.5%	22.6%	10.8%	3.6%	3.6%
	駅西側周辺	362	211	90	38	14	9
		100.0%	58.3%	24.9%	10.5%	3.9%	2.5%
	日出谷地区	373	222	83	26	18	24
		100.0%	59.5%	22.3%	7.0%	4.8%	6.4%
	坂田地区	319	196	59	33	14	17
		100.0%	61.4%	18.5%	10.3%	4.4%	5.3%
	加納地区	146	83	31	23	3	6
		100.0%	56.8%	21.2%	15.8%	2.1%	4.1%
	川田谷地区	131	83	19	18	3	8
		100.0%	63.4%	14.5%	13.7%	2.3%	6.1%
	無回答・不明	44	23	9	6	1	5
		100.0%	52.3%	20.5%	13.6%	2.3%	11.4%

(4)転出したい理由

問3. 問2で「3. 事情が許せば転出したい」、あるいは「4. 転出するつもりでいる」を選んだ方にその理由をおたずねします。次の中から3つまで選び、番号に○印をおつけください。

全 体

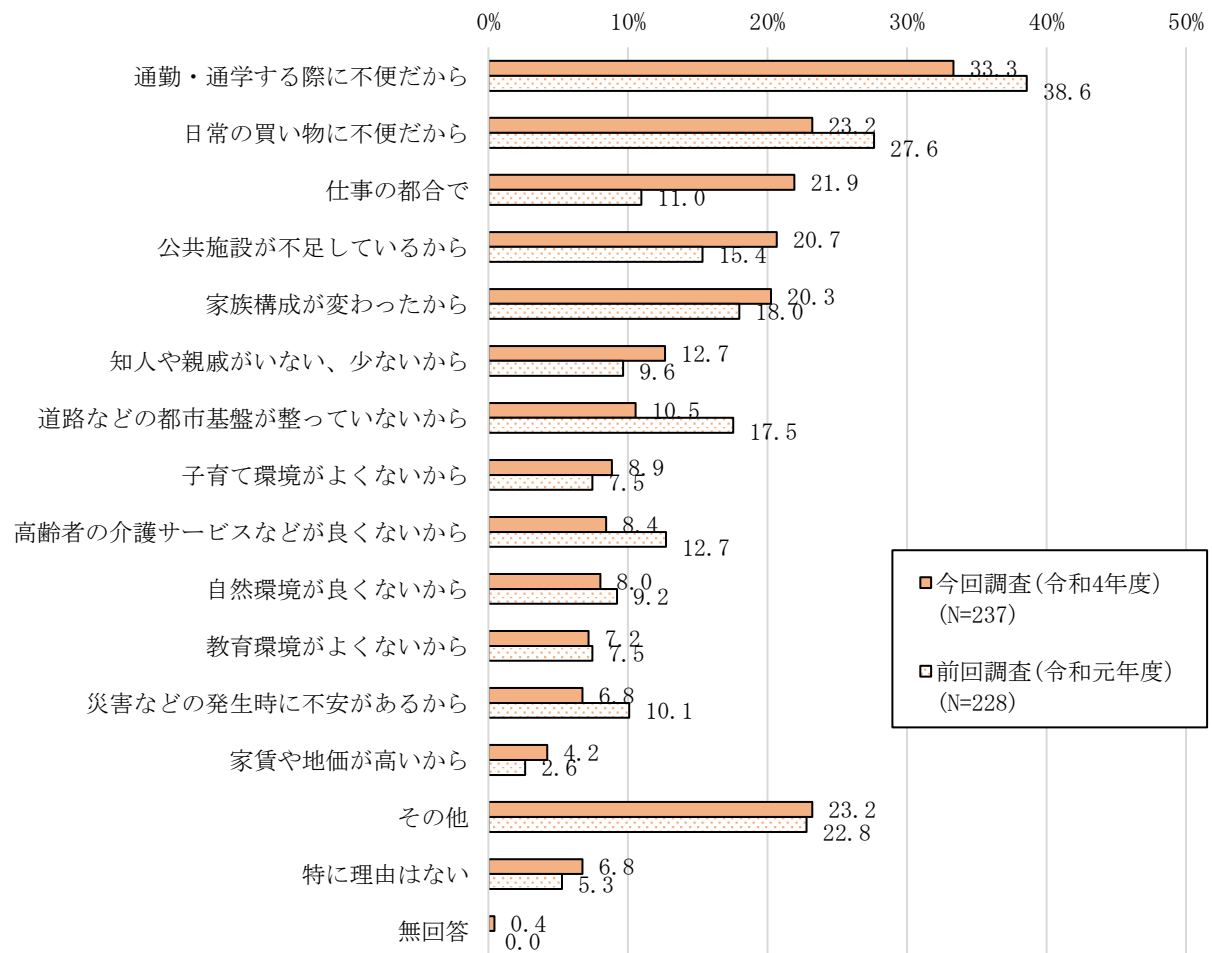
転出したい理由については、「通勤・通学する際に不便だから」の33.3%が最も高くなっており、次いで「日常の買い物が不便だから」23.2%、「仕事の都合で」21.9%となっている。



(N=237)

経年変化／転出したい理由

前回調査（令和元年度）と比較すると、「仕事の都合で」、「公共施設が不足しているから」、「知人や親戚がいない、少ないから」などが増加している。一方で、「道路などの都市基盤が整っていないから」、「通勤・通学する際に不便だから」、「日常の買い物が不便だから」などが減少している。



クロス／転出したい理由

性別で見ると、男性・女性ともに「通勤、通学する際に不便」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18歳～19歳では、「仕事の都合で」と「通勤・通学する際に不便だから」が、同数で最も高くなっている。20歳～39歳、50歳～59歳では「通勤、通学する際に不便」が、40歳～49歳、60歳～64歳では、「その他」が、65歳～74歳では「公共施設が不足しているから」が、75歳以上では「公共施設が不足しているから」と「その他」が同数で最も高くなっている。

地区で見ると、駅東側周辺は「その他」が、坂田周辺、加納周辺では「通勤、通学する際に不便だから」が最も高くなっている。駅西側周辺では「仕事の都合で」と「通勤、通学する際に不便」が同数で最も高くなっている。日出谷地区では「家族構成が変わったから」が最も高くなっている。川田谷周辺では「通勤、通学する際に不便」と「日常の買い物に不便だから」が同数で最も高くなっている。

		総数	家族構成が変わったから	家賃や地価が高いから	仕事の都合で	通勤・通学する際に不便だから	日常の買い物に不便だから	知人や親戚がいない、少ないから	教育環境がよくないから	高齢者の介護サービスなどが良くないから	自然環境が良くないから	道路などの都市基盤がとっていないから	公共施設が不足しているから	災害などの発生時に不安があるから	子育て環境が良くないから	その他	特に理由はない	無回答・不明
性別	全体	237	48	10	52	79	66	30	17	20	19	25	49	16	21	65	16	1
		100.0%	20.3%	4.2%	21.9%	33.3%	23.2%	12.7%	7.2%	8.4%	8.0%	10.5%	20.7%	6.8%	8.9%	23.2%	6.8%	0.4%
	男性	84	17	5	23	28	11	13	7	7	5	12	19	4	9	16	2	0
		100.0%	20.2%	6.0%	27.4%	33.3%	13.1%	15.5%	8.3%	8.3%	6.0%	14.3%	22.6%	4.8%	10.7%	19.0%	2.4%	0.0%
	女性	142	29	4	28	49	41	17	10	12	11	12	29	10	10	37	11	1
年齢	その他	4	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0
		100.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	無回答・不明	7	1	1	0	0	3	0	0	1	3	1	1	2	2	1	1	0
		100.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	14.3%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%
	18歳～19歳	13	3	0	7	7	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
		100.0%	23.1%	0.0%	53.8%	53.8%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	0.0%
	20歳～29歳	53	13	0	20	29	11	4	3	0	1	1	11	1	3	8	4	0
		100.0%	24.5%	0.0%	37.7%	54.7%	20.8%	7.5%	5.7%	0.0%	1.9%	1.9%	20.8%	1.9%	5.7%	15.1%	7.5%	0.0%
	30歳～39歳	40	6	2	10	17	10	5	5	2	2	1	8	0	7	7	3	1
		100.0%	15.0%	5.0%	25.0%	42.5%	25.0%	12.5%	12.5%	5.0%	5.0%	2.5%	15.0%	0.0%	17.5%	17.5%	7.5%	2.5%
	40歳～49歳	45	10	2	8	14	8	4	7	2	7	4	4	1	5	17	1	0
		100.0%	22.2%	4.4%	17.8%	31.1%	17.8%	8.9%	15.6%	4.4%	15.6%	8.9%	17.8%	6.7%	11.1%	37.8%	2.2%	0.0%
	50歳～59歳	26	2	2	4	9	6	6	2	0	0	3	4	0	3	5	3	0
		100.0%	7.7%	7.7%	15.4%	34.6%	23.1%	23.1%	7.7%	0.0%	0.0%	11.5%	15.4%	0.0%	11.5%	19.2%	11.5%	0.0%
	60歳～64歳	10	1	1	0	1	4	3	0	3	0	3	2	3	0	0	1	0
		100.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	40.0%	30.0%	0.0%	30.0%	0.0%	30.0%	20.0%	30.0%	0.0%	60.0%	10.0%	0.0%
	65歳～69歳	13	2	0	1	1	4	1	0	3	2	5	6	1	1	2	1	0
		100.0%	15.4%	0.0%	7.7%	7.7%	30.8%	7.7%	0.0%	23.1%	15.4%	38.5%	46.2%	7.7%	7.7%	15.4%	7.7%	0.0%
	70歳～74歳	11	1	1	0	1	3	3	0	4	2	2	6	3	0	1	0	0
		100.0%	9.1%	9.1%	0.0%	9.1%	27.3%	27.3%	0.0%	36.4%	18.2%	18.2%	54.5%	27.3%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%
	75歳以上	20	5	1	2	0	4	4	0	4	3	3	6	3	0	6	1	0
		100.0%	25.0%	5.0%	10.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	15.0%	15.0%	30.0%	15.0%	0.0%	30.0%	5.0%	0.0%
	無回答・不明	6	0	1	0	0	3	0	0	2	2	2	0	2	2	1	1	0
		100.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%
地区	駅東側周辺	40	7	2	7	10	8	8	3	2	4	6	4	0	4	16	2	0
		100.0%	17.5%	5.0%	17.5%	25.0%	20.0%	20.0%	7.5%	5.0%	10.0%	15.0%	10.0%	0.0%	10.0%	40.0%	5.0%	0.0%
	駅西側周辺	52	10	2	16	15	11	9	3	5	4	5	10	3	3	14	3	0
		100.0%	19.2%	3.8%	30.8%	28.8%	21.2%	17.3%	5.8%	9.6%	7.7%	9.6%	19.2%	5.8%	5.8%	26.9%	5.8%	0.0%
	日出谷地区	44	14	1	10	13	2	3	3	4	4	1	9	2	5	8	4	1
		100.0%	31.8%	2.3%	22.7%	29.5%	4.5%	6.8%	6.8%	9.1%	9.1%	2.3%	20.5%	4.5%	11.4%	18.2%	9.1%	2.3%
	坂田地区	47	14	9	11	19	12	5	5	3	1	4	14	1	4	9	2	0
		100.0%	29.8%	19.1%	23.4%	40.4%	25.5%	10.6%	10.6%	6.4%	2.1%	8.5%	29.8%	2.1%	8.5%	19.1%	4.3%	0.0%
	加納地区	26	0	0	6	11	8	2	0	2	2	5	9	3	3	4	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	23.1%	42.3%	30.8%	7.7%	0.0%	7.7%	7.7%	19.2%	34.6%	11.5%	11.5%	15.4%	3.8%	0.0%
	川田谷地区	21	2	1	3	11	11	1	1	2	1	2	3	5	0	3	3	0
		100.0%	9.5%	4.8%	14.3%	52.4%	52.4%	4.8%	4.8%	9.5%	4.8%	9.5%	14.3%	23.8%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%
	無回答・不明	7	0	1	0	0	3	0	0	2	3	2	0	2	2	1	1	0
		100.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%

3. 満足度と充実希望度、桶川市のイメージ

問4. あなたは、次の項目に示す桶川市の生活環境について、どのように感じていますか。「満足度」と「充実希望度」を5段階で評価したときのあなたの考えに最も近いものをそれぞれ1つずつ選び、番号に○印をつけてください。なお、「充実希望度」は、「今後、桶川市として、どの程度充実していくべきか」という観点でお答えください。

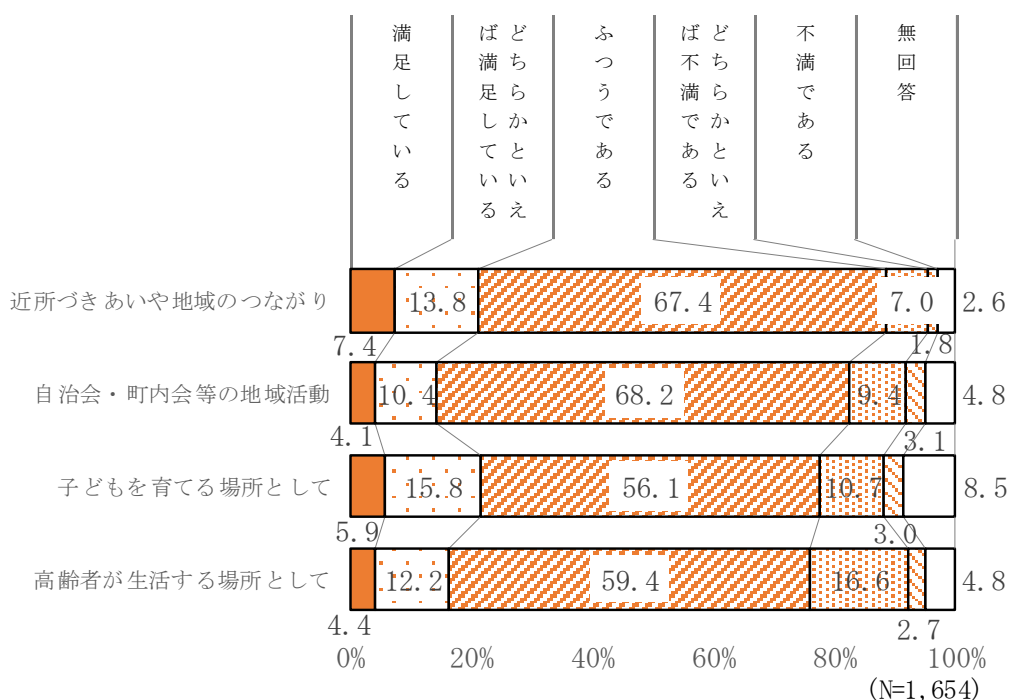
(1)地域社会について

① 近所づきあいや地域のつながり

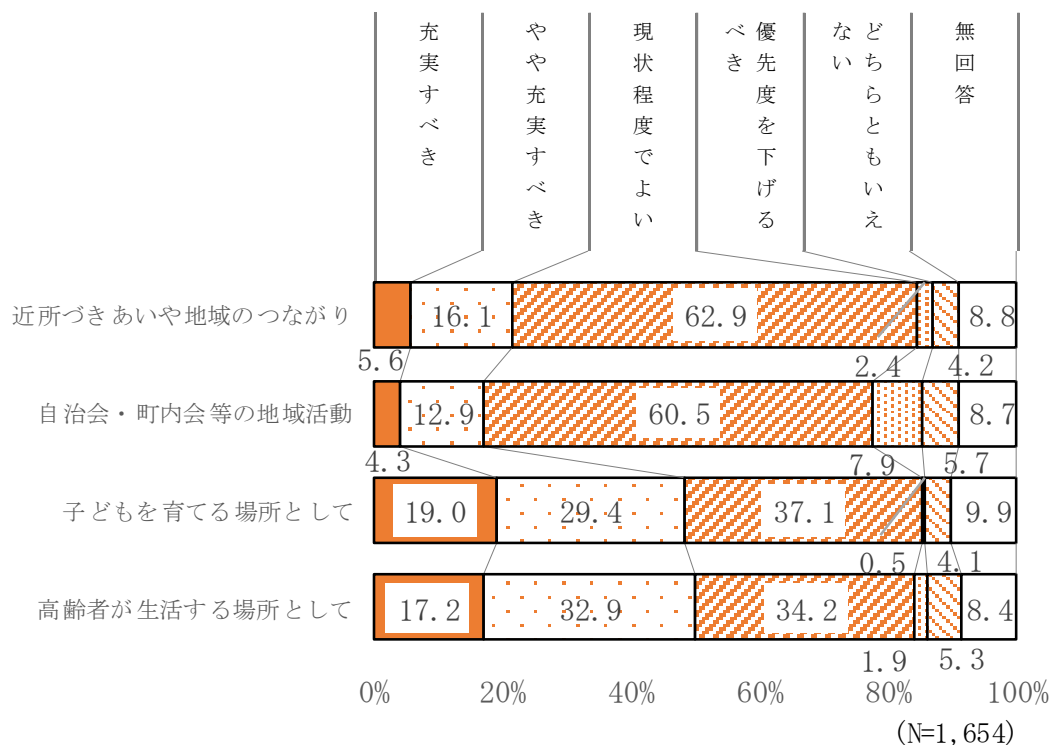
満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く5割～6割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いのは「子どもを育てる場所として」となっており、次いで「近所づきあいや地域のつながり」となっている。『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が高いのは、「高齢者が生活する場所として」となっており、次いで「子どもを育てる場所として」、となっている。

充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「高齢者が生活する場所として」となっており、次いで「子どもを育てる場所として」となっている。また、「近所づきあいや地域のつながり」と「自治会・町内会等の地域活動」は「現状程度でよい」が約6割を占めている。

【満足度】



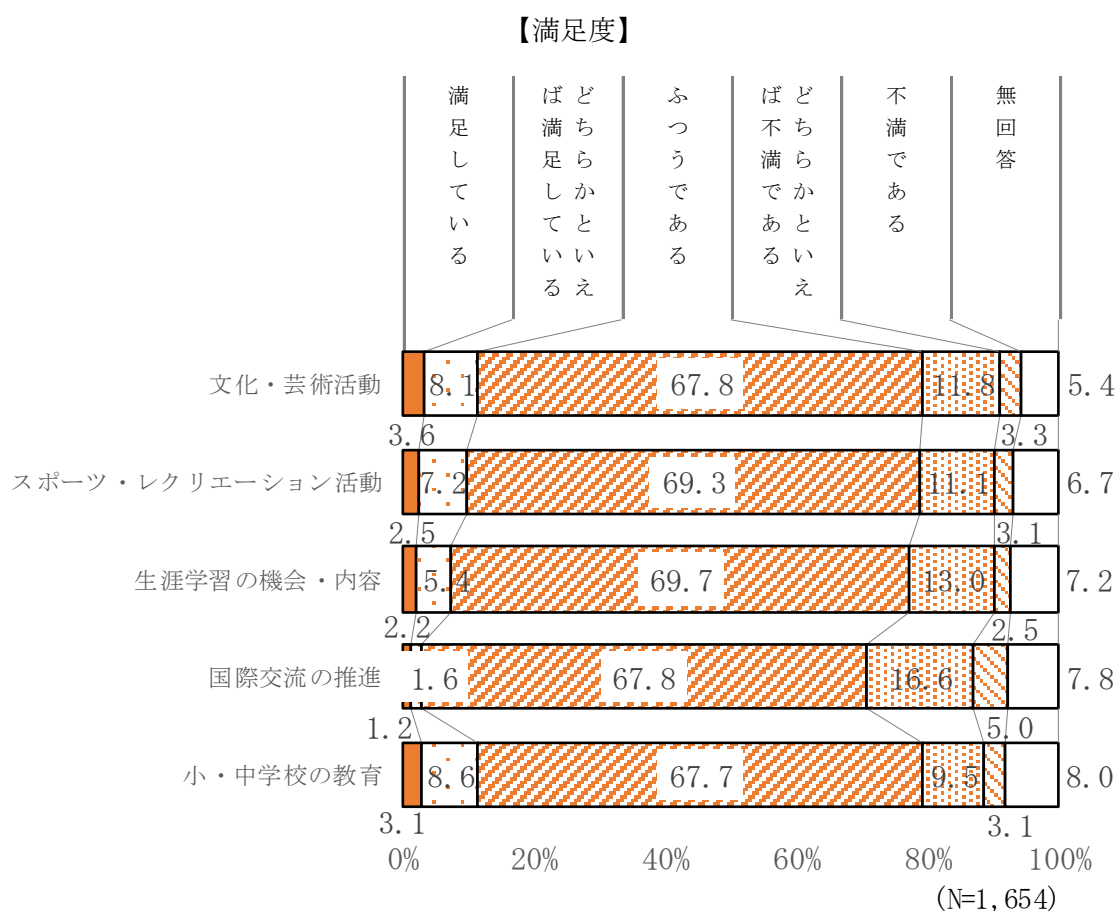
【充実希望度】



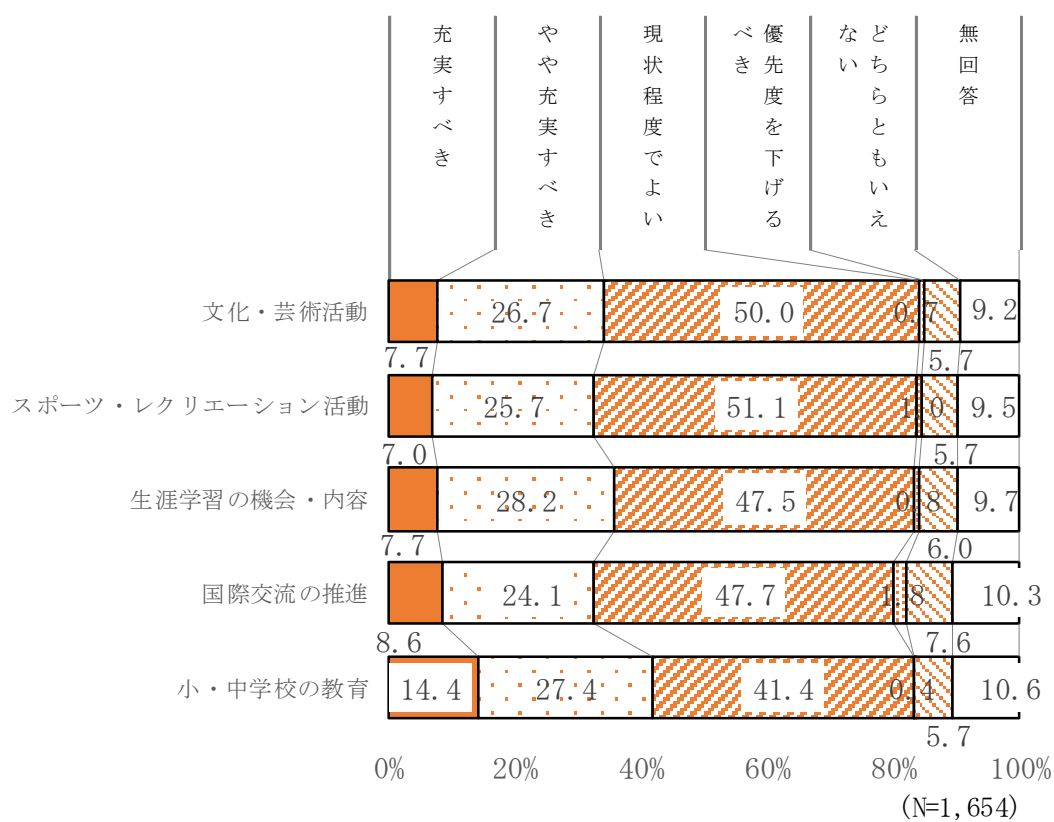
(2)教育・文化について

満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く6割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いものは「文化・芸術活動」と「小・中学校の教育」となっており、次いで「スポーツ・レクリエーション活動」となっている。一方で、「国際交流の推進」は『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が最も高くなっている。

充実希望度において、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「小・中学校の教育」となっており、次いで「生涯学習の機会・内容」、「文化・芸術活動」となっている。また、「文化・芸術活動」、「スポーツ・レクリエーション活動」は「現状程度でよい」が約5割を占めている。



【充実希望度】

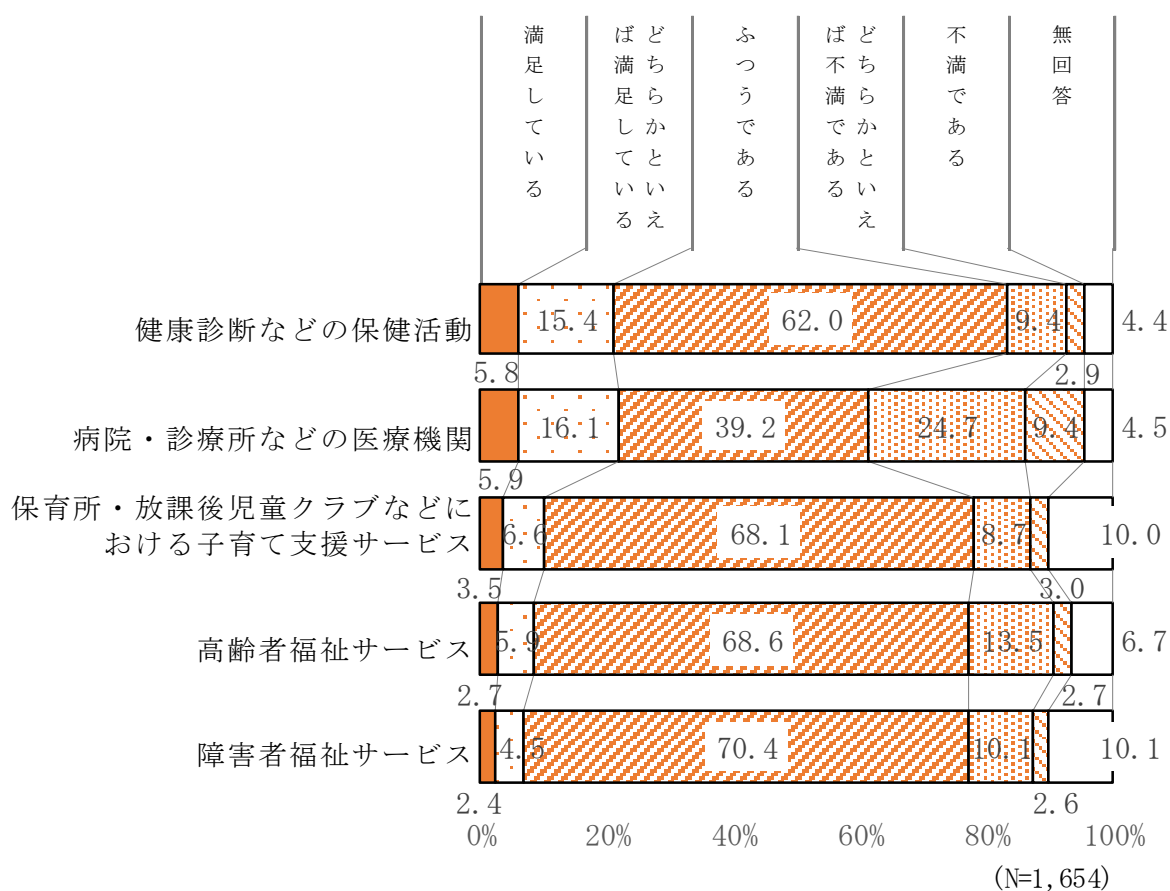


(3)保健医療・福祉について

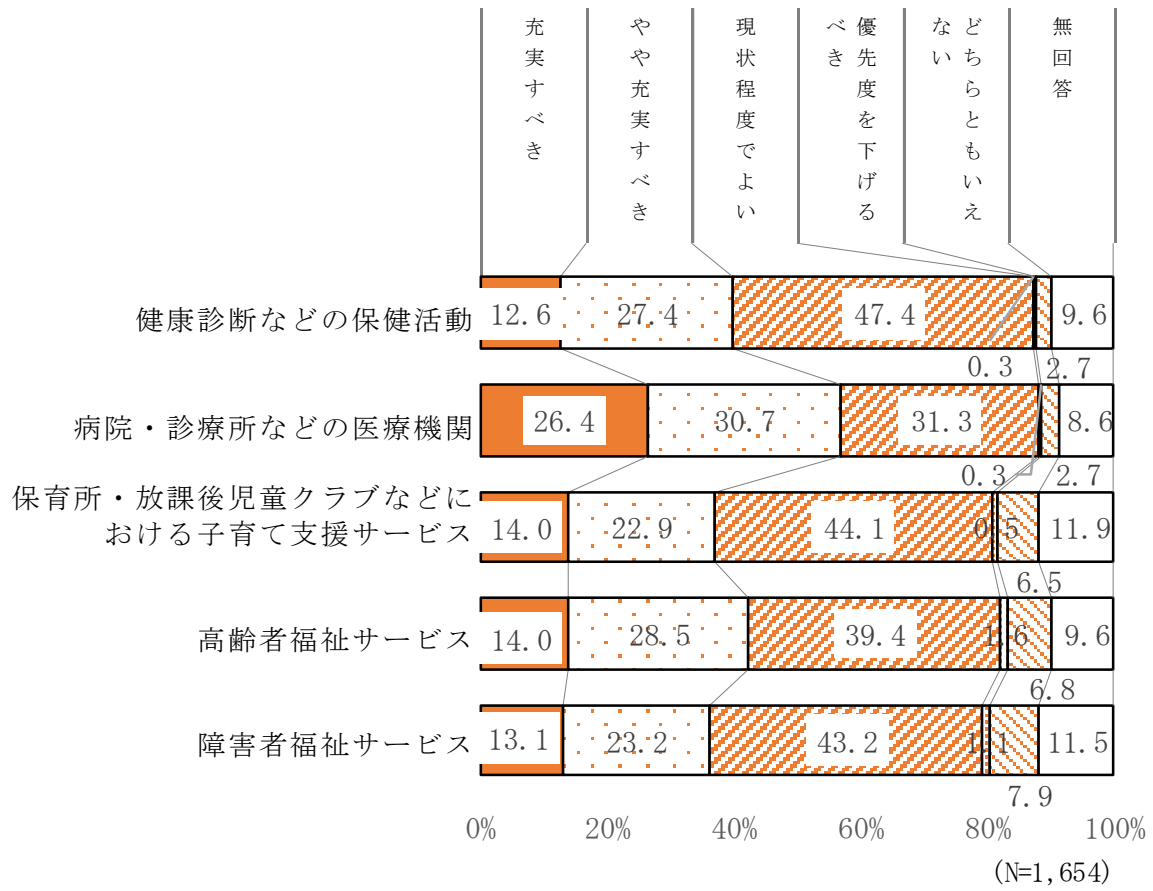
満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く4割弱～7割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いのは「病院・診療所などの医療機関」となっており、次いで「健康診断などの保健活動」となっている。一方で、『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が最も高いものとしては、「病院・診療所などの医療機関」となっており、次いで「高齢者福祉サービス」となっている。

充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「病院・診療所などの医療機関」となっており、次いで「高齢者福祉サービス」となっている。

【満足度】



【充実希望度】

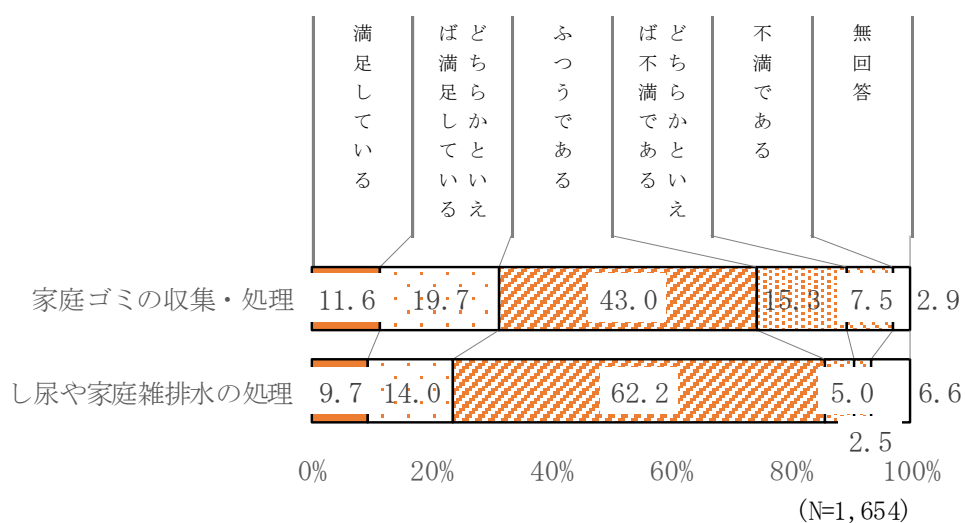


(4)衛生について

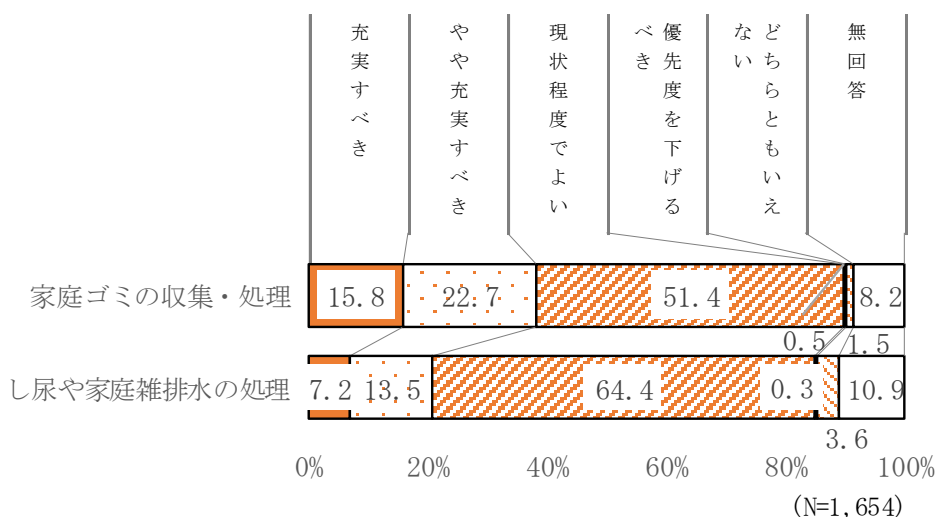
満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く4割～6割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が高いのは「家庭ゴミの収集・処理」となっている。一方で、『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が高いのも、「家庭ゴミの収集・処理」となっている。

充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が高いのは「家庭ゴミの収集・処理」となっている。また、全ての項目で「現状程度でよい」が5割～6割台を占めている。

【満足度】



【充実希望度】

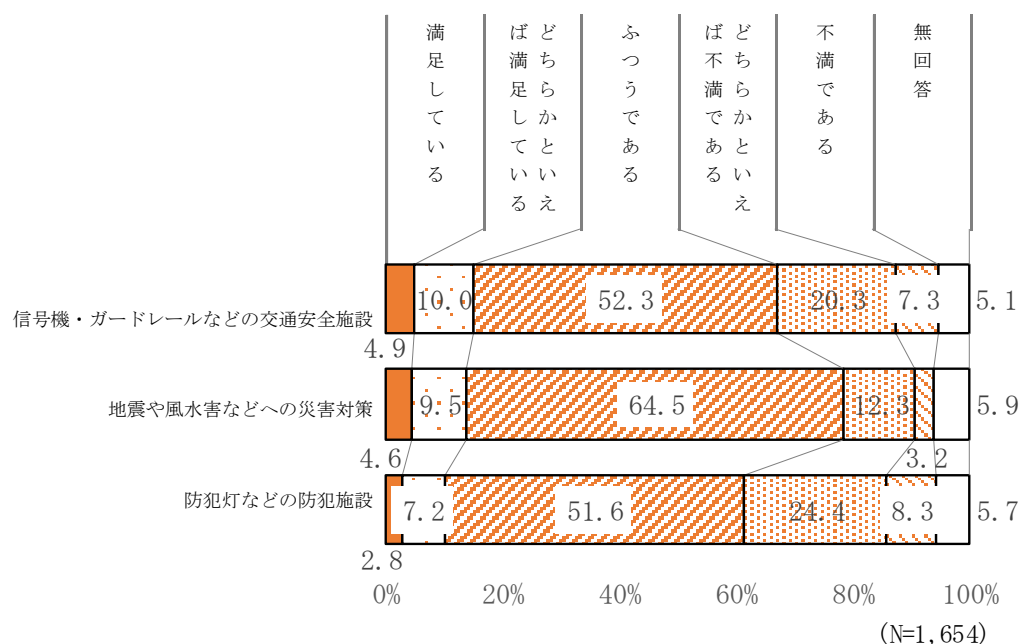


(5)安全性について

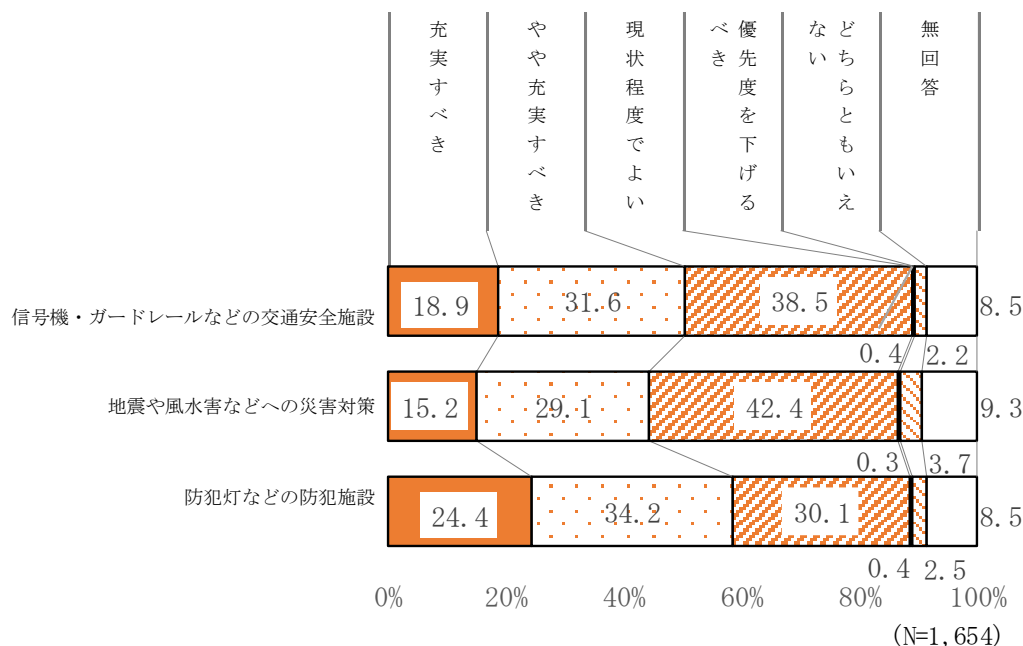
満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く5割～6割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いのは「信号機・ガードレールなどの交通安全施設」となっており、次いで「地震や風水害などへの災害対策」となっている。一方で、『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が高いのは、「防犯灯などの防犯施設」となっており、次いで「信号機・ガードレールなどの交通安全施設」となっている。

充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「防犯灯などの防犯施設」となっており、次いで「信号機・ガードレールなどの交通安全施設」となっている。また、「地震や風水害などへの災害対策」は「現状程度でよい」が約4割を占めている。

【満足度】



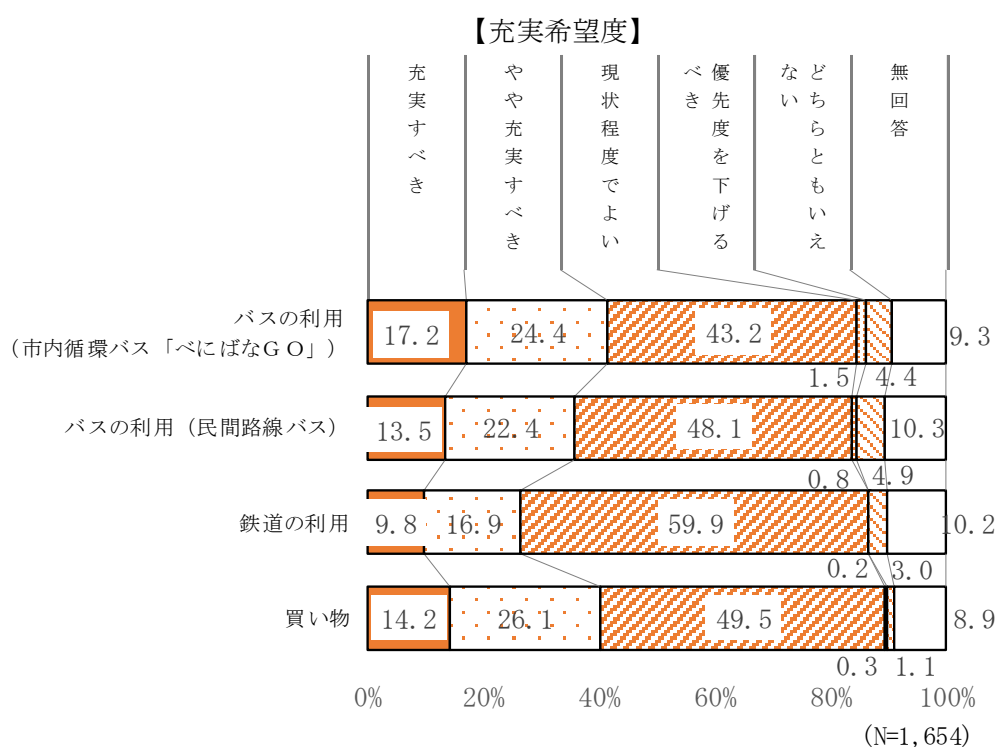
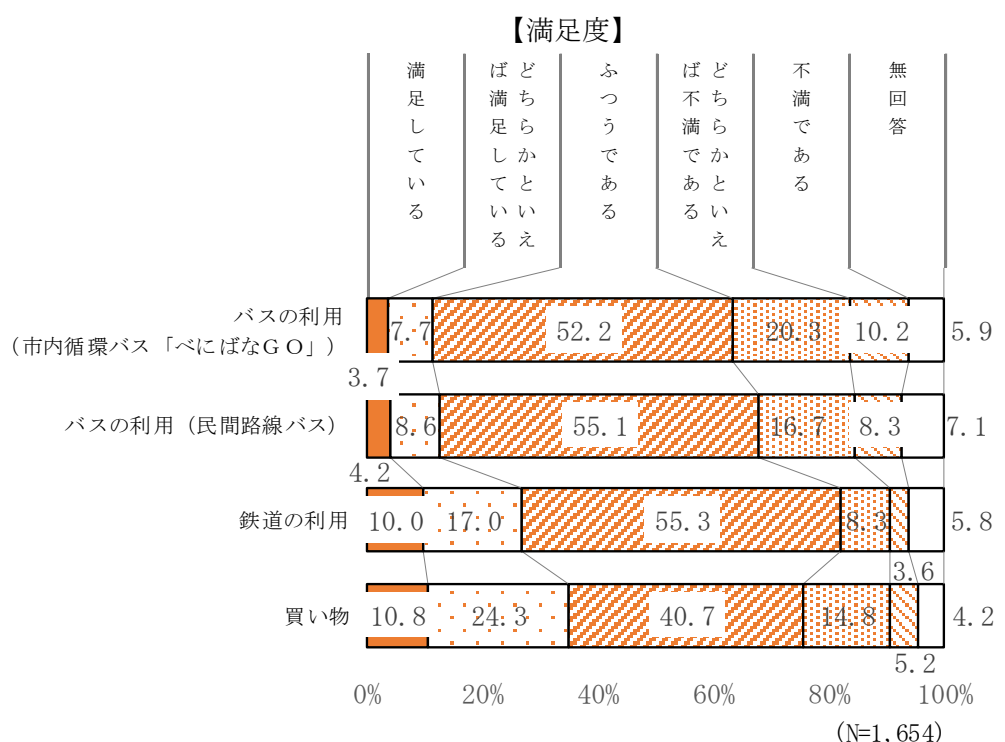
【充実希望度】



(6) 便利さについて

満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く4割～5割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いのは「買い物」となっており、次いで「鉄道の利用」となっている。一方で、『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が高いのは、「バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」となっており、次いで「バスの利用（民間路線バス）」となっている。

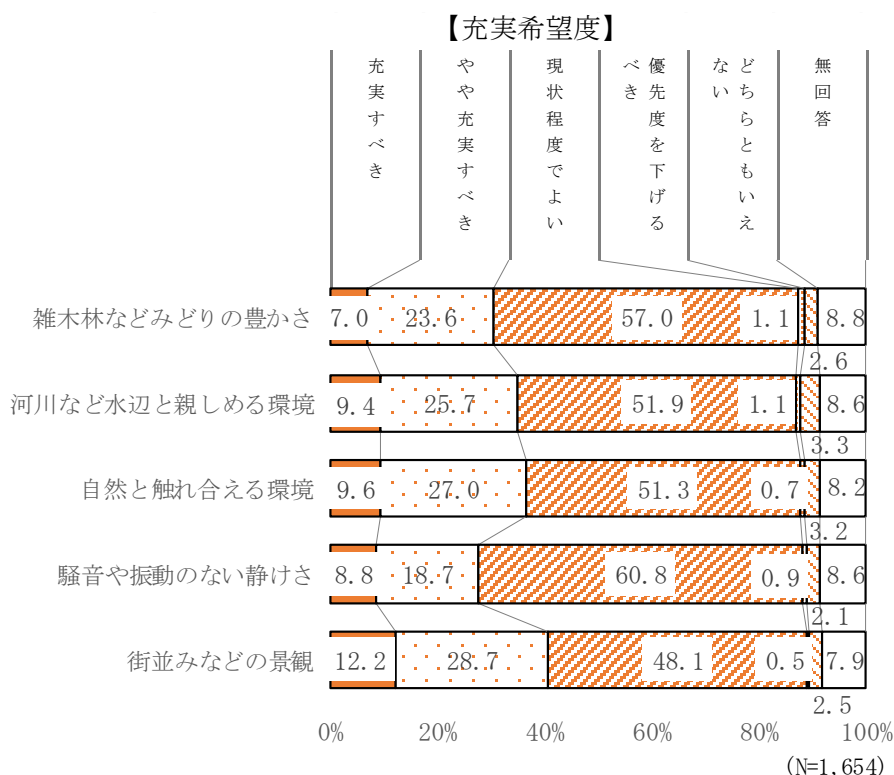
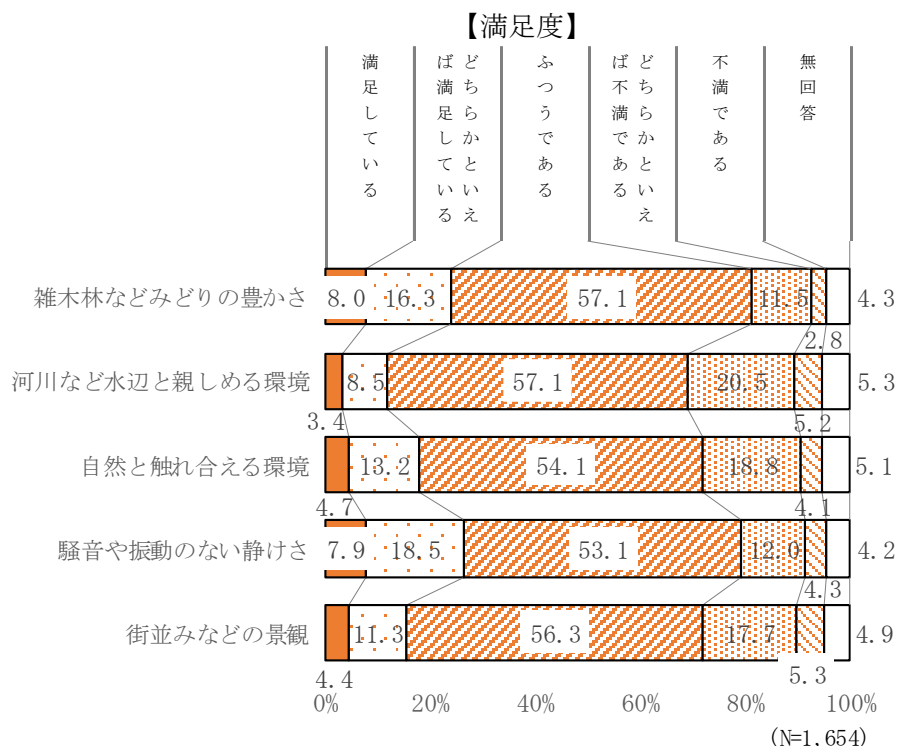
充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」となっており、次いで「買い物」となっている。また、「鉄道の利用」は「現状程度でよい」が約6割を占めている。



(7)環境について

満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く5割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いのは「騒音や振動のない静けさ」となっており、次いで「雑木林などみどりの豊かさ」となっている。一方で、『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が高いのは、「河川など水辺と親しめる環境」となっており、次いで「街並みなどの景観」となっている。

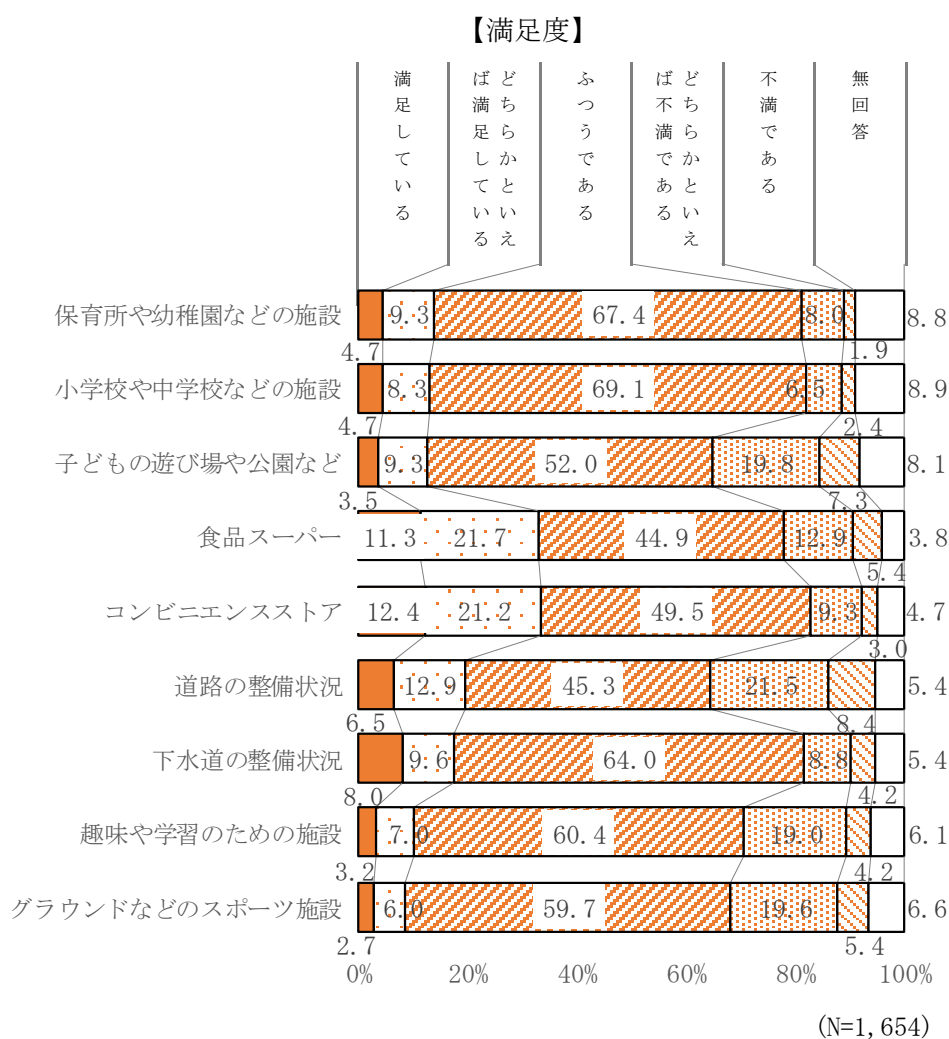
充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「街並みなどの景観」となっており、次いで「自然と触れ合える環境」となっている。また、「騒音や振動のない静けさ」は「現状程度でよい」が約6割を占めている。



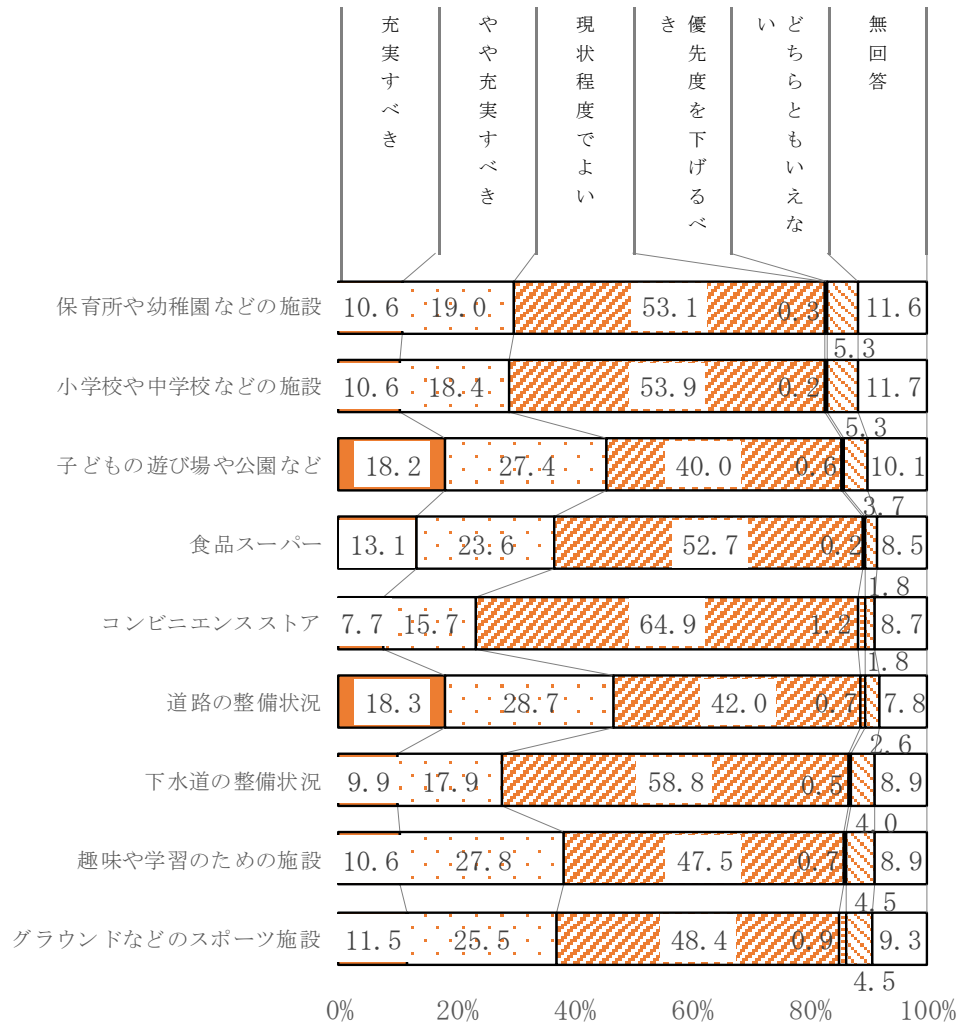
(8)施設等について

満足度は全ての項目で「ふつうである」が最も多く4割～6割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いのは「コンビニエンスストア」となっており、次いで「食品スーパー」となっている。一方で、『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が高いのは、「道路の整備状況」となっており、次いで「子どもの遊び場や公園など」となっている。

充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「道路の整備状況」となっており、次いで「子どもの遊び場や公園など」となっている。また、「コンビニエンスストア」は「現状程度でよい」が約6割を占めている。



【充実希望度】



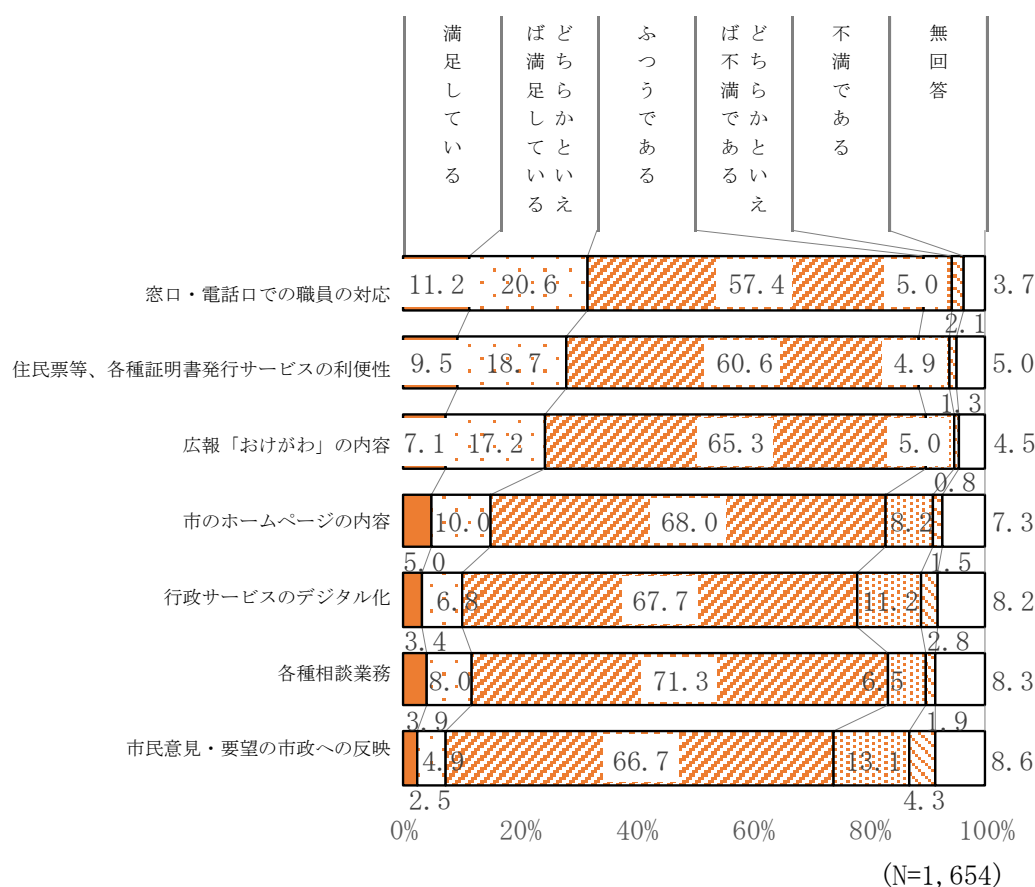
(N=1,654)

(9) 市政について

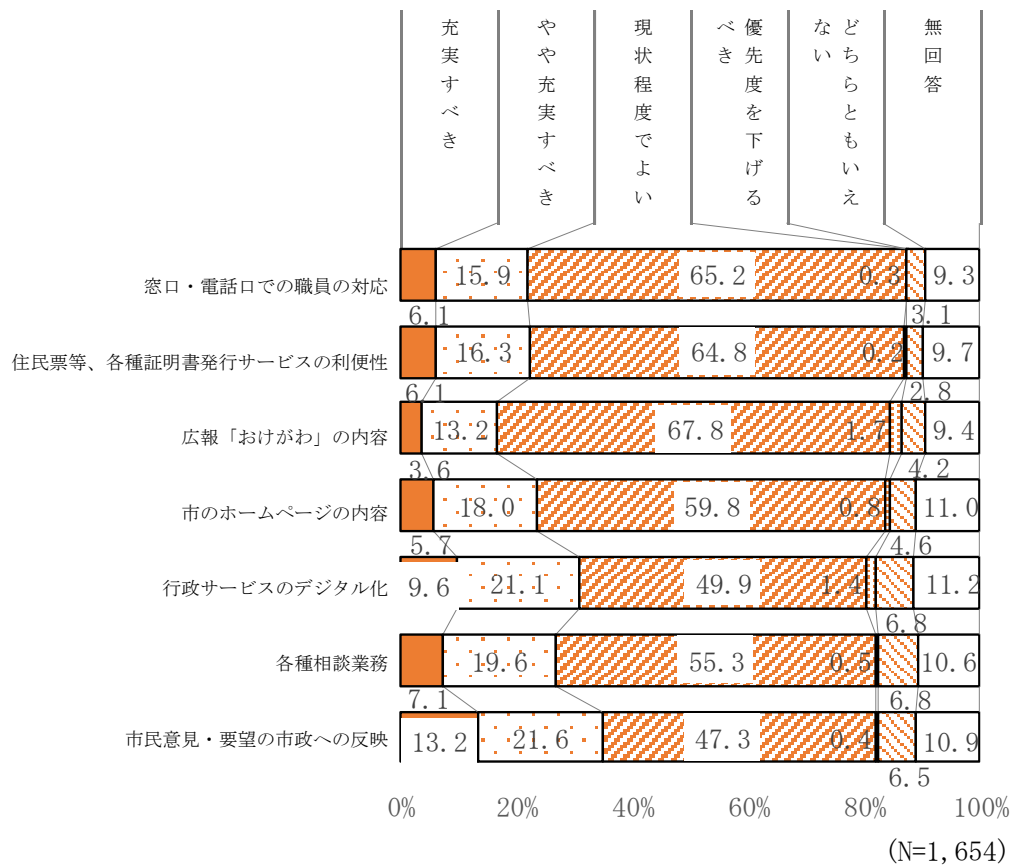
全ての項目で満足度は、「ふつうである」が最も多く5割～7割台を占めている。『満足』（「満足している」＋「どちらかといえば満足している」）の割合が最も高いのは「窓口・電話口での職員の対応」となっており、次いで「住民票等、各種証明書発行サービスの利便性」となっている。一方で、『不満』（「不満である」＋「どちらかといえば不満である」）の割合が高いのは、「市民意見・要望の市政への反映」となっており、次いで「行政サービスのデジタル化」となっている。

充実希望度においては、『充実すべき』（「充実すべき」＋「やや充実すべき」）の割合が最も高いのは「市民意見・要望の市政への反映」となっており、次いで「行政サービスのデジタル化」となっている。また、「広報「おけがわ」の内容」は「現状程度でよい」が約7割を占めている。

【満足度】



【充実希望度】



【満足度と充実希望度の関係】

満足度と充実希望度に関して44項目を指数化し、相関関係を4象限で表した。

指数の計算方法、図の見かたなどは以下のとおりである。

□ 指標の算出について

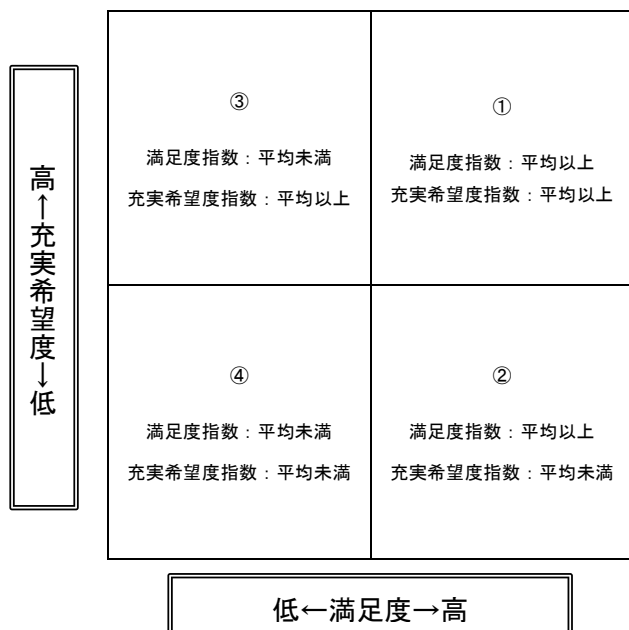
- ✓ 満足度指数は各項目の回答を、満足している（5点）、どちらかといえば満足している（4点）、ふつうである（3点）、どちらかといえば不満である（2点）、不満である（1点）として、その項目に対する回答者数の合計で除した。

（例）「近所づきあいや地域のつながり」について、122人は「満足している」、229人は「どちらかといえば満足している」、1,114人は「ふつうである」、116人は「どちらかといえば不満である」、30人は「不満である」、43人は「無回答」と回答した。回答者数は1,654人中1,611人である。この場合、満足度指数は…

$$(122人 \times 5点 + 229人 \times 4点 + 906人 \times 3点 + 1,114人 \times 2点 + 116人 \times 1点) \div 1,611人 = \text{約} 3.18$$

- ✓ 充実希望度指数は各項目の回答を、充実すべき（5点）、やや充実すべき（4点）、現状程度でよい（3点）、優先度を下げるべき（2点）、どちらともいえない（1点）として、その項目に対する回答者数の合計で除した。
- ✓ 図の原点は各指標の平均値となっている。

□ 図の見かた 1



①満足度・充実希望度ともに高い

満足度を低下させないために、現在の水準を維持・向上させることが求められる可能性がある。

②満足度は高く、充実希望度が低い

社会的意義や法律的な義務付け等への配慮は必要であるものの、財政状況によっては見直しを行う可能性がある。

③満足度が低く、充実希望度は高い

住民の期待に対して十分対応できていないことが考えられ、住民満足度を向上するために優先して取り組まなければならない可能性がある。

④満足度・充実希望度ともに低い

充実希望度（住民の期待）が低いため、満足度を上げるための対策は必ずしも緊急ではない可能性がある。

□ 図の見かた 2

図中の番号と44項目との関係は以下のとおりである。

(1) 地域社会について	1	近所づきあいや地域のつながり
	2	自治会・町内会等の地域活動
	3	子どもを育てる場所として
	4	高齢者が生活する場所として
(2) 教育・文化について	5	文化・芸術活動
	6	スポーツ・レクリエーション活動
	7	生涯学習の機会・内容
	8	国際交流の推進
	9	小・中学校の教育
(3) 保健医療・福祉について	10	健康診断などの保健活動
	11	病院・診療所などの医療機関
	12	保育所・放課後児童クラブなどにおける子育て支援サービス
	13	高齢者福祉サービス
(4) 衛生について	14	障害者福祉サービス
	15	家庭ゴミの収集・処理
(5) 安全性について	16	し尿や家庭雑排水の処理
	17	信号機・ガードレールなどの交通安全施設
	18	地震や風水害などへの災害対策
(6) 便利さについて	19	防犯灯などの防犯施設
	20	バスの利用(市内循環バス「べにばなGO」)
	21	バスの利用(民間路線バス)
	22	鉄道の利用
(7) 環境について	23	買い物
	24	雑木林などみどりの豊かさ
	25	河川など水辺と親しめる環境
	26	自然と触れ合える環境
(8) 施設等について	27	騒音や振動のない静けさ
	28	街並みなどの景観
	29	保育所や幼稚園などの施設
	30	小学校や中学校などの施設
	31	子どもの遊び場や公園など
	32	食品スーパー
	33	コンビニエンスストア
	34	道路の整備状況
(9) 市政について	35	下水道の整備状況
	36	趣味や学習のための施設
	37	グラウンドなどのスポーツ施設
	38	窓口・電話口での職員の対応
	39	住民票等、各種証明書発行サービスの利便性
	40	広報「おけがわ」の内容
	41	市のホームページの内容
	42	行政サービスのデジタル化
	43	各種相談業務
	44	市民意見・要望の市政への反映

※図中の赤破線は、44項目全ての平均を算出しているものであり、小数第3位を四捨五入している。

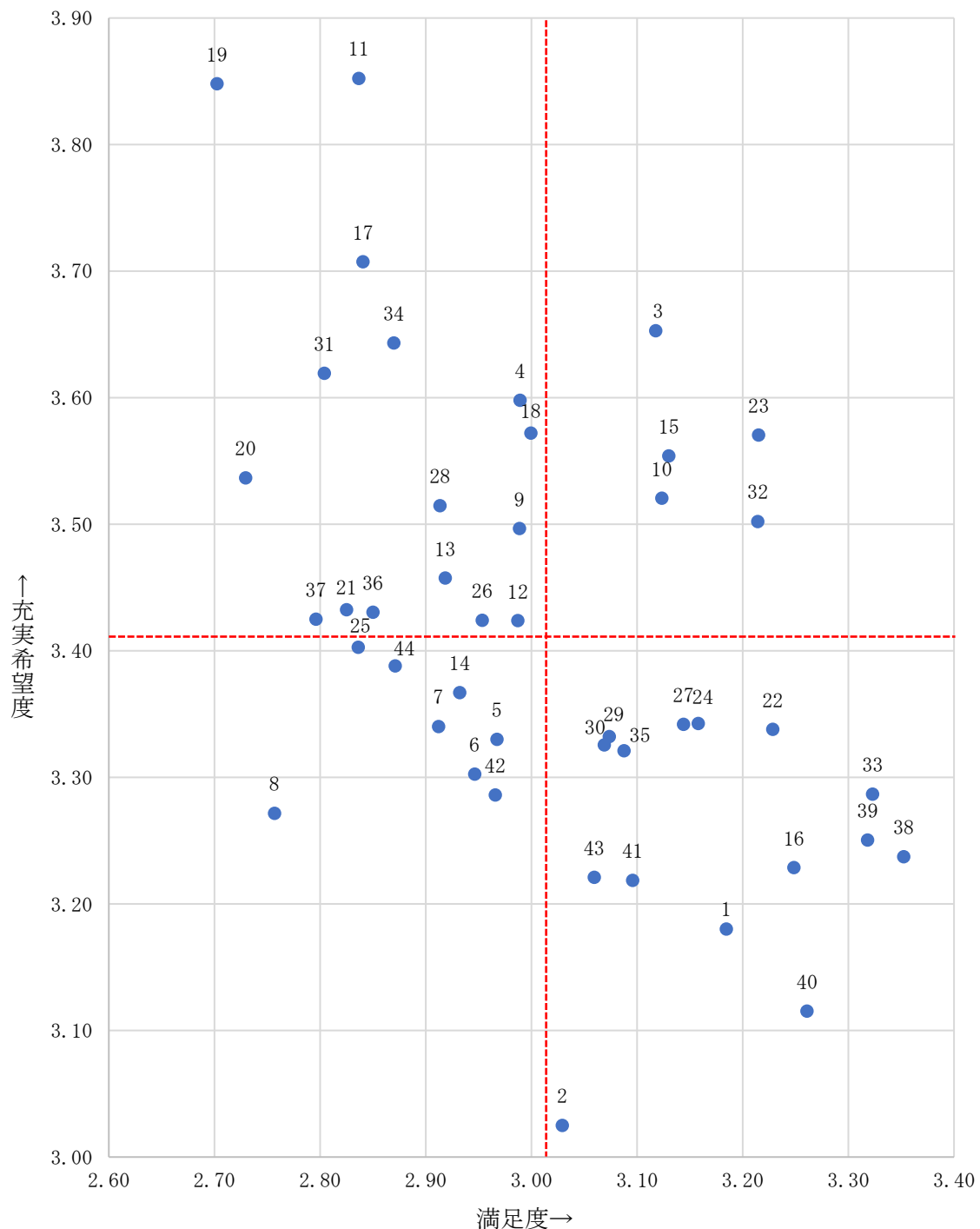
全 体／満足度と充実希望度の関係

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「3. 子どもを育てる場所として」、「23. 買い物」、「32. 食品スーパー」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「40. 広報「おけがわ」の内容」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院」、「17. 信号機・ガードレールなどの交通安全施設」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」などとなっている。



クロス／満足度と充実希望度の関係

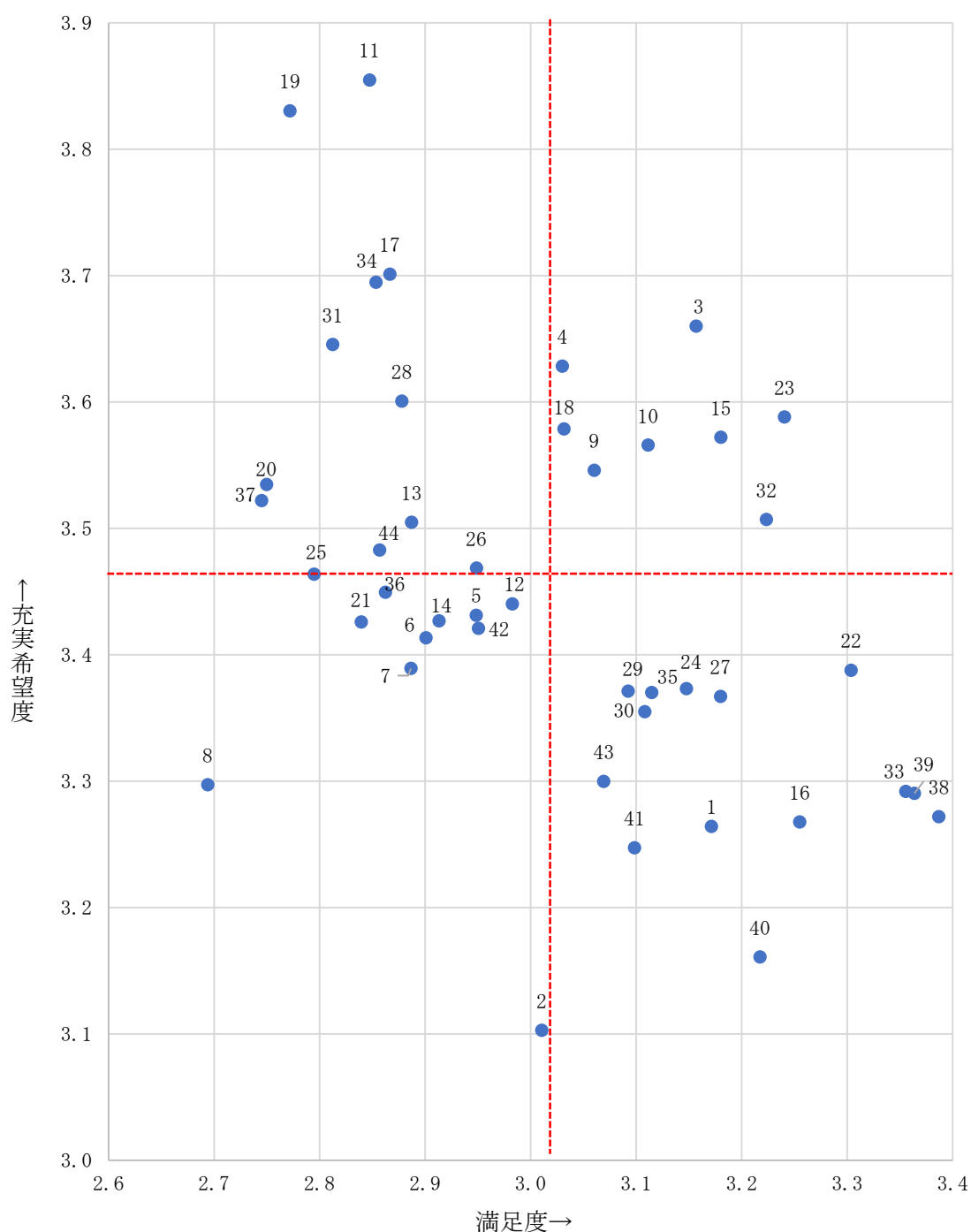
【性別：男性】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「3. 子どもを育てる場所として」、「15. 家庭ゴミの収集・処理」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「39. 住民票等、各種証明書発行サービスの利便性」、「33. コンビニエンスストア」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」、などとなっている。



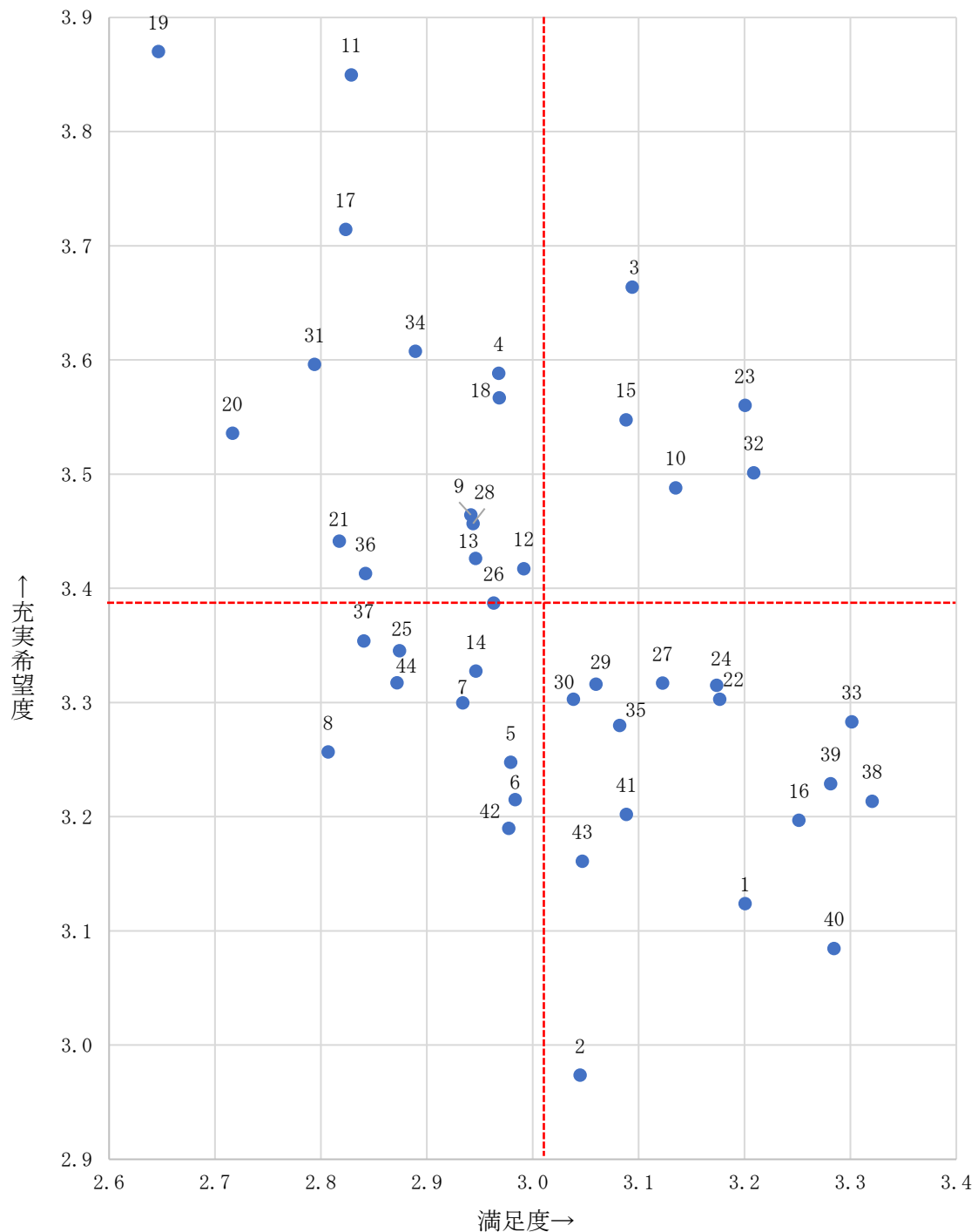
【性別:女性】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「3. 子どもを育てる場所として」、「32. 食品スーパー」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「40. 広報「おけがわ」の内容」、「38. 窓口・電話口での職員の対応」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「17. 信号機・ガードレールなどの交通安全施設」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「42. 行政サービスのデジタル化」、「6. スポーツ・レクリエーション活動」などとなっている。



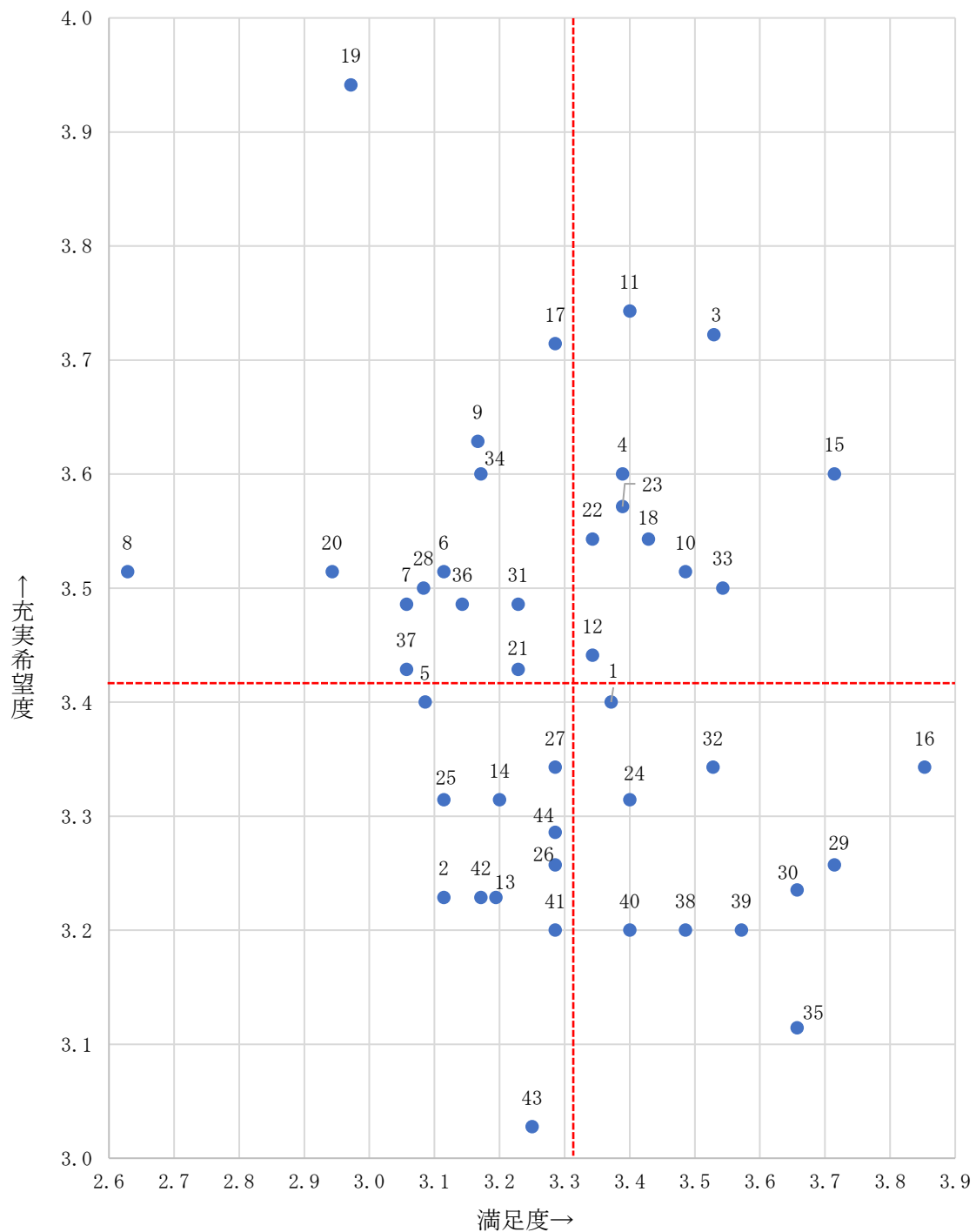
【年齢:18～19 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「15. 家庭ゴミの収集・処理」、「3. 子どもを育てる場所として」、「11. 病院・診療所などの医療機関」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「35. 下水道の整備状況」、「16. し尿や家庭雑排水の処理」、「29. 保育所や幼稚園などの施設」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「8. 国際交流の推進」、「20. バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「43. 各種相談業務」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」などとなっている。



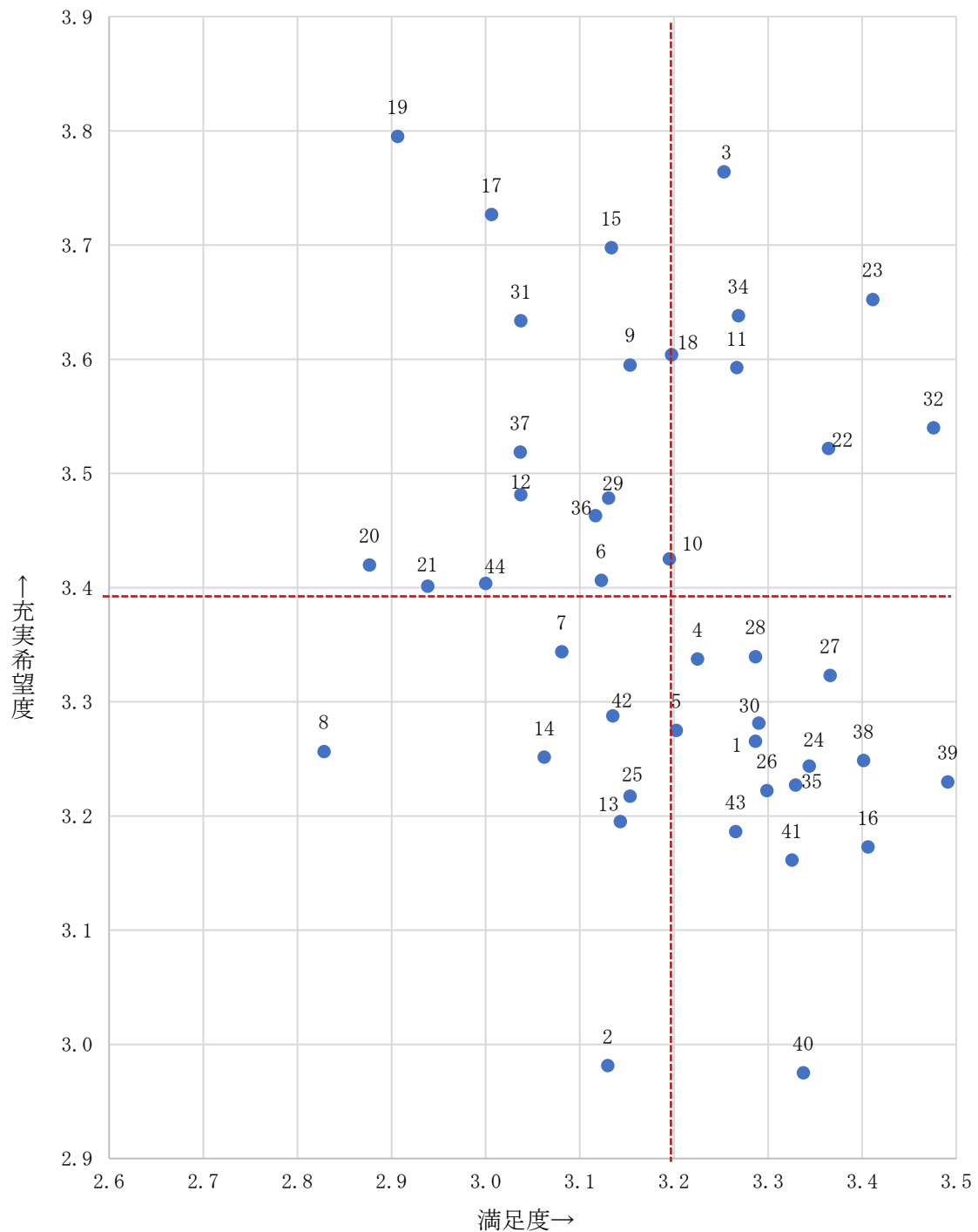
【年齢:20～29 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「32. 食品スーパー」、「3. 子どもを育てる場所として」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「40. 広報「おけがわ」の内容」、「39. 住民票等、各種証明書発行サービスの利便性」、「16. し尿や家庭雑排水の処理」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「17. 信号機・ガードレールなどの交通安全施設」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」などとなっている。



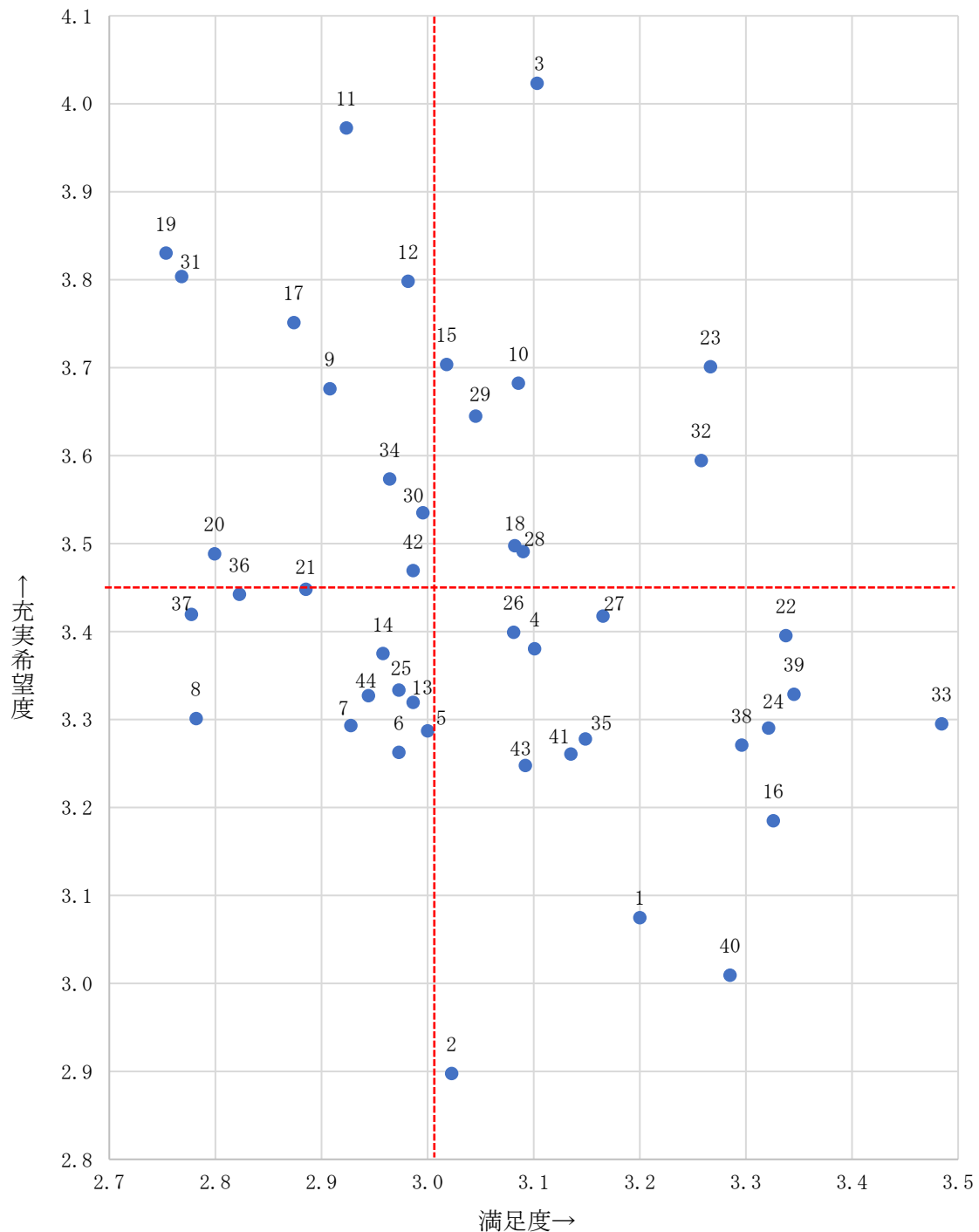
【年齢:30～39 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「3. 子どもを育てる場所として」、「23. 買い物」、「32. 食品スーパー」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「40. 広報「おけがわ」の内容」、「33. コンビニエンスストア」、「16. し尿や家庭雑排水の処理」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「31. 子どもの遊び場や公園など」、「11. 病院・診療所などの医療機関」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「37. グラウンドなどのスポーツ施設」などとなっている。



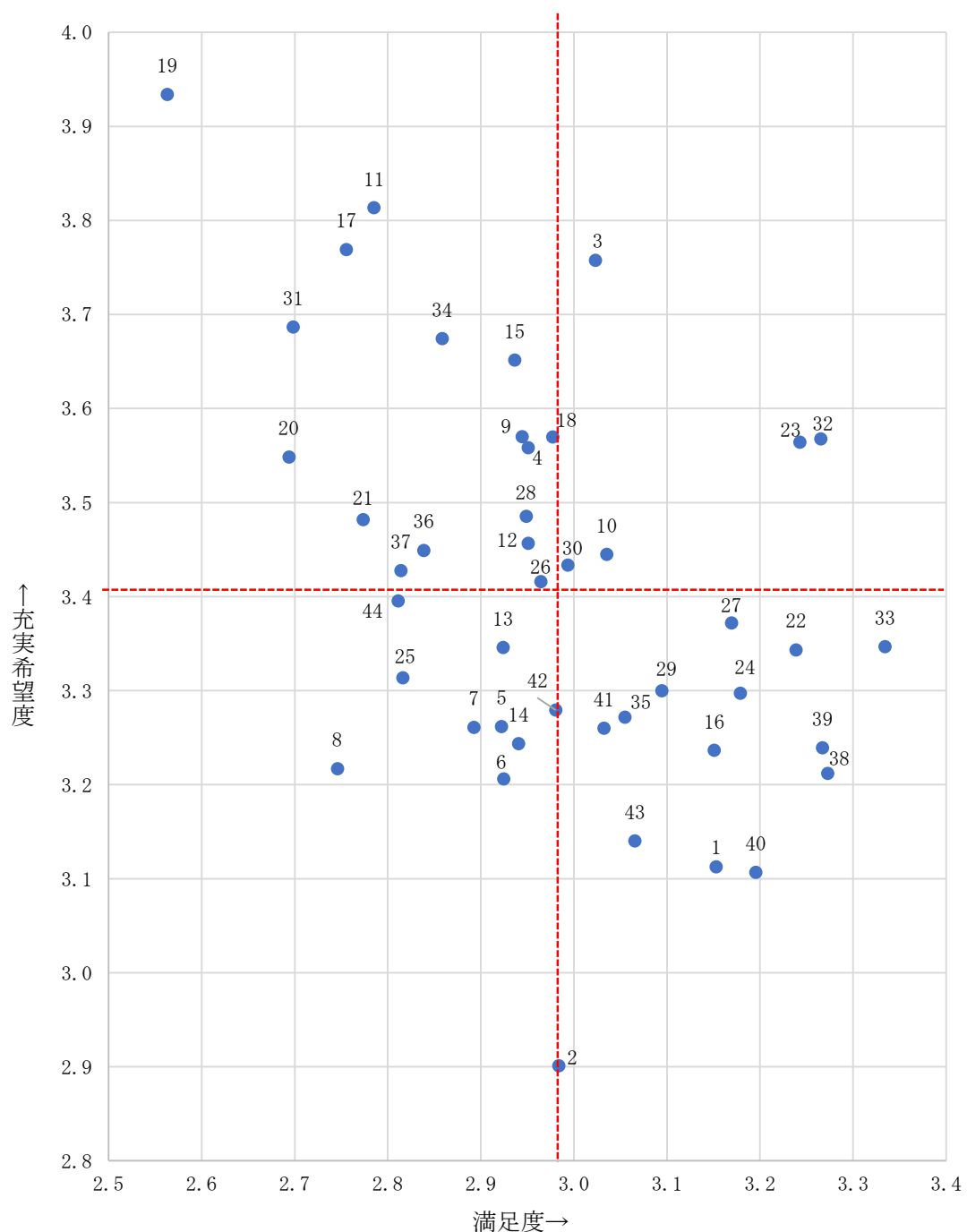
【年齢:40～49 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「32. 食品スーパー」、「23. 買い物」、「3. 子どもを育てる場所として」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「40. 広報「おけがわ」の内容」、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「1. 近所づきあいや地域のつながり」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「17. 信号機・ガードレールなどの交通安全施設」、「31. 子どもの遊び場や公園など」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「25. 河川など水辺と親しめる環境」、「6. スポーツ・レクリエーション活動」などとなっている。



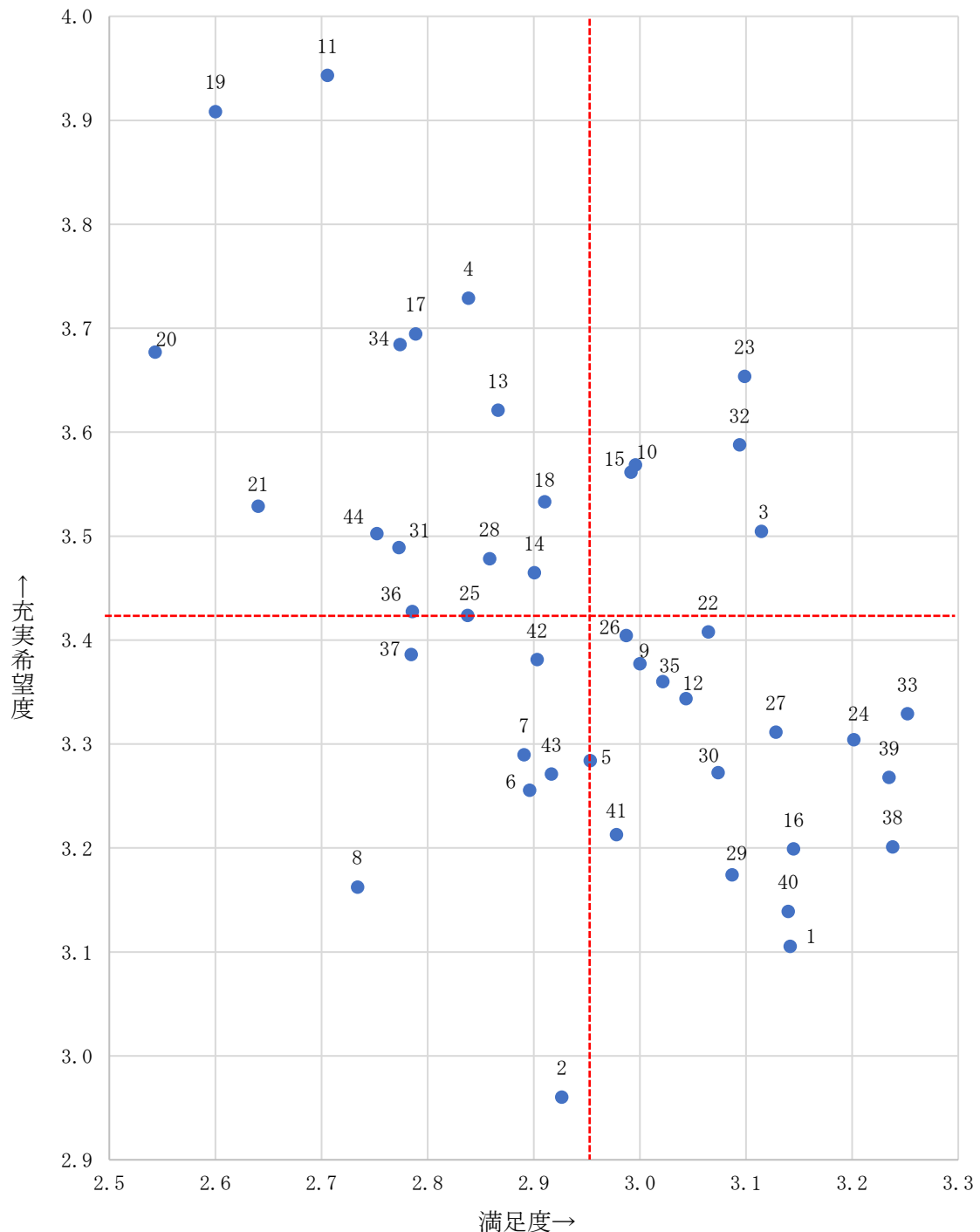
【年齢:50～59 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「32. 食品スーパー」、「3. 子どもを育てる場所として」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「1. 近所づきあいや地域のつながり」、「40. 広報「おけがわ」の内容」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「20. バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」などとなっている。



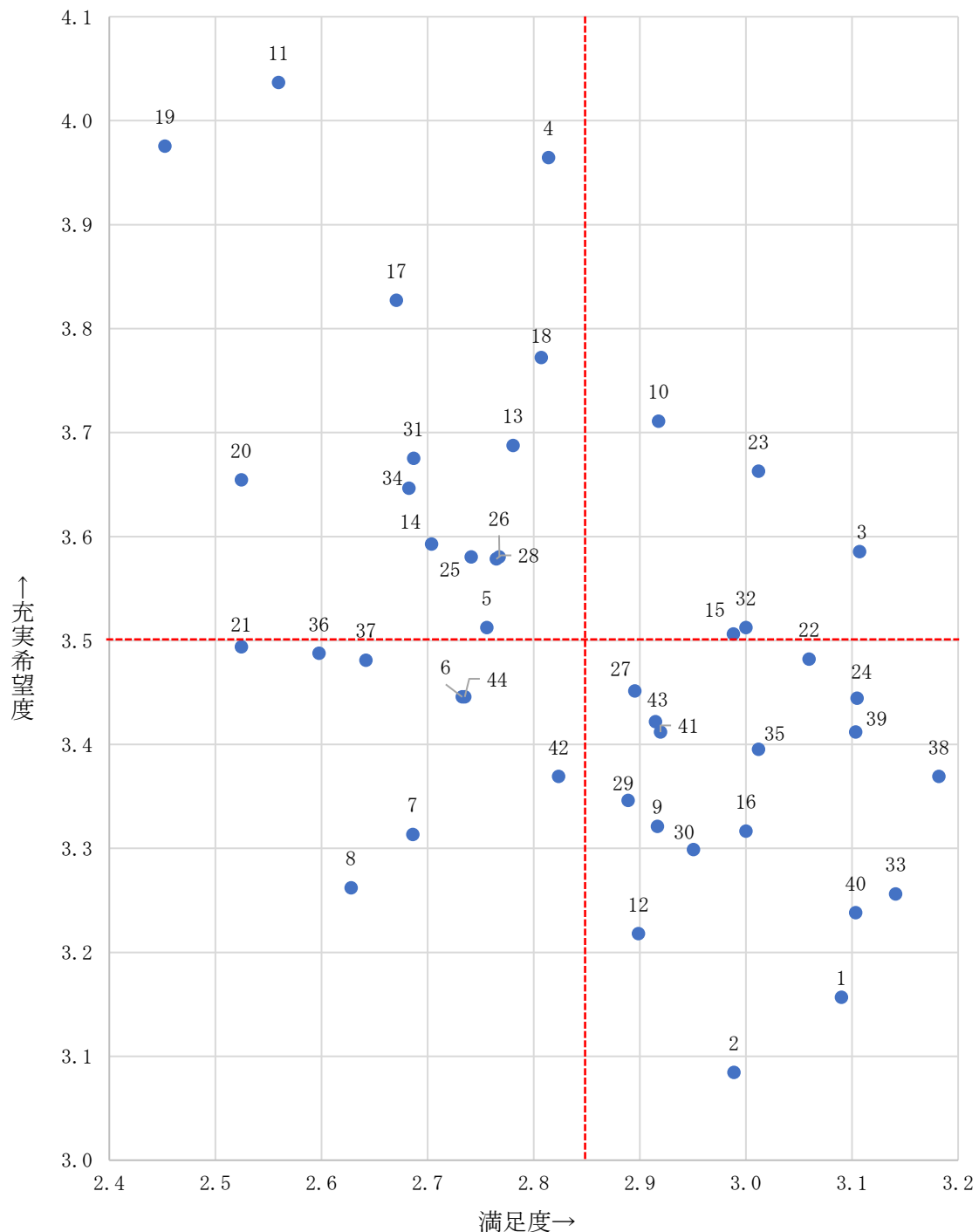
【年齢:60～64 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「3. 子どもを育てる場所として」、「23. 買い物」、「10. 健康診断などの保健活動」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「1. 近所づきあいや地域のつながり」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」、「33. コンビニエンスストア」、「40. 広報「おけがわ」の内容」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「17. 信号機・ガードレールなどの交通安全施設」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「7. 生涯学習の機会・内容」、「21. バスの利用（民間路線バス）」などとなっている。



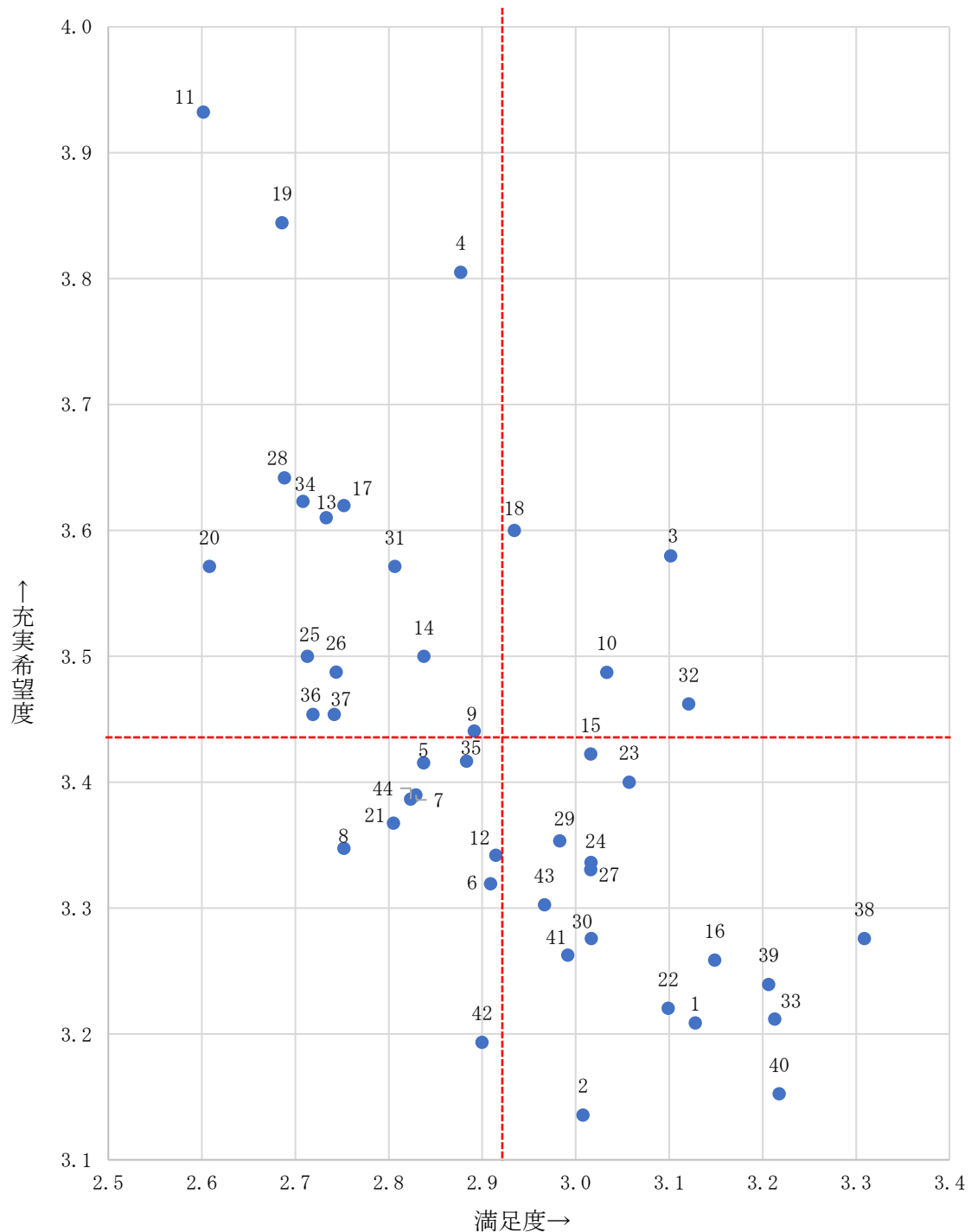
【年齢:65～69 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「3. 子どもを育てる場所として」、「32. 食品スーパー」、「18. 地震や風水害などへの災害対策」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「40. 広報「おけがわ」の内容」、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「33. コンビニエンスストア」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「4. 高齢者が生活する場所として」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「42. 行政サービスのデジタル化」などとなっている。



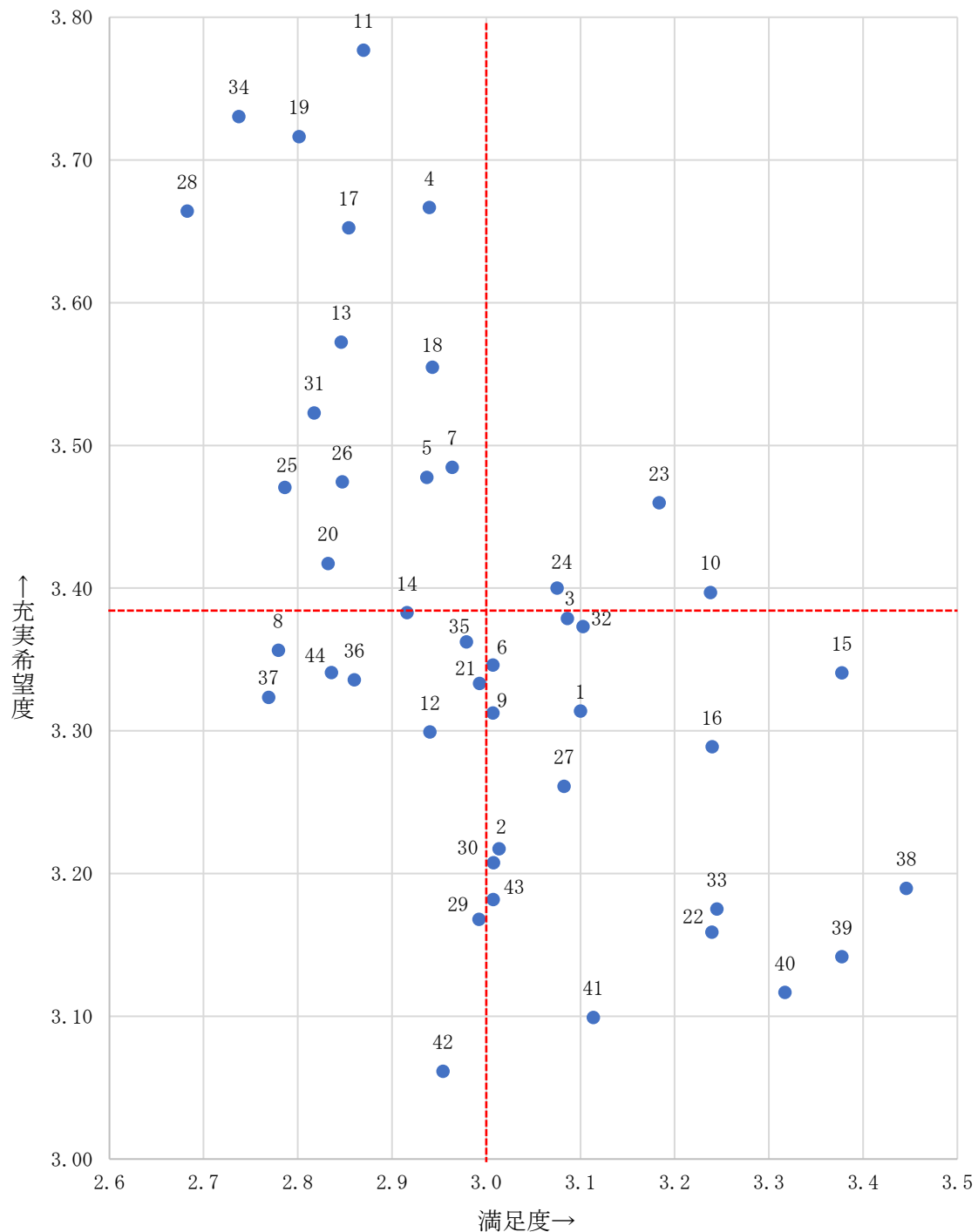
【年齢:70～74 歳】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「10. 健康診断などの保健活動」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「39. 住民票等、各種証明書発行サービスの利便性」、「40. 広報「おけがわ」の内容」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「34. 道路の整備状況」、「28. 街並みなどの景観」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「19. 防犯灯などの防犯施設」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「42. 行政サービスのデジタル化」、「37. グラウンドなどのスポーツ施設」、「8. 国際交流の推進」などとなっている。



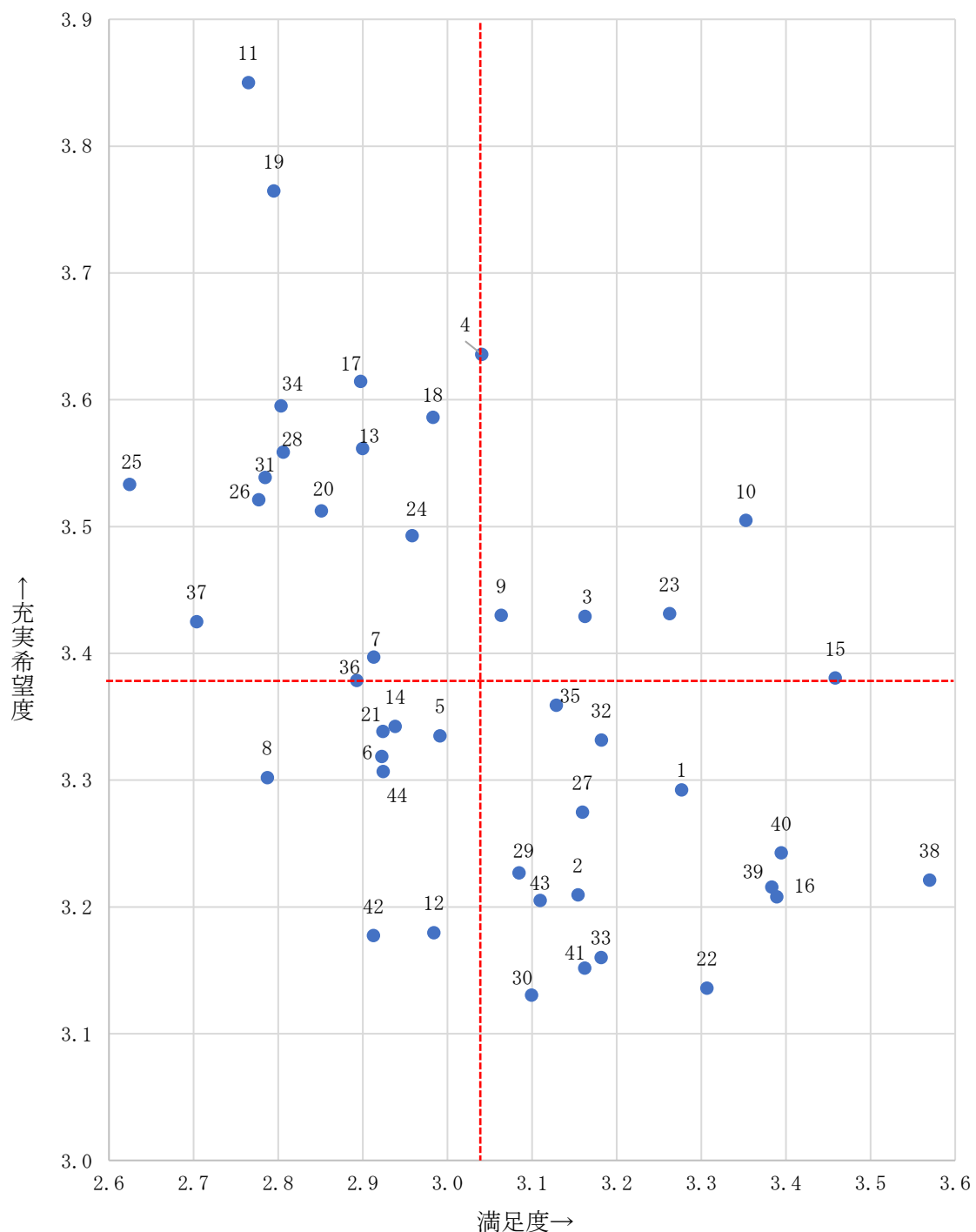
【年齢:75 歳以上】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「10. 健康診断などの保健活動」、「15. 家庭ゴミの収集・処理」、「23. 買い物」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「16. し尿や家庭雑排水の処理」、「22. 鉄道の利用」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「25. 河川など水辺と親しめる環境」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「42. 行政サービスのデジタル化」、「8. 国際交流の推進」、「12. 保育所・放課後児童クラブなどにおける子育て支援サービス」などとなっている。



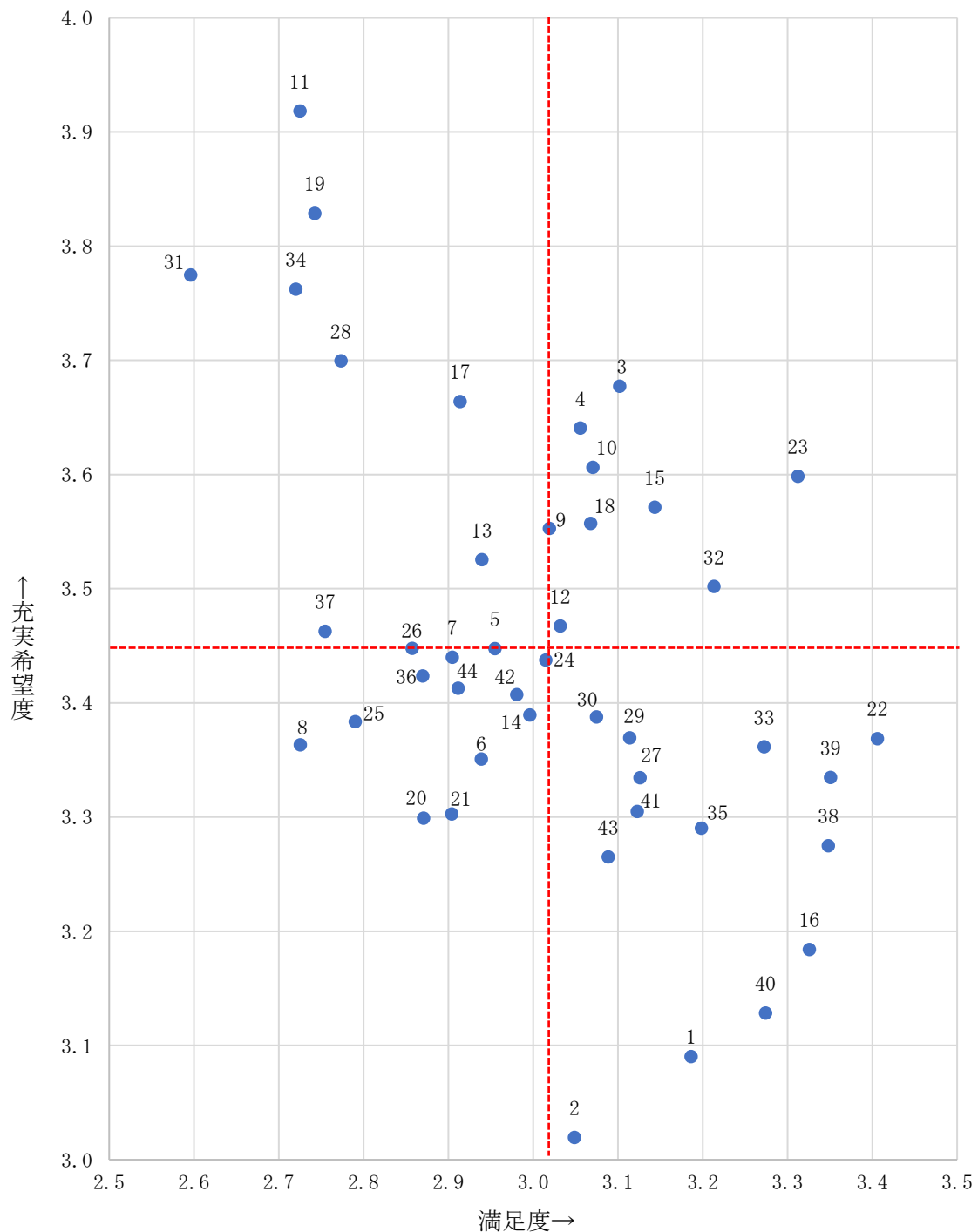
【地区:駅東側周辺】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「3. 子どもを育てる場所として」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「40. 広報「おけがわ」の内容」、「16. し尿や家庭雑排水の処理」、「1. 近所づきあいや地域のつながり」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「31. 子どもの遊び場や公園など」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「19. 防犯灯などの防犯施設」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「20. バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」、「25. 河川など水辺と親しめる環境」などとなっている。



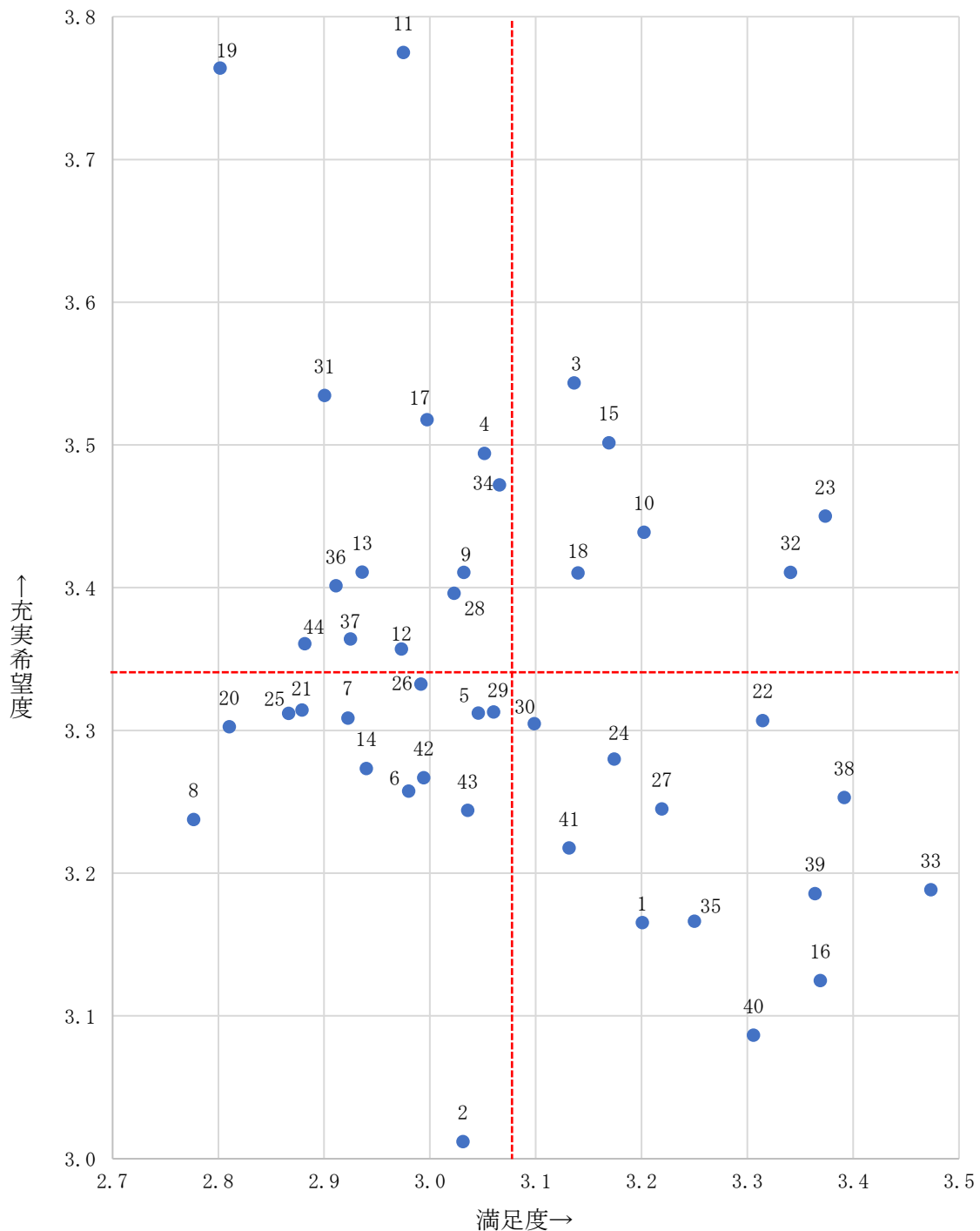
【地区:駅西側周辺】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「32. 食品スーパー」、「3. 子どもを育てる場所として」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「33. コンビニエンスストア」、「16. し尿や家庭雑排水の処理」、「40. 広報「おけがわ」の内容」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「31. 子どもの遊び場や公園など」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」、「20. バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」などとなっている。



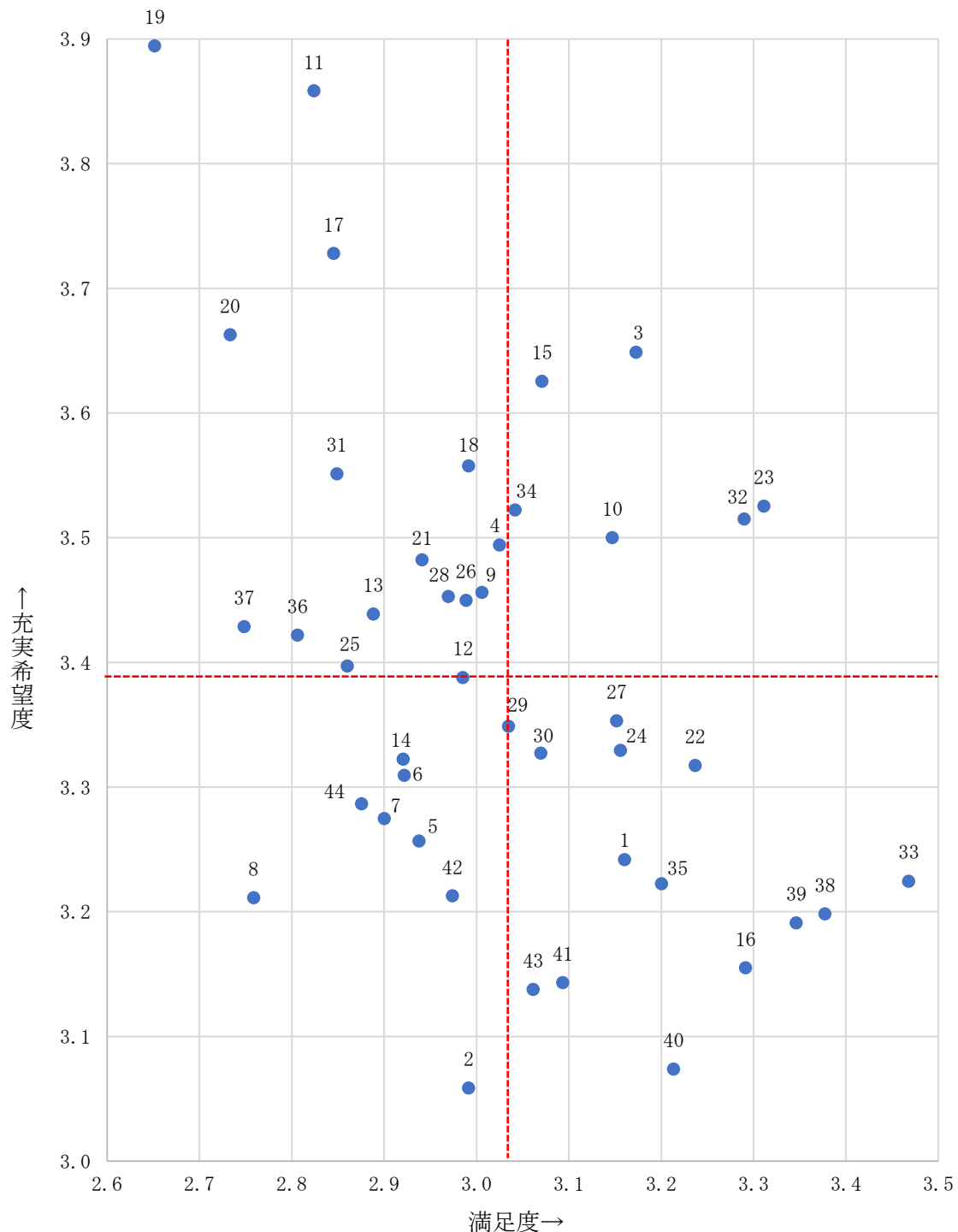
【地区:日出谷地区】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「23. 買い物」、「3. 子どもを育てる場所として」、「32. 食品スーパー」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「33. コンビニエンスストア」、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「39. 住民票等、各種証明書発行サービスの利便性」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「20. バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」などとなっている。



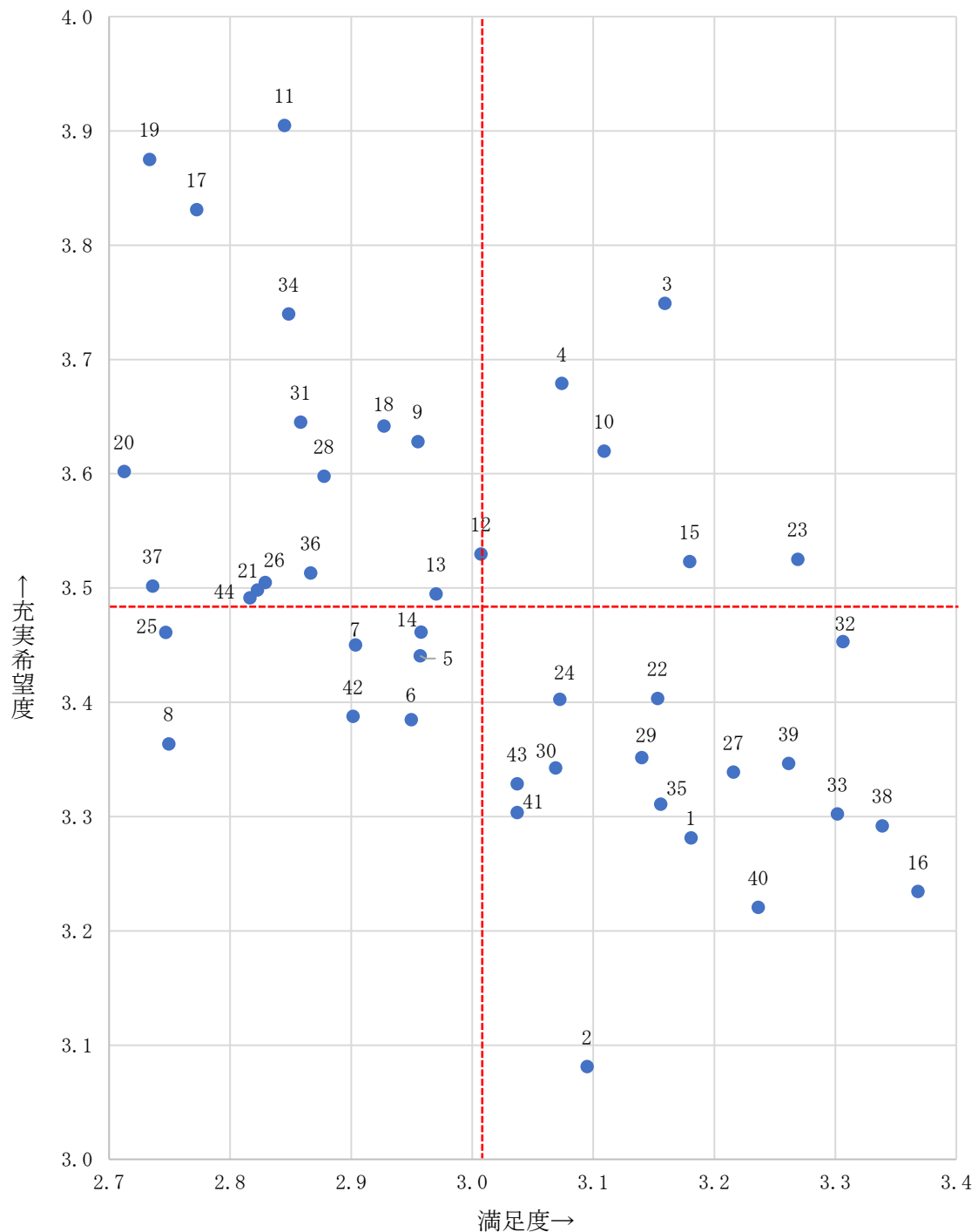
【地区:坂田地区】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「3. 子どもを育てる場所として」、「23. 買い物」、「4. 高齢者が生活する場所として」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「16. し尿や家庭雑排水の処理」、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「40. 広報「おけがわ」の内容」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「11. 病院・診療所などの医療機関」、「17. 信号機・ガードレールなどの交通安全施設」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「25. 河川など水辺と親しめる環境」、「42. 行政サービスのデジタル化」などとなっている。



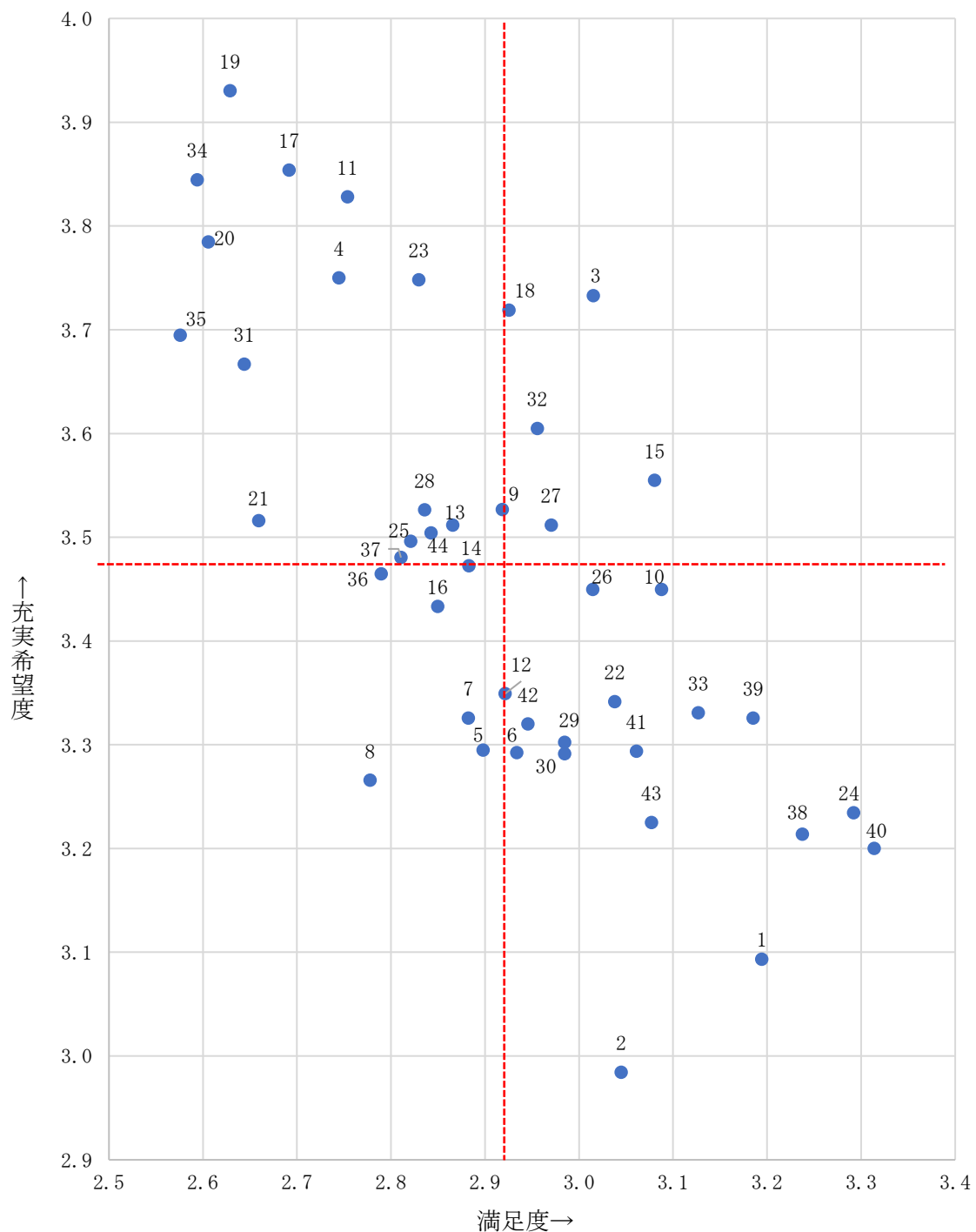
【地区:加納地区】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「3. 子どもを育てる場所として」、「18. 地震や風水害などへの災害対策」、「15. 家庭ゴミの収集・処理」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「40. 広報「おけがわ」の内容」、「1. 近所づきあいや地域のつながり」、「2. 自治会・町内会等の地域活動」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「34. 道路の整備状況」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「5. 文化・芸術活動」、「7. 生涯学習の機会・内容」などとなっている。



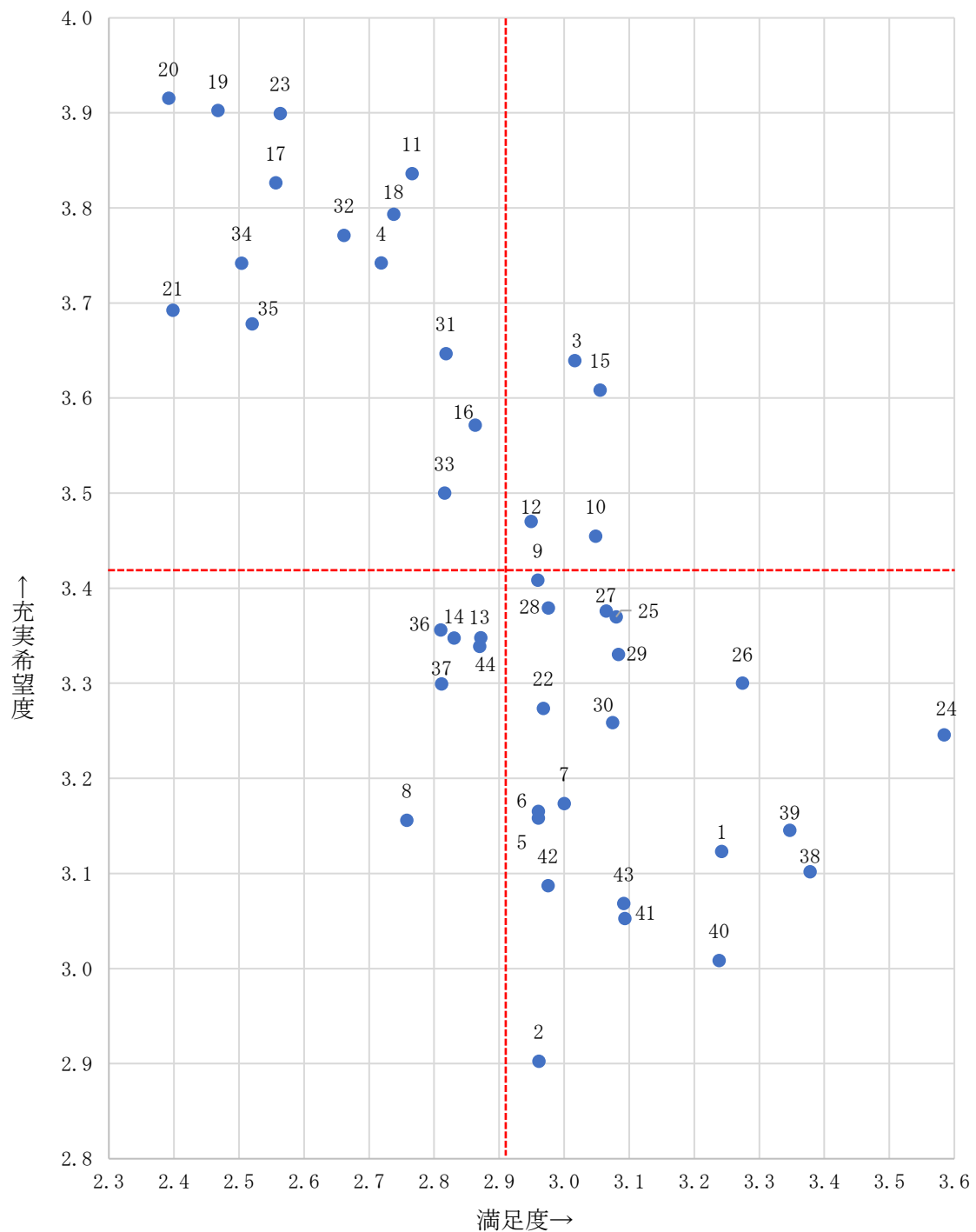
【地区:川田谷地区】

満足度、充実希望度ともに高い項目は、「15. 家庭ゴミの収集・処理」、「3. 子どもを育てる場所として」などとなっている。

満足度は高く、充実希望度が低い項目は、「24. 雑木林などみどりの豊かさ」、「38. 窓口・電話口での職員の対応」、「40. 広報「おけがわ」の内容」などとなっている。

満足度が低く、充実希望度は高い項目は、「20. バスの利用（市内循環バス「べにばなGO」）」、「19. 防犯灯などの防犯施設」、「23. 買い物」などとなっている。

満足度、充実希望度ともに低い項目は、「8. 国際交流の推進」、「37. グラウンドなどのスポーツ施設」などとなっている。

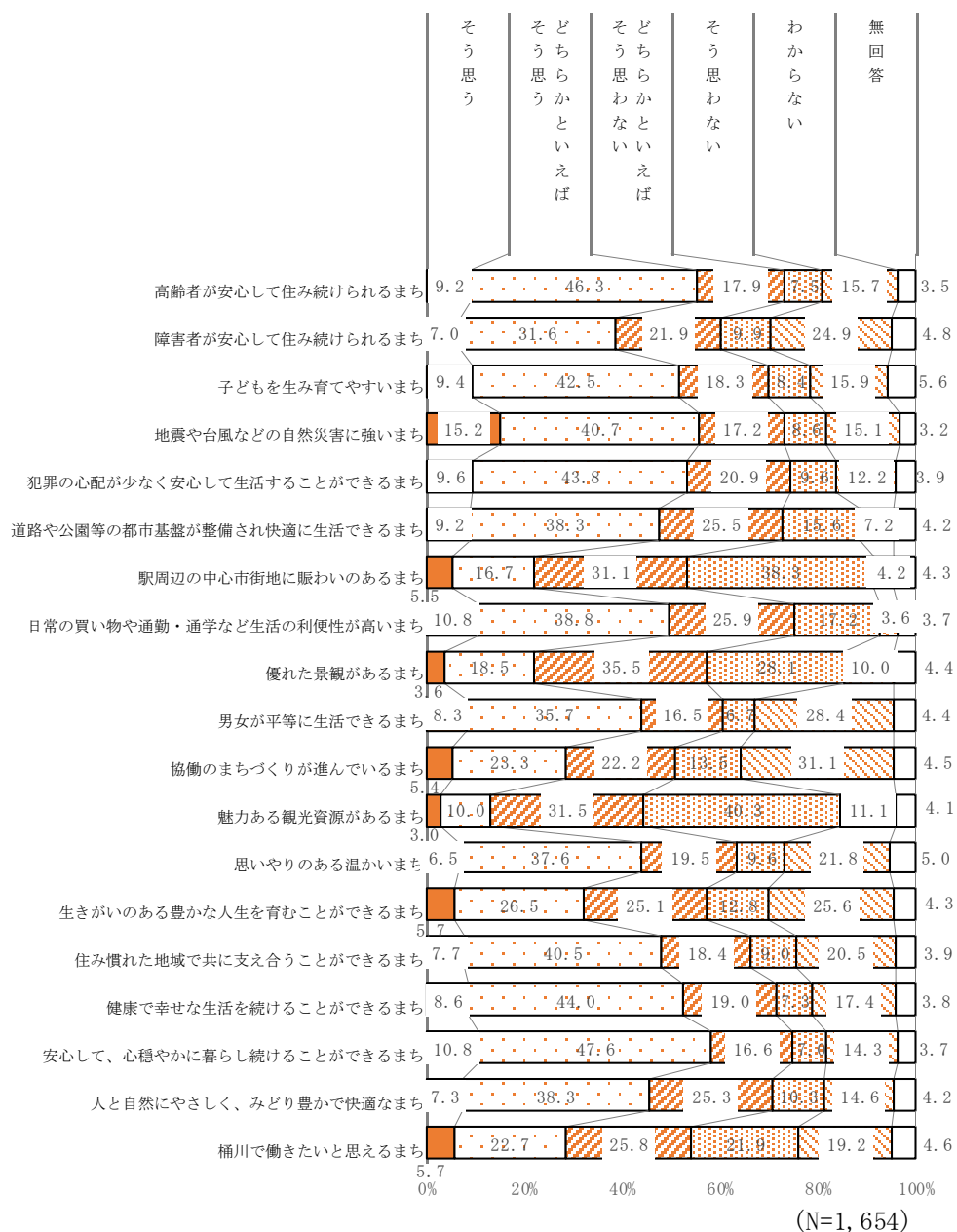


(10)桶川市のイメージ

問5. 桶川市についてどのように思いますか。各項目について、あなたの考えに最も近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○印をおつけください。

全 体

『思う』（「そう思う」＋「どちらかといえばそう思う」）の割合が最も高いのは「安心して、心穏やかに暮らし続けることができるまち」との回答が58.4%と最も高くなっており、次いで「地震や台風などの自然災害に強いまち」55.9%、「高齢者が安心して住み続けられるまち」55.5%となっている。一方で、『思わない』（「そう思わない」＋「どちらかといえばそう思わない」）の割合が高いのは、「魅力ある観光資源があるまち」71.8%となっており、次いで「駅周辺の中心市街地に賑わいのあるまち」69.4%、「優れた景観があるまち」63.6%となっている。



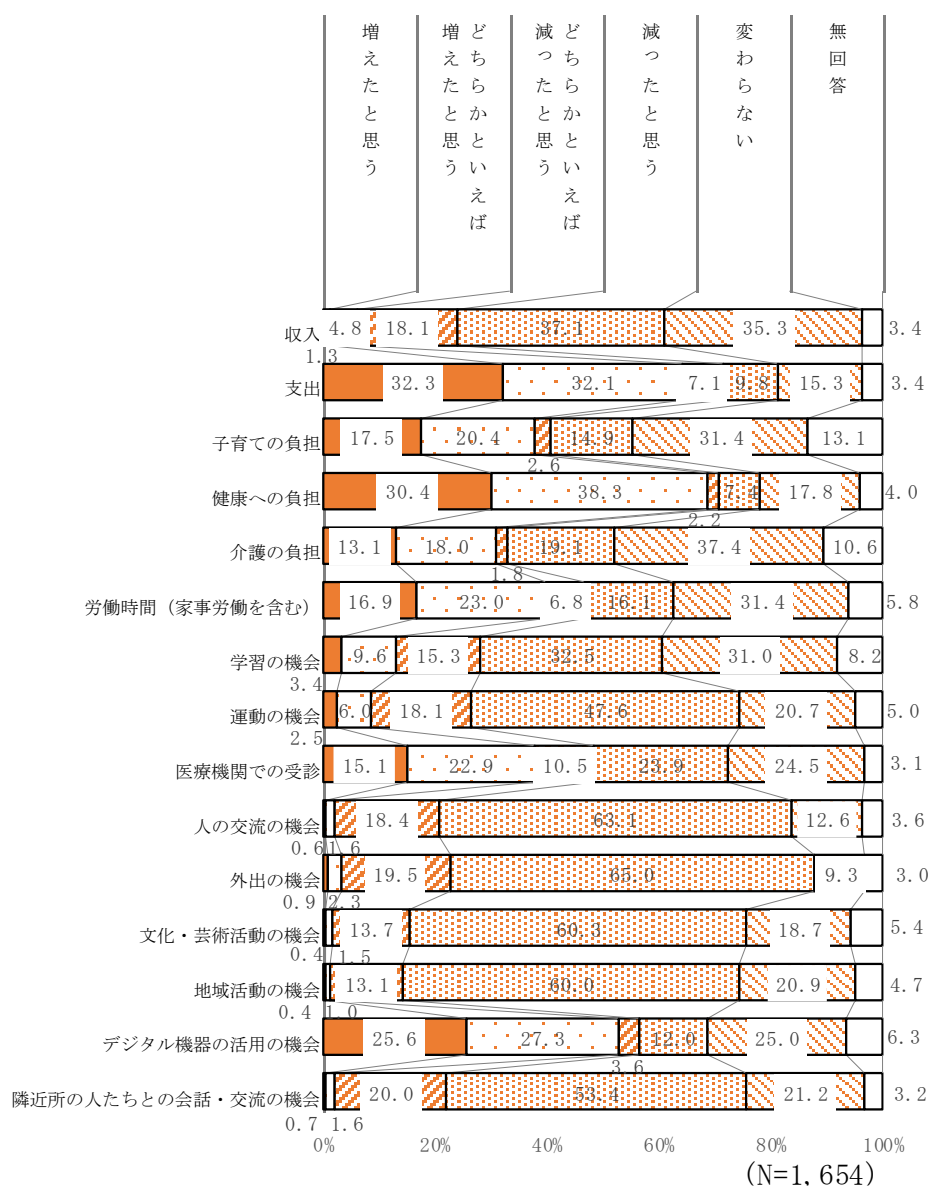
4. 新型コロナウイルス感染症の影響について

(1)生活の変化

問6. 新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、あなたの生活にどのような変化がありましたか。次の各項目について、最もあてはまる番号1つに○印をおつけください。

全 体

『増えた』（「増えたと思う」＋「どちらかといえば増えたと思う」）の割合が最も高いのは「健康への負担」との回答が68.7%と最も高くなっており、次いで「支出」64.4%、「デジタル機器の活用機会」52.9%となっている。一方で、『減った』（「減ったと思う」＋「どちらかといえば減ったと思う」）の割合が高いのは、「外出の機会」84.5%となっており、次いで「人の交流の機会」81.5%、「文化・芸術活動の機会」74.0%となっている。

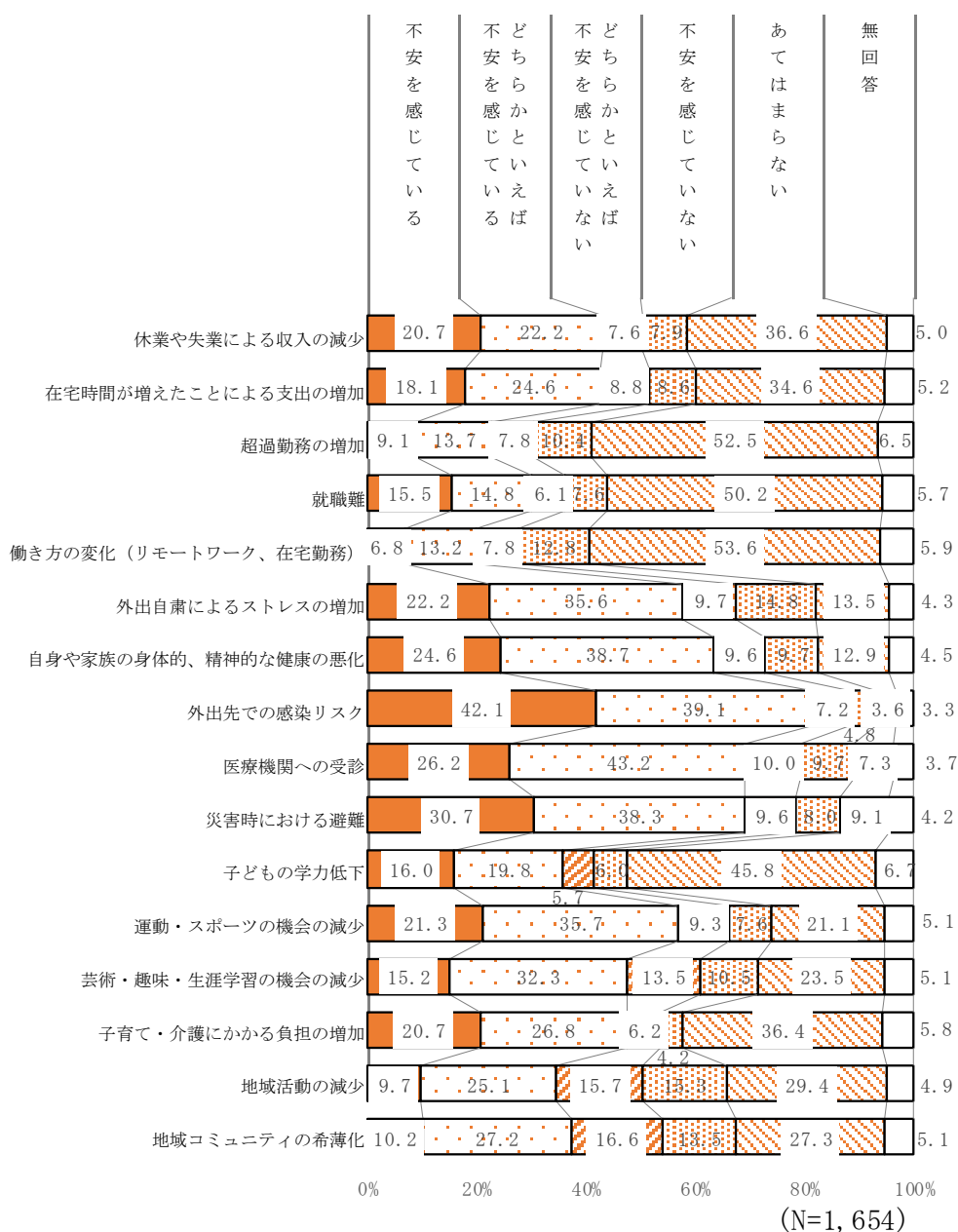


(2)コロナの影響による不安

問7. 新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、あなたはどのようなことに不安を感じていますか。
次の各項目について、最もあてはまる番号1つに○印をおつけください。

全 体

『不安』（「不安を感じている」＋「どちらかといえば不安を感じている」）の割合が最も高いのは「外出先での感染リスク」との回答が81.2%となっており、次いで「医療機関への受診」69.4%、「災害時における避難」69.0%となっている。一方で、『不安でない』（「不安を感じていない」＋「どちらかといえば不安を感じていない」）の割合が高いのは、「地域活動の減少」31.0%となっており、次いで「地域コミュニティの希薄化」30.1%、「外出自粛によるストレスの増加」24.5%となっている。



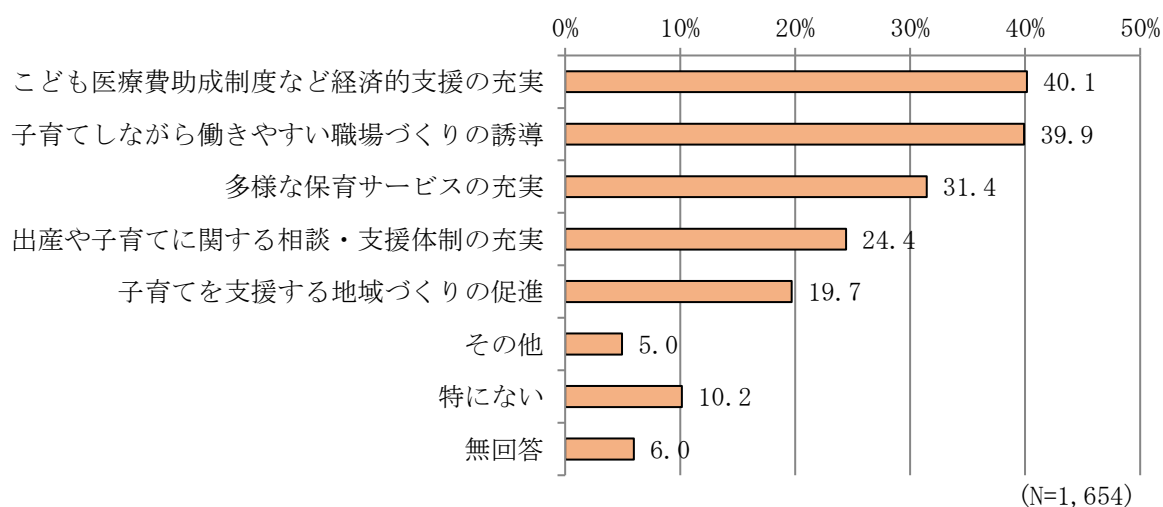
5. 今後のまちづくりについて

(1) 子育てについて

問8. 安心して子どもを産み、育てやすいまちにするために、市が特に取り組むべきことは何だと思えますか。次の中から2つまで選び、番号に○印をおつけください。

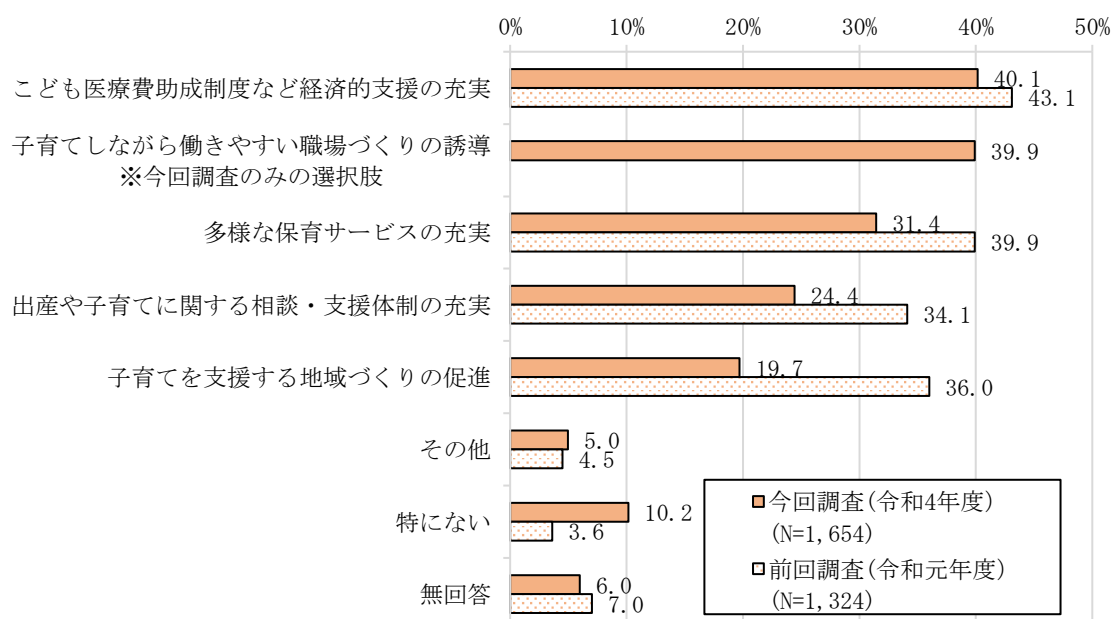
全 体

「こども医療費助成制度など経済的支援の充実」との回答が40.1%と最も高くなっており、次いで「子育てしながら働きやすい職場づくりの誘導」39.9%、「多様な保育サービスの充実」31.4%となっている。



経年変化／安心して子どもを産み、育てやすいまちにするために、市が特に取り組むべきことは

前回調査（令和元年度）と比較すると、「子育てを支援する地域づくりの促進」、「出産や子育てに関する相談・支援体制の充実」、「多様な保育サービスの充実」など、ほとんどの項目で減少している。



クロス／安心して子どもを産み、育てやすいまちにするために、市が特に取り組むべきことは

性別で見ると、男性では「こども医療費助成制度など経済的支援の充実」、女性では「子育てしながら働きやすい職場づくりの誘導」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～64歳では「こども医療費助成制度など経済的支援の充実」が、65歳以上では「子育てしながら働きやすい職場づくりの誘導」が最も高くなっている。

地区で見ると、駅東側周辺、駅西側周辺、川田谷地区では「こども医療費助成制度など経済的支援の充実」、日出谷地区、坂田地区、加納地区では子育てしながら働きやすい職場づくりの誘導」が最も高くなっている。

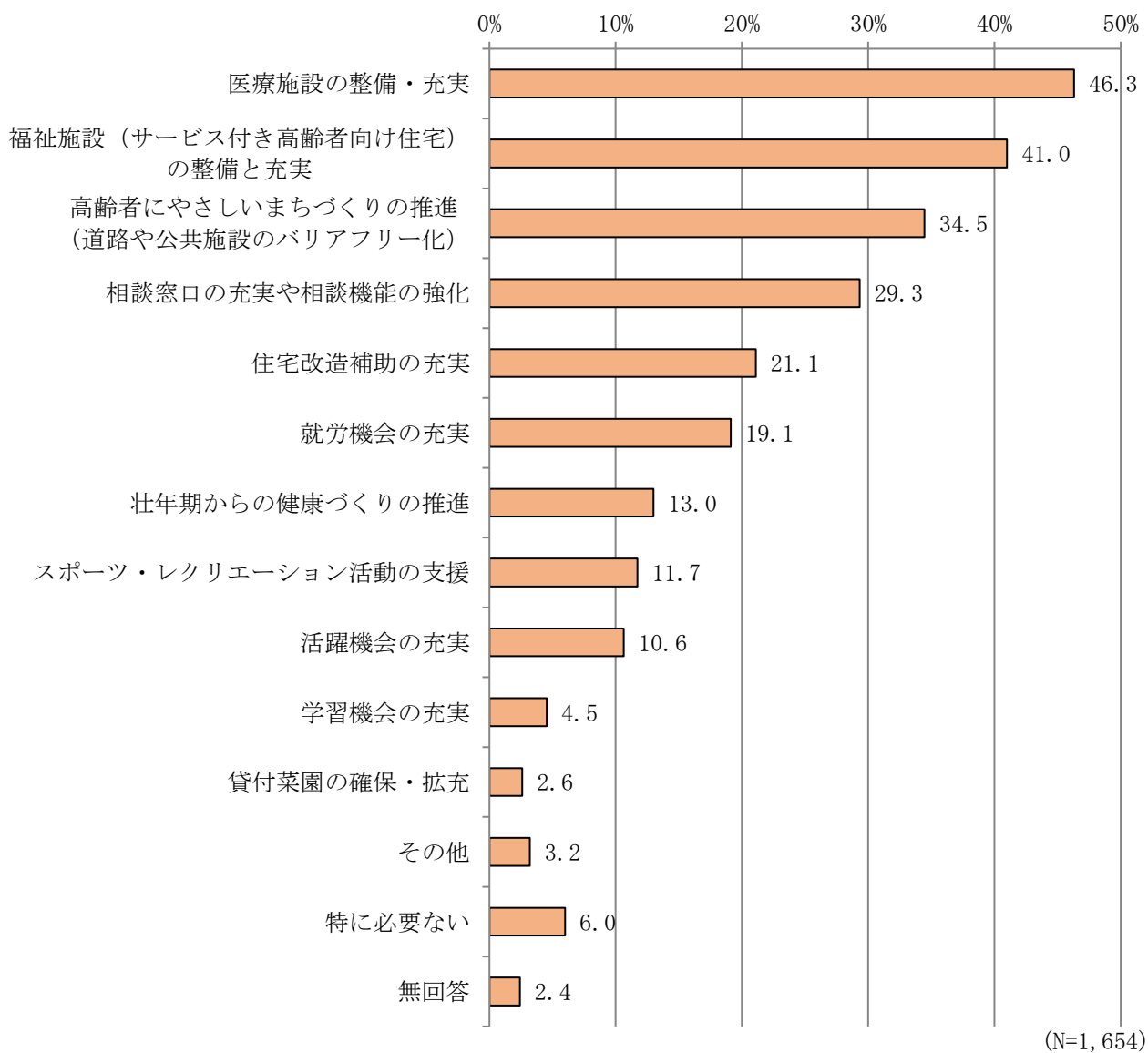
		総 数	充 実 出 産 相 談 や 子 育 て に 関 連 の 制 度	多 様 な 保 育 サ ー ビ ス	子 育 て を の 支 援 す る 地	こ も の 医 療 費 助 成 制 度 の 充 実	子 育 て し な が ら 働 き が ら い け る 職 場 の 誘 導	そ の 他	特 に な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	404	520	326	664	660	82	168	99
		100.0%	24.4%	31.4%	19.7%	40.1%	39.9%	5.0%	10.2%	6.0%
性 別	男性	689	171	223	141	286	256	36	83	26
		100.0%	24.8%	32.4%	20.5%	41.5%	37.2%	5.2%	12.0%	3.8%
	女性	913	225	289	178	370	393	45	80	49
		100.0%	24.6%	31.7%	19.5%	40.5%	43.0%	4.9%	8.8%	5.4%
	その他	10	4	3	2	3	3	0	1	0
		100.0%	40.0%	30.0%	20.0%	30.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%
	無回答・不明	42	4	5	5	5	8	1	4	24
		100.0%	9.5%	11.9%	11.9%	11.9%	19.0%	2.4%	9.5%	57.1%
年 齢	18歳～19歳	36	9	14	7	19	6	0	5	1
		100.0%	25.0%	38.9%	19.4%	52.8%	16.7%	0.0%	13.9%	2.8%
	20歳～29歳	166	55	67	28	84	56	6	17	1
		100.0%	33.1%	40.4%	16.9%	50.6%	33.7%	3.6%	10.2%	0.6%
	30歳～39歳	226	60	87	53	114	87	17	13	1
		100.0%	26.5%	38.5%	23.5%	50.4%	38.5%	7.5%	5.8%	0.4%
	40歳～49歳	314	65	87	66	145	125	32	38	2
		100.0%	20.7%	27.7%	21.0%	46.2%	39.8%	10.2%	12.1%	0.6%
	50歳～59歳	237	58	90	43	94	90	11	24	3
		100.0%	24.5%	38.0%	18.1%	39.7%	38.0%	4.6%	10.1%	1.3%
	60歳～64歳	90	22	35	16	39	37	3	9	3
		100.0%	24.4%	38.9%	17.8%	43.3%	41.1%	3.3%	10.0%	3.3%
地 区	65歳～69歳	127	35	54	24	35	67	3	10	3
		100.0%	27.6%	42.5%	18.9%	27.6%	52.8%	2.4%	7.9%	2.4%
	70歳～74歳	154	39	31	32	48	75	4	20	14
		100.0%	25.3%	20.1%	20.8%	31.2%	48.7%	2.6%	13.0%	9.1%
	75歳以上	271	59	49	55	81	109	6	29	53
		100.0%	21.8%	18.1%	20.3%	29.9%	40.2%	2.2%	10.7%	19.6%
	無回答・不明	33	2	6	2	5	8	0	3	18
		100.0%	6.1%	18.2%	6.1%	15.2%	24.2%	0.0%	9.1%	54.5%
	駅東側周辺	279	63	100	55	109	100	17	31	13
		100.0%	22.6%	35.8%	19.7%	39.1%	35.8%	6.1%	11.1%	4.7%
	駅西側周辺	362	98	109	80	158	132	14	37	17
		100.0%	27.1%	30.1%	22.1%	43.6%	36.5%	3.9%	10.2%	4.7%
川田谷地区	日出谷地区	373	97	121	72	137	159	18	37	22
		100.0%	26.0%	32.4%	19.3%	36.7%	42.6%	4.8%	9.9%	5.9%
	坂田地区	319	80	88	74	133	138	15	30	14
		100.0%	25.1%	27.6%	23.2%	41.7%	43.3%	4.7%	9.4%	4.4%
	加納地区	146	28	50	24	53	59	8	17	11
		100.0%	19.2%	34.2%	16.4%	36.3%	40.4%	5.5%	11.6%	7.5%
	川田谷地区	131	32	42	18	66	64	10	9	3
		100.0%	24.4%	32.1%	13.7%	50.4%	48.9%	7.6%	6.9%	2.3%
	無回答・不明	44	6	10	3	8	8	0	7	19
		100.0%	13.6%	22.7%	6.8%	18.2%	18.2%	0.0%	15.9%	43.2%

(2)高齢者の生活について

問 9. 高齢者が安心して住み続けられるまちづくりとして、市が特に取り組むべきことは 何だと思えますか。次の中から3つまで選び、番号に○印をおつけください。

全 体

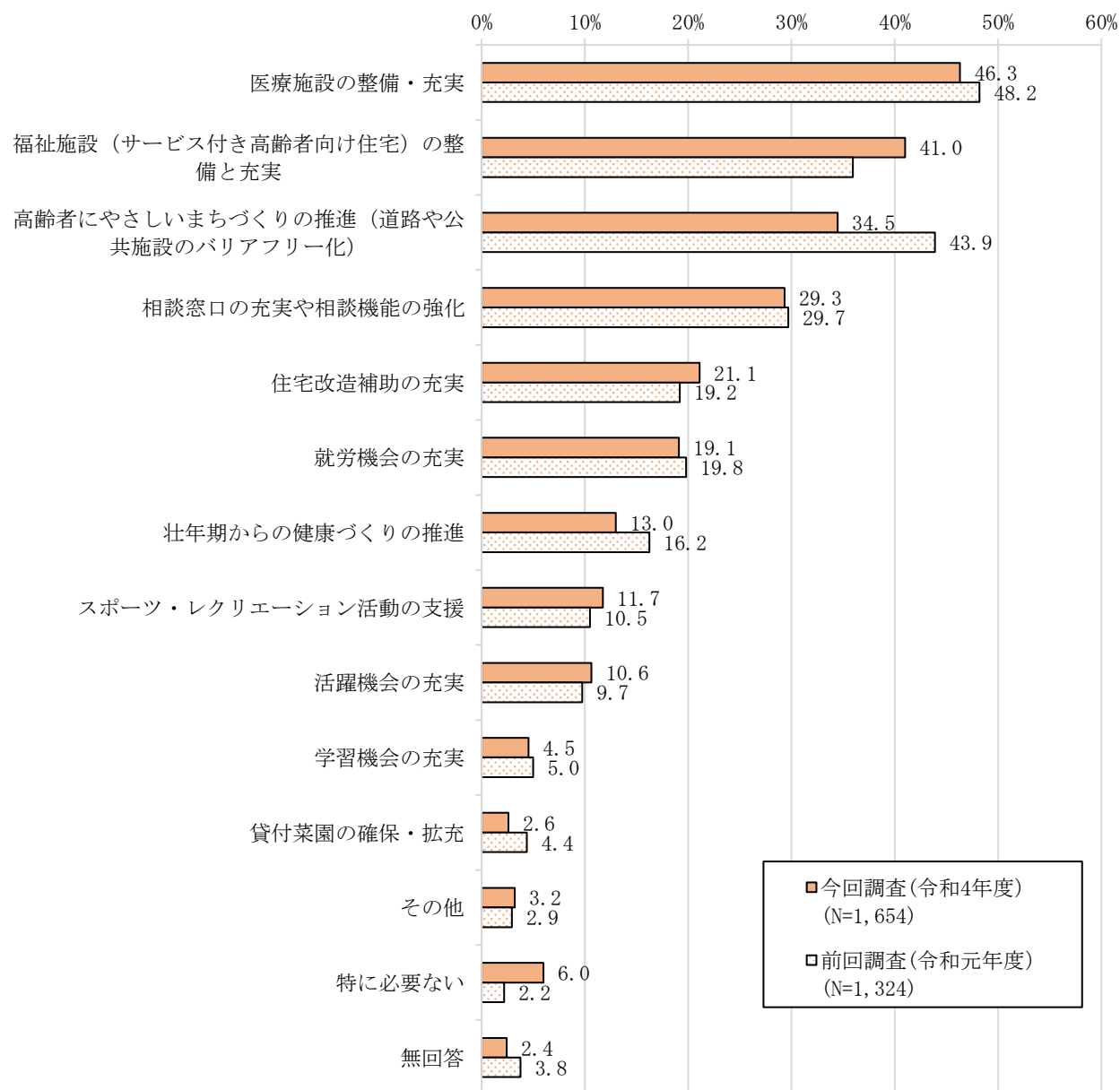
「医療施設の整備・充実」との回答が46.3%と最も高くなっており、次いで「福祉施設（サービス付き高齢者向け住宅）の整備と充実」41.0%、「高齢者にやさしいまちづくりの推進（道路や公共施設のバリアフリー化）」34.5%、となっている。



経年変化／高齢者が安心して住み続けられるまちづくりとして、市が特に取り組むべきことは

前回調査（令和元年度）と比較すると、「福祉施設（サービス付き高齢者向け住宅）の整備と充実」、「住宅改造補助の充実」、「スポーツ・レクリエーション活動の支援」などが増加している。

一方で、「高齢者にやさしいまちづくりの推進（道路や公共施設のバリアフリー化）」、「壮年期からの健康づくりの推進」、「医療施設の整備・充実」などが減少している。



クロス／高齢者が安心して住み続けられるまちづくりとして、市が特に取り組むべきことは

性別で見ると、男性・女性ともに「医療施設の整備・充実」が、最も高くなっている。

年齢で見ると、18～29 歳では「福祉施設（サービス付き高齢者向け住宅）の整備と充実」が、30 歳以上では「医療施設の整備・充実」が最も高くなっている。

地区で見るとすべての地区で「医療施設の整備・充実」が最も高くなっている。

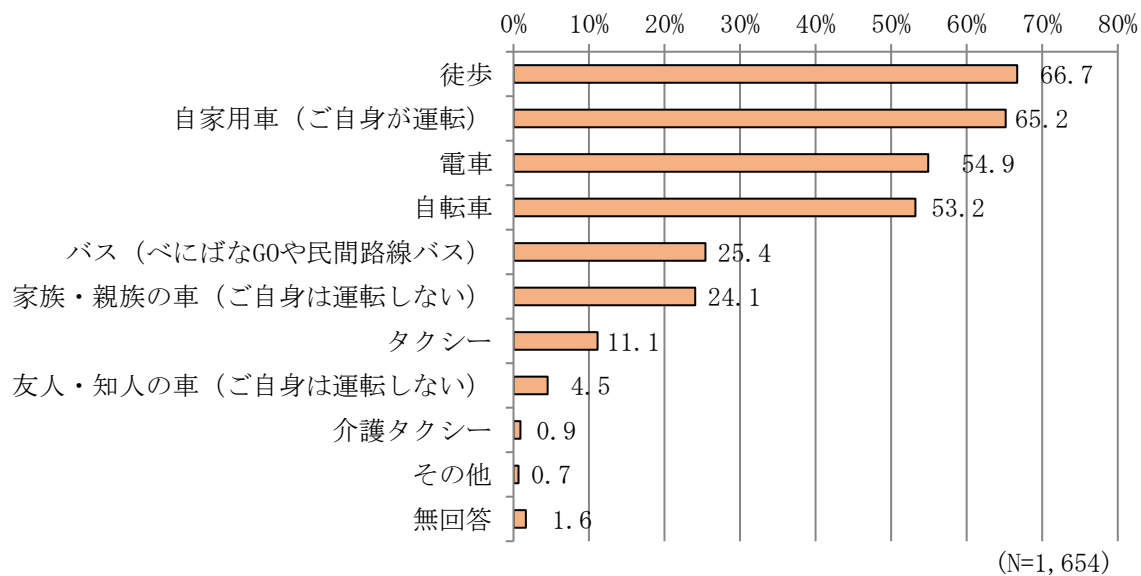
		総 数	相 談 窓 口 の 充 実 や 相 談 機 能 の 強 化	壮 年 期 か ら の 健 康 づ く り の 推 進	学 習 機 会 の 充 実	ス ポ ー ツ ・ レ ク リ エ ー シ ョ ン 活 動 の 支 援	就 労 機 会 の 充 実	活 躍 機 会 の 充 実	福 祉 施 設 （ サ ー ビ ス 付 き 高 齢 者 向 け 住 宅 ） の 整 備 と 充 実	住 宅 改 造 補 助 の 充 実	高 齢 者 に や さ し い ま ち づ く り の 推 進 （ 道 路 や 公 共 施 設 の バ リ ア フ リ 化 ）	医 療 施 設 の 整 備 ・ 充 実	貸 付 菜 園 の 確 保 ・ 拡 充	そ の 他	特 に 必 要 な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654 100.0%	485 29.3%	215 13.0%	75 4.5%	194 11.7%	316 19.1%	176 10.6%	678 41.0%	349 21.1%	570 34.5%	766 46.3%	43 2.6%	53 3.2%	99 6.0%	40 2.4%
性 別	男性	689 100.0%	192 27.9%	100 14.5%	35 5.1%	97 14.1%	143 20.8%	80 11.6%	262 38.0%	139 20.2%	221 32.1%	335 48.8%	25 3.6%	25 3.6%	46 6.7%	3 0.4%
	女性	913 100.0%	276 30.2%	109 11.9%	40 4.4%	96 10.5%	163 17.9%	93 10.2%	404 44.2%	209 22.9%	336 36.8%	421 46.1%	17 1.9%	27 3.0%	50 5.5%	20 2.2%
	その他	10 100.0%	6 60.0%	3 30.0%	0 0.0%	1 10.0%	4 40.0%	0 0.0%	3 30.0%	0 0.0%	3 30.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答・ 不明	42 100.0%	11 26.2%	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 14.3%	3 7.1%	9 21.4%	1 2.4%	10 23.8%	9 21.4%	1 2.4%	1 2.4%	3 7.1%	17 40.5%
年 齢	18歳～19歳	36 100.0%	10 27.8%	6 16.7%	0 0.0%	8 22.2%	3 8.3%	7 19.4%	16 44.4%	2 5.6%	10 27.8%	11 30.6%	0 0.0%	1 2.8%	5 13.9%	0 0.0%
	20歳～29歳	166 100.0%	34 20.5%	25 15.1%	6 3.6%	24 14.5%	29 17.5%	20 12.0%	61 36.7%	33 19.9%	53 31.9%	67 34.3%	3 1.8%	4 2.4%	22 13.3%	2 1.2%
	30歳～39歳	226 100.0%	46 20.4%	38 16.8%	9 4.0%	29 12.8%	52 23.0%	34 15.0%	81 35.8%	47 20.8%	79 35.0%	91 40.5%	7 3.1%	8 3.5%	23 10.2%	1 0.4%
	40歳～49歳	314 100.0%	87 27.7%	38 12.1%	13 4.1%	32 10.2%	88 28.0%	39 12.4%	105 33.4%	69 22.0%	106 33.8%	121 38.5%	11 3.5%	16 5.1%	20 6.4%	4 1.3%
	50歳～59歳	237 100.0%	88 37.1%	23 9.7%	9 3.8%	21 8.9%	62 26.2%	19 8.0%	102 43.0%	59 24.9%	72 30.4%	123 51.9%	8 3.4%	10 4.2%	7 3.0%	1 0.4%
	60歳～64歳	90 100.0%	30 33.3%	16 17.8%	0 0.0%	7 7.8%	23 25.6%	9 10.0%	46 51.1%	17 18.9%	33 36.7%	50 55.6%	2 2.2%	1 1.1%	2 2.2%	0 0.0%
	65歳～69歳	127 100.0%	44 34.6%	12 9.4%	11 8.7%	13 10.2%	17 13.4%	10 7.9%	65 51.2%	28 22.0%	53 41.7%	80 63.0%	3 2.4%	1 0.8%	3 2.4%	0 0.0%
	70歳～74歳	154 100.0%	54 35.1%	17 11.0%	13 8.4%	21 13.6%	28 18.2%	14 9.1%	75 48.7%	34 22.1%	54 35.1%	82 53.2%	4 2.6%	5 3.2%	4 2.6%	2 1.3%
	75歳以上	271 100.0%	84 31.0%	39 14.4%	14 5.2%	38 14.0%	8 3.0%	22 8.1%	120 44.3%	59 21.8%	102 37.6%	147 54.2%	5 1.8%	7 2.6%	12 4.4%	14 5.2%
	無回答・ 不明	33 100.0%	8 24.2%	1 3.0%	0 0.0%	1 3.0%	6 18.2%	2 6.1%	7 21.2%	1 3.0%	8 24.2%	4 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.0%	16 48.5%
地 区	駅東側周辺	279 100.0%	81 29.0%	34 12.2%	6 2.2%	26 9.3%	49 17.6%	27 9.7%	127 45.5%	47 16.8%	95 34.1%	131 47.0%	7 2.5%	10 3.6%	21 7.5%	7 2.5%
	駅西側周辺	362 100.0%	118 32.6%	48 13.3%	18 5.0%	47 13.0%	72 19.9%	42 11.6%	160 41.4%	87 24.0%	123 34.0%	176 48.6%	8 2.2%	9 2.5%	19 5.2%	3 0.8%
	日出谷地区	373 100.0%	113 30.3%	55 14.7%	18 4.8%	45 12.1%	67 18.0%	32 8.6%	165 41.6%	76 20.4%	138 37.0%	167 44.8%	13 3.5%	17 4.6%	21 5.6%	4 1.1%
	坂田地区	319 100.0%	91 28.5%	48 15.0%	18 5.6%	49 15.4%	64 20.1%	41 12.9%	120 37.6%	70 21.9%	117 36.7%	148 46.4%	10 3.1%	6 1.9%	17 5.3%	4 1.3%
	加納地区	146 100.0%	40 27.4%	14 9.6%	8 5.5%	15 10.3%	25 17.1%	22 15.1%	64 37.0%	37 25.3%	46 31.5%	67 45.9%	4 2.7%	3 2.1%	10 6.8%	4 2.7%
	川田谷地区	131 100.0%	33 25.2%	14 10.7%	7 5.3%	12 9.2%	31 23.7%	9 6.9%	61 46.6%	28 21.4%	39 29.8%	71 54.2%	1 0.8%	8 6.1%	7 5.3%	2 1.5%
	無回答・ 不明	44 100.0%	9 20.5%	2 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	8 18.2%	3 6.8%	11 25.0%	4 9.1%	12 27.3%	6 13.6%	0 0.0%	0 0.0%	4 9.1%	16 36.4%

(3)利用する公共交通について

問 10. 日常生活において、あなたが利用する移動手段は何ですか。次の中からあてはまる番号すべてに○印をおつけください。

全 体

「徒歩」との回答が 66.7%と最も高くなっており、次いで「自家用車（ご自身が運転）」65.2%、「電車」54.9%となっている。



クロス／移動手段

性別で見ると、男性では「自家用車（ご自身が運転）」、女性では「徒歩」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～29 歳では「電車」が、30～74 歳では「自家用車（ご自身が運転）」が、75 歳以上では「徒歩」が最も高くなっている。

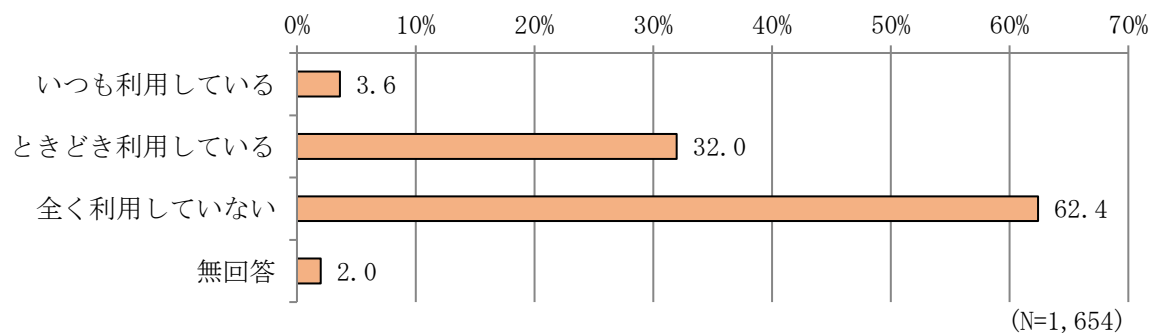
地区で見ると、駅東側周辺、駅西側周辺、日出谷地区では「徒歩」、坂田地区、加納地区、川田谷地区では「自家用車（ご自身が運転）」が最も高くなっている。

		総数	徒歩	自転車	自家用車 （ご自身が運転）	電車	バス （ペにはばな60や民間路線バス）	タクシー	介護タクシー	家族・親族の車 （ご自身は運転しない）	友人・知人の車 （ご自身では運転しない）	その他	無回答・不明
全体		1,654	1,103	880	1,078	908	420	184	15	398	75	11	27
		100.0%	66.7%	53.2%	65.2%	54.9%	25.4%	11.1%	0.9%	24.1%	4.5%	0.7%	1.6%
	男性	689	468	373	503	420	181	65	6	123	26	9	1
		100.0%	67.9%	54.1%	73.0%	61.0%	26.3%	9.4%	0.9%	17.9%	3.8%	1.3%	0.1%
	女性	913	614	486	554	473	233	114	8	267	47	2	10
性別		100.0%	67.3%	53.2%	60.7%	51.8%	25.5%	12.5%	0.9%	29.2%	5.1%	0.2%	1.1%
	その他	10	3	4	7	7	2	0	0	2	1	0	0
		100.0%	30.0%	40.0%	70.0%	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	無回答・不明	42	18	17	14	8	4	5	1	6	1	0	16
		100.0%	42.9%	40.5%	33.3%	19.0%	9.5%	11.9%	2.4%	14.3%	2.4%	0.0%	38.1%
	18歳～19歳	36	30	28	7	32	5	2	0	17	2	0	0
		100.0%	83.3%	77.8%	19.4%	88.9%	13.9%	5.6%	0.0%	47.2%	5.6%	0.0%	0.0%
	20歳～29歳	166	111	86	86	117	36	15	0	65	11	1	1
		100.0%	66.9%	51.8%	51.8%	70.5%	21.7%	9.0%	0.0%	39.2%	6.6%	0.6%	0.6%
	30歳～39歳	226	157	119	158	133	48	18	0	56	7	1	1
		100.0%	69.5%	52.7%	69.9%	58.8%	21.2%	8.0%	0.0%	24.8%	3.1%	0.4%	0.4%
	40歳～49歳	314	201	171	243	180	71	28	1	49	14	2	1
		100.0%	64.0%	54.5%	77.4%	57.3%	22.6%	8.9%	0.3%	15.6%	4.5%	0.6%	0.3%
	50歳～59歳	237	154	136	187	131	60	19	0	41	8	2	1
		100.0%	65.0%	57.4%	78.9%	55.3%	25.3%	8.0%	0.0%	17.3%	3.4%	0.8%	0.4%
	60歳～64歳	90	61	44	65	57	17	5	0	16	2	1	0
		100.0%	67.8%	48.9%	72.2%	63.3%	18.9%	5.6%	0.0%	17.8%	2.2%	1.1%	0.0%
	65歳～69歳	127	94	66	96	68	41	13	0	27	3	0	0
		100.0%	74.0%	52.0%	75.6%	53.5%	32.3%	10.2%	0.0%	21.3%	2.4%	0.0%	0.0%
年齢	70歳～74歳	154	102	81	103	73	46	13	1	32	5	1	1
		100.0%	66.2%	52.6%	66.9%	47.4%	29.9%	8.4%	0.6%	20.8%	3.2%	0.6%	0.6%
	75歳以上	271	180	136	122	111	92	66	12	92	22	3	7
		100.0%	66.4%	50.2%	45.0%	41.0%	33.9%	24.4%	4.4%	33.9%	8.1%	1.1%	2.6%
	無回答・不明	33	13	13	11	6	4	5	1	3	1	0	15
		100.0%	39.4%	39.4%	33.3%	18.2%	12.1%	15.2%	3.0%	9.1%	3.0%	0.0%	45.5%
	駅東側周辺	279	220	157	169	183	45	31	1	60	10	2	4
		100.0%	78.9%	56.3%	60.6%	65.6%	16.1%	11.1%	0.4%	21.5%	3.6%	0.7%	1.4%
	駅西側周辺	362	282	202	214	244	49	39	1	83	23	2	0
		100.0%	77.9%	55.8%	59.1%	67.4%	13.5%	10.8%	0.3%	22.9%	6.4%	0.6%	0.0%
	日出谷地区	373	256	199	248	198	139	51	3	102	19	2	1
		100.0%	68.6%	53.4%	66.5%	53.1%	37.3%	13.7%	0.8%	27.3%	5.1%	0.5%	0.3%
	坂田地区	319	201	184	217	161	100	32	5	75	10	1	3
		100.0%	63.0%	57.7%	68.0%	50.5%	31.3%	10.0%	1.6%	23.5%	3.1%	0.3%	0.9%
	加納地区	146	77	71	107	60	41	15	4	36	5	1	2
		100.0%	52.7%	48.6%	73.3%	41.1%	28.1%	10.3%	2.7%	24.7%	3.4%	0.7%	1.4%
	川田谷地区	131	44	48	107	50	40	10	0	36	6	3	2
		100.0%	33.6%	36.6%	81.7%	38.2%	30.5%	7.6%	0.0%	27.5%	4.6%	2.3%	1.5%
	無回答・不明	44	23	19	16	12	6	6	1	6	2	0	15
		100.0%	52.3%	43.2%	36.4%	27.3%	13.6%	13.6%	2.3%	13.6%	4.5%	0.0%	34.1%
地区													

問 1 1. 日常生活において、あなたはバス（べにばな GO や民間路線バス）を利用しますか。あてはまる番号 1 つに○印をおつけください。

全 体

「全く利用していない」との回答が 62.4%と最も高くなっており、次いで「ときどき利用している」32.0%、「いつも利用している」3.6%となっている。



クロス／バスの利用

性別で見ると、男性・女性ともに「全く利用していない」が最も高くなっている。

年齢で見ると、全ての年代で「全く利用していない」が最も高くなっている。

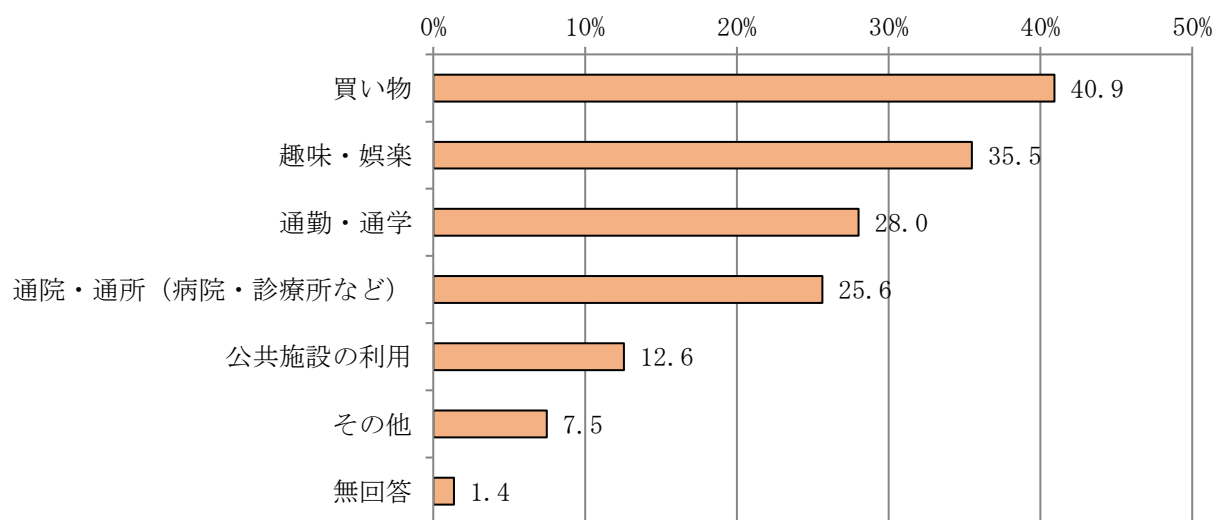
地区で見ると、加納地区では「ときどき利用している」、その他の地区では「全く利用していない」が最も高くなっている。

		総 数	い つ も 利 用 し て い る	と き ど き 利 用 し て い る	全 く 利 用 し て い な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	60	529	1,032	33
		100.0%	3.6%	32.0%	62.4%	2.0%
性別	男性	689	27	208	451	3
		100.0%	3.9%	30.2%	65.5%	0.4%
	女性	913	31	310	560	12
		100.0%	3.4%	34.0%	61.3%	1.3%
	その他	10	1	5	4	0
		100.0%	10.0%	50.0%	40.0%	0.0%
	無回答・不明	42	1	6	17	18
		100.0%	2.4%	14.3%	40.5%	42.9%
年齢	18歳～19歳	36	0	10	26	0
		100.0%	0.0%	27.8%	72.2%	0.0%
	20歳～29歳	166	6	51	108	1
		100.0%	3.6%	30.7%	65.1%	0.6%
	30歳～39歳	226	6	79	140	1
		100.0%	2.7%	35.0%	61.9%	0.4%
	40歳～49歳	314	8	98	207	1
		100.0%	2.5%	31.2%	65.9%	0.3%
	50歳～59歳	237	9	78	149	1
		100.0%	3.8%	32.9%	62.9%	0.4%
	60歳～64歳	90	1	24	65	0
		100.0%	1.1%	26.7%	72.2%	0.0%
	65歳～69歳	127	2	46	79	0
		100.0%	1.6%	36.2%	62.2%	0.0%
地区	70歳～74歳	154	8	42	103	1
		100.0%	5.2%	27.3%	66.9%	0.6%
	75歳以上	271	20	95	145	11
		100.0%	7.4%	35.1%	53.5%	4.1%
	無回答・不明	33	0	6	10	17
		100.0%	0.0%	18.2%	30.3%	51.5%
	駅東側周辺	279	6	61	207	5
		100.0%	2.2%	21.9%	74.2%	1.8%
	駅西側周辺	362	4	68	289	1
		100.0%	1.1%	18.8%	79.8%	0.3%
	日出谷地区	373	25	148	198	2
		100.0%	6.7%	39.7%	53.1%	0.5%
	坂田地区	319	14	122	179	4
		100.0%	4.4%	38.2%	56.1%	1.3%
	加納地区	146	2	73	69	2
		100.0%	1.4%	50.0%	47.3%	1.4%
	川田谷地区	131	9	49	71	2
		100.0%	6.9%	37.4%	54.2%	1.5%
	無回答・不明	44	0	8	19	17
		100.0%	0.0%	18.2%	43.2%	38.6%

問１２．問１１で「１.いつも利用している、２.ときどき利用している」を選んだ方におたずねします。日常生活において、あなたはバス（べにばな GO や民間路線バス）をどのような目的で利用しますか。次の中からあてはまる番号すべてに○印をおつけください。

全 体

「買い物」との回答が 40.9%と最も高くなっており、次いで「趣味・娯楽」35.5%、「通勤・通学」28.0%となっている。



(N=589)

クロス／バスを利用する目的

性別で見ると、男性では「通勤・通学」、女性では「買い物」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～29 歳、60～64 歳では「通勤・通学」が、30～59 歳、70～74 歳では「趣味・娯楽」が、65～69 歳では「買い物」が、75 歳以上では「通院・通所（病院・診療所等）」が最も高くなっている。

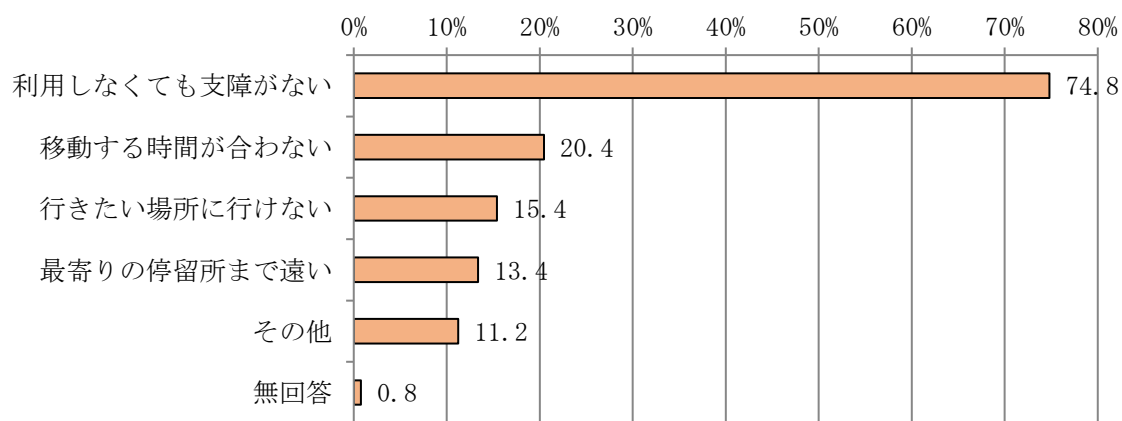
地区で見ると、駅東側周辺、駅西側周辺、日出谷地区、坂田地区、川田谷地区では「買い物」、加納地区では「趣味・娯楽」が最も高くなっている。

		総 数	通 勤 ・ 通 学	買 い 物	ど 院 通 院 院 ・ 診 療 療 所 所 な 病	趣 味 ・ 娯 楽	公 共 施 設 の 利 用	そ の 他	無 回 答 ・ 不 明
全体		589	165	241	151	209	74	44	8
		100.0%	28.0%	40.9%	25.6%	35.5%	12.6%	7.5%	1.4%
性別	男性	235	84	74	53	81	23	15	3
		100.0%	35.7%	31.5%	22.6%	34.5%	9.8%	6.4%	1.3%
	女性	341	77	160	95	125	50	28	5
		100.0%	22.6%	46.9%	27.9%	36.7%	14.7%	8.2%	1.5%
	その他	6	2	4	0	1	0	1	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%
	無回答・不明	7	2	3	3	2	1	0	0
		100.0%	28.6%	42.9%	42.9%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
年齢	18歳～19歳	10	8	4	0	5	1	0	0
		100.0%	80.0%	40.0%	0.0%	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	20歳～29歳	57	31	21	3	19	3	0	0
		100.0%	54.4%	36.8%	5.3%	33.3%	5.3%	0.0%	0.0%
	30歳～39歳	85	31	33	15	34	6	2	0
		100.0%	36.5%	38.8%	17.6%	40.0%	7.1%	2.4%	0.0%
	40歳～49歳	106	36	42	14	52	11	9	1
		100.0%	34.0%	39.6%	13.2%	49.1%	10.4%	8.5%	0.9%
	50歳～59歳	87	28	29	17	30	11	6	2
		100.0%	32.2%	33.3%	19.5%	34.5%	12.6%	6.9%	2.3%
	60歳～64歳	25	12	9	5	5	3	1	0
		100.0%	48.0%	36.0%	20.0%	20.0%	12.0%	4.0%	0.0%
	65歳～69歳	48	6	24	10	16	4	8	2
		100.0%	12.5%	50.0%	20.8%	33.3%	8.3%	16.7%	4.2%
	70歳～74歳	50	5	19	15	20	8	9	1
		100.0%	10.0%	38.0%	30.0%	40.0%	16.0%	18.0%	2.0%
	75歳以上	115	6	59	71	25	26	9	2
		100.0%	5.2%	51.3%	61.7%	21.7%	22.6%	7.8%	1.7%
	無回答・不明	6	2	1	1	3	1	0	0
		100.0%	33.3%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
地区	駅東側周辺	67	13	31	18	25	10	4	1
		100.0%	19.4%	46.3%	26.9%	37.3%	14.9%	6.0%	1.5%
	駅西側周辺	72	17	32	12	27	11	6	0
		100.0%	23.6%	44.4%	16.7%	37.5%	15.3%	8.3%	0.0%
	日出谷地区	173	61	67	48	55	17	13	3
		100.0%	35.3%	38.7%	27.7%	31.8%	9.8%	7.5%	1.7%
	坂田地区	136	36	55	36	44	20	7	3
		100.0%	26.5%	40.4%	26.5%	32.4%	14.7%	5.1%	2.2%
	加納地区	75	17	27	14	28	8	11	1
		100.0%	22.7%	36.0%	18.7%	37.3%	10.7%	14.7%	1.3%
	川田谷地区	58	18	27	20	25	7	3	0
		100.0%	31.0%	46.6%	34.5%	43.1%	12.1%	5.2%	0.0%
	無回答・不明	8	3	2	3	5	1	0	0
		100.0%	37.5%	25.0%	37.5%	62.5%	12.5%	0.0%	0.0%

問13. 問11で「3.全く利用していない」を選んだ方におたずねします。日常生活において、あなたがバス（べにばなGOや民間路線バス）を利用していない理由は何ですか。次の中からあてはまる番号すべてに○印をおつけください。

全 体

「利用しなくても支障がない」との回答が74.8%と最も高くなっており、次いで「移動する時間が合わない」20.4%、「行きたい場所に行けない」15.4%となっている。



(N=1,032)

クロス／-あなたがバスを利用していない理由

性別、年齢、地区の全ての属性で、「利用しなくても支障がない」が最も高くなっている。

		総 数	支 障 用 が し な く て も	行 き な い 場 所 に	合 移 わ 動 な い 時 間 が	ま 最 で 寄 り の 停 留 所	そ の 他	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,032	772	159	211	138	116	8
		100.0%	74.8%	15.4%	20.4%	13.4%	11.2%	0.8%
性別	男性	451	340	70	79	48	54	4
		100.0%	75.4%	15.5%	17.5%	10.6%	12.0%	0.9%
	女性	560	420	82	125	88	60	3
		100.0%	75.0%	14.6%	22.3%	15.7%	10.7%	0.5%
	その他	4	2	2	2	0	1	0
		100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	無回答・不明	17	10	5	5	2	1	1
		100.0%	58.8%	29.4%	29.4%	11.8%	5.9%	5.9%
年齢	18歳～19歳	26	23	1	1	0	1	0
		100.0%	88.5%	3.8%	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%
	20歳～29歳	108	90	14	16	12	10	1
		100.0%	83.3%	13.0%	14.8%	11.1%	9.3%	0.9%
	30歳～39歳	140	111	15	38	18	19	1
		100.0%	79.3%	10.7%	27.1%	12.9%	13.6%	0.7%
	40歳～49歳	207	158	29	44	35	24	1
		100.0%	76.3%	14.0%	21.3%	16.9%	11.6%	0.5%
	50歳～59歳	149	108	25	45	20	14	1
		100.0%	72.5%	16.8%	30.2%	13.4%	9.4%	0.7%
	60歳～64歳	65	46	14	12	9	6	1
		100.0%	70.8%	21.5%	18.5%	13.8%	9.2%	1.5%
	65歳～69歳	79	60	11	12	10	7	0
		100.0%	75.9%	13.9%	15.2%	12.7%	8.9%	0.0%
	70歳～74歳	103	72	14	23	12	12	0
		100.0%	69.9%	13.6%	22.3%	11.7%	11.7%	0.0%
	75歳以上	145	98	33	17	20	23	3
		100.0%	67.6%	22.8%	11.7%	13.8%	15.9%	2.1%
	無回答・不明	10	6	3	3	2	0	0
		100.0%	60.0%	30.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%
地区	駅東側周辺	207	168	37	25	13	22	3
		100.0%	81.2%	17.9%	12.1%	6.3%	10.6%	1.4%
	駅西側周辺	289	227	44	46	26	27	0
		100.0%	78.5%	15.2%	15.9%	9.0%	9.3%	0.0%
	日出谷地区	198	138	34	55	43	23	1
		100.0%	69.7%	17.2%	27.8%	21.7%	11.6%	0.5%
	坂田地区	179	134	26	40	30	20	2
		100.0%	74.9%	14.5%	22.3%	16.8%	11.2%	1.1%
	加納地区	69	44	8	17	13	12	2
		100.0%	63.8%	11.6%	24.6%	18.8%	17.4%	2.9%
	川田谷地区	71	48	7	24	11	11	0
		100.0%	67.6%	9.9%	33.8%	15.5%	15.5%	0.0%
	無回答・不明	19	13	3	4	2	1	0
		100.0%	68.4%	15.8%	21.1%	10.5%	5.3%	0.0%

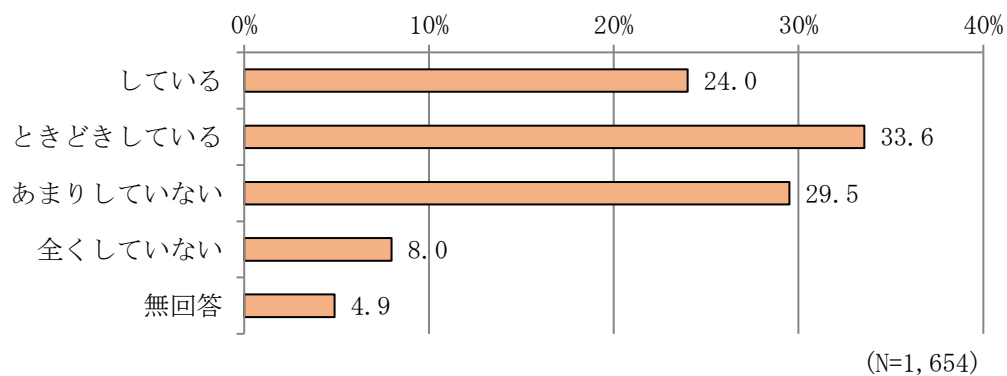
(4)地球温暖化対策の取り組みについて

問14. あなたは、普段の生活の中で、地球温暖化に対する取り組みをしていますか。あてはまる番号1つに○印をおつけください。

全 体

「ときどきしている」との回答が33.6%と最も高くなっており、次いで「あまりしていない」29.5%、「している」24.0%となっている。

『している』（「している」＋「ときどきしている」）は、全体の57.6%となっている。



クロス／地球温暖化に対する取り組み

性別で見ると、男性・女性ともに「ときどきしている」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～29 歳、70～74 歳では「あまりしていない」が、30～59 歳、75 歳以上では「ときどきしている」が、60～69 歳では「している」が最も高くなっている。

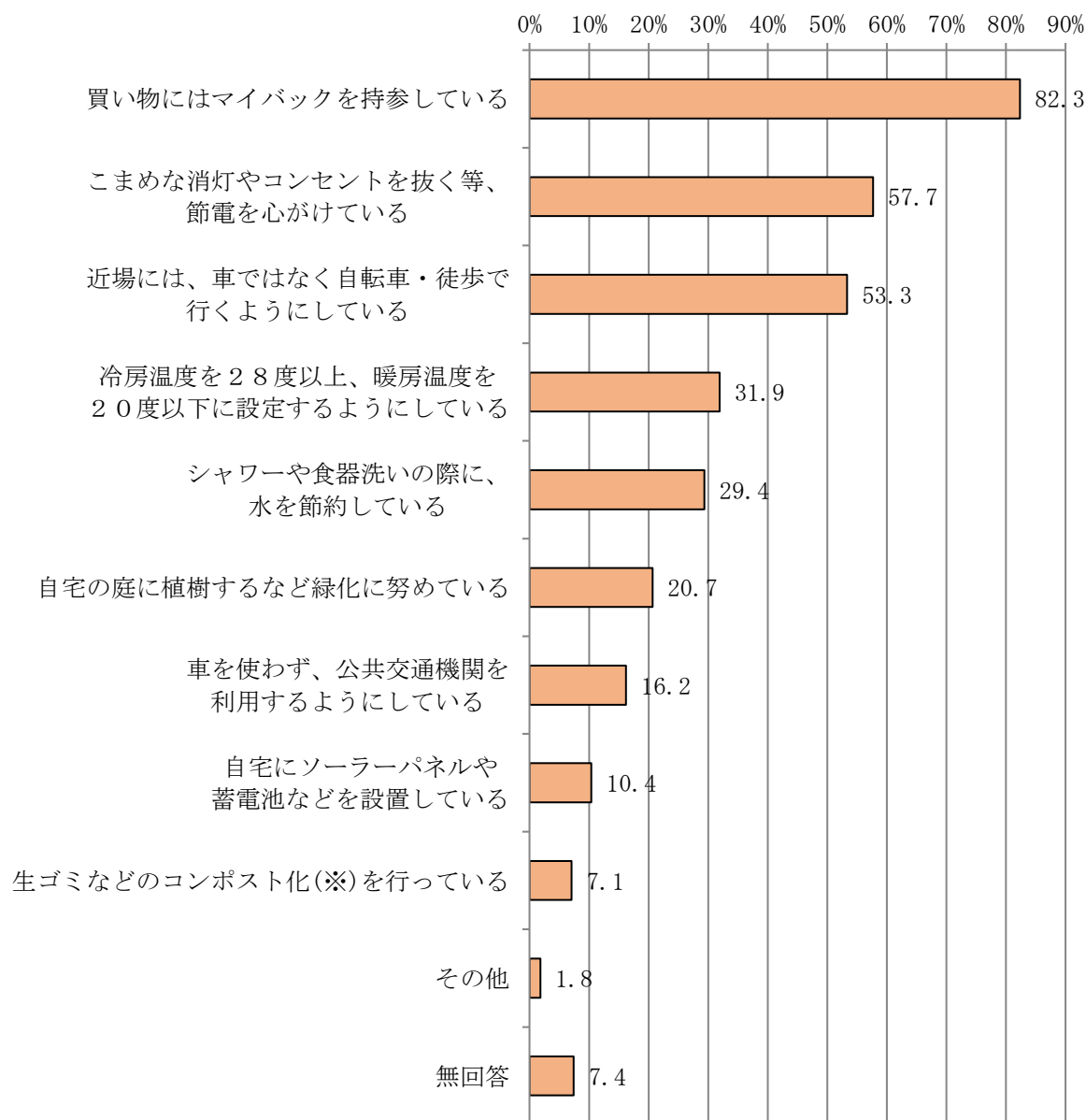
地区で見ると、駅東側周辺、坂田地区、加納地区、川田谷地区では「ときどきしている」、駅西側周辺では「あまりしていない」が最も高くなっている。日出谷地区では「ときどきしている」、「あまりしていない」が同数で最も高くなっている。

		総 数	し て い る	と き ど き し て い る	あ ま り し て い な い	全 く し て い な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	398	555	488	132	81
		100.0%	24.1%	33.6%	29.5%	8.0%	4.9%
性別	男性	689	159	221	219	75	15
		100.0%	23.1%	32.1%	31.8%	10.9%	2.2%
	女性	913	232	325	262	50	44
		100.0%	25.4%	35.6%	28.7%	5.5%	4.8%
	その他	10	1	2	5	2	0
		100.0%	10.0%	20.0%	50.0%	20.0%	0.0%
	無回答・不明	42	6	7	2	5	22
		100.0%	14.3%	16.7%	4.8%	11.9%	52.4%
年齢	18歳～19歳	36	9	6	15	5	1
		100.0%	25.0%	16.7%	41.7%	13.9%	2.8%
	20歳～29歳	166	28	57	61	19	1
		100.0%	16.9%	34.3%	36.7%	11.4%	0.6%
	30歳～39歳	226	47	76	69	33	1
		100.0%	20.8%	33.6%	30.5%	14.6%	0.4%
	40歳～49歳	314	65	128	91	27	3
		100.0%	20.7%	40.8%	29.0%	8.6%	1.0%
	50歳～59歳	237	61	84	75	13	4
		100.0%	25.7%	35.4%	31.6%	5.5%	1.7%
	60歳～64歳	90	32	27	24	6	1
		100.0%	35.6%	30.0%	26.7%	6.7%	1.1%
	65歳～69歳	127	47	42	28	7	3
		100.0%	37.0%	33.1%	22.0%	5.5%	2.4%
地区	70歳～74歳	154	37	48	49	7	13
		100.0%	24.0%	31.2%	31.8%	4.5%	8.4%
	75歳以上	271	68	81	73	12	37
		100.0%	25.1%	29.9%	26.9%	4.4%	13.7%
	無回答・不明	33	4	6	3	3	17
		100.0%	12.1%	18.2%	9.1%	9.1%	51.5%
	駅東側周辺	279	77	86	76	26	14
		100.0%	27.6%	30.8%	27.2%	9.3%	5.0%
	駅西側周辺	362	83	121	125	25	8
		100.0%	22.9%	33.4%	34.5%	6.9%	2.2%
	日出谷地区	373	96	123	123	16	15
		100.0%	25.7%	33.0%	33.0%	4.3%	4.0%
	坂田地区	319	78	111	85	30	15
		100.0%	24.5%	34.8%	26.6%	9.4%	4.7%
	加納地区	146	30	54	41	16	5
		100.0%	20.5%	37.0%	28.1%	11.0%	3.4%
	川田谷地区	131	28	49	33	15	6
		100.0%	21.4%	37.4%	25.2%	11.5%	4.6%
	無回答・不明	44	6	11	5	4	18
		100.0%	13.6%	25.0%	11.4%	9.1%	40.9%

問15. 次のうち、あなたが取り組んでいるものはありますか。次の中からあてはまる番号すべてに○印をおつけください。

全 体

「買い物にはマイバッグを持参している」との回答が82.3%と最も高くなっており、次いで「こまめな消灯やコンセントを抜く等、節電に心がけている」57.7%、「近場には、車ではなく自転車・徒歩で行くようにしている」53.3%、となっている。



(N=1,654)

※「コンポスト化」とは、野菜くずや残飯などの生ゴミや、落ち葉などを堆肥に変えること。

クロス／取り組んでいるもの

性別、年齢、地区の全ての属性で「買い物にはマイバックを持参している」が最も高くなっている。

		総 数	車を使 用する ように してい る	近場 には、 車で なく 自転 車・ 徒歩 で行 くよ うに して い	買 い 物 に は マ イ バ ッ ク を 持 参 し て い る	冷 房 温 度 を 2 8 度 以 上 、 暖 房 温 度 を 2 0 度 以 下 に 設 定 す る よ う に し て い る	こ ま め な 消 灯 や コ ン セ ン ト を 抜 く 等 、 節 電 を 心 が け て い る	自 宅 に ソ ー ラ ー パ ネ ル や 蓄 電 池 な ど を 設 置 し て い る	シ ヤ ワ ー や 食 器 洗 い の 際 に 、 水 を 節 約 し て い る	生 ゴ ミ な ど の コ ン ポ ス ト 化 を 行 っ て い る	自 宅 の 庭 に 植 樹 す る な ど 緑 化 に 努 め て い る	そ の 他	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654 100.0%	268 16.2%	882 53.3%	1,362 82.3%	528 31.9%	954 57.7%	172 10.4%	486 29.4%	117 7.1%	342 20.7%	30 1.8%	123 7.4%
性別	男性	689 100.0%	117 17.0%	365 53.0%	518 75.2%	189 27.4%	357 51.8%	72 10.4%	172 25.0%	46 6.7%	140 20.3%	14 2.0%	60 8.7%
	女性	913 100.0%	149 16.3%	496 54.3%	816 89.4%	324 35.5%	575 63.0%	97 10.6%	304 33.3%	66 7.2%	192 21.0%	16 1.8%	44 4.8%
	その他	10 100.0%	0 0.0%	2 20.0%	7 70.0%	4 40.0%	5 50.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%
	無回答・ 不明	42 100.0%	2 4.8%	19 45.2%	21 50.0%	11 26.2%	17 40.5%	1 2.4%	9 21.4%	5 11.9%	9 21.4%	0 0.0%	18 42.9%
年齢	18歳～19歳	36 100.0%	15 41.7%	25 69.4%	29 80.6%	12 33.3%	12 33.3%	7 19.4%	8 22.2%	0 0.0%	3 8.3%	0 0.0%	4 11.1%
	20歳～29歳	166 100.0%	34 20.5%	79 47.6%	120 72.3%	34 20.5%	75 45.2%	17 10.2%	39 23.5%	3 1.8%	13 7.8%	2 1.2%	12 7.2%
	30歳～39歳	226 100.0%	41 18.1%	93 41.2%	163 72.1%	53 23.5%	111 49.1%	37 16.4%	56 24.8%	8 3.5%	28 12.4%	2 0.9%	27 11.9%
	40歳～49歳	314 100.0%	47 15.0%	157 50.0%	268 85.4%	93 29.6%	171 54.5%	33 10.5%	89 28.3%	19 6.1%	47 15.0%	9 2.9%	22 7.0%
	50歳～59歳	237 100.0%	37 15.6%	111 46.8%	205 86.5%	66 27.8%	146 61.6%	24 10.1%	75 31.6%	12 5.1%	46 19.4%	6 2.5%	10 4.2%
	60歳～64歳	90 100.0%	19 21.1%	49 54.4%	83 92.2%	35 38.9%	61 67.8%	7 7.8%	33 36.7%	4 4.4%	22 24.4%	1 1.1%	5 5.6%
	65歳～69歳	127 100.0%	11 8.7%	80 63.0%	111 87.4%	49 38.6%	86 67.7%	13 10.2%	45 35.4%	14 11.0%	36 28.3%	2 1.6%	6 4.7%
	70歳～74歳	154 100.0%	14 9.1%	104 67.5%	140 90.9%	64 41.6%	95 61.7%	13 8.4%	43 27.9%	21 13.6%	45 29.2%	2 1.3%	5 3.2%
	75歳以上	271 100.0%	49 18.1%	174 64.2%	229 84.5%	115 42.4%	186 68.6%	20 7.4%	92 33.9%	34 12.5%	100 36.9%	6 2.2%	15 5.5%
	無回答・ 不明	33 100.0%	1 3.0%	10 30.3%	14 42.4%	7 21.2%	11 33.3%	1 3.0%	6 18.2%	2 6.1%	2 6.1%	0 0.0%	17 51.5%
地区	駅東側周辺	279 100.0%	51 18.3%	175 62.7%	234 83.9%	85 30.5%	151 54.1%	19 6.8%	89 31.9%	18 6.5%	51 18.3%	9 3.2%	19 6.8%
	駅西側周辺	362 100.0%	94 26.0%	212 58.6%	299 82.6%	117 32.3%	218 60.2%	16 4.4%	89 24.6%	17 4.7%	69 19.1%	5 1.4%	21 5.8%
	日出谷地区	373 100.0%	54 14.5%	211 56.6%	320 86.8%	128 34.3%	227 60.9%	54 14.5%	132 35.4%	23 6.2%	79 21.2%	9 2.4%	12 3.2%
	坂田地区	319 100.0%	42 13.2%	172 53.9%	274 86.9%	108 33.9%	184 57.7%	40 12.5%	95 29.8%	18 5.6%	69 21.6%	4 1.3%	22 6.9%
	加納地区	146 100.0%	15 10.3%	63 43.2%	113 77.4%	39 26.7%	82 56.2%	17 11.6%	32 21.9%	17 11.6%	41 28.1%	3 2.1%	16 11.0%
	川田谷地区	131 100.0%	10 7.6%	32 24.4%	99 75.6%	40 30.5%	77 58.8%	24 18.3%	40 30.5%	19 14.5%	26 19.8%	0 0.0%	14 10.7%
	無回答・ 不明	44 100.0%	2 4.5%	17 38.6%	23 52.3%	11 25.0%	15 34.1%	2 4.5%	9 20.5%	5 11.4%	7 15.9%	0 0.0%	19 43.2%

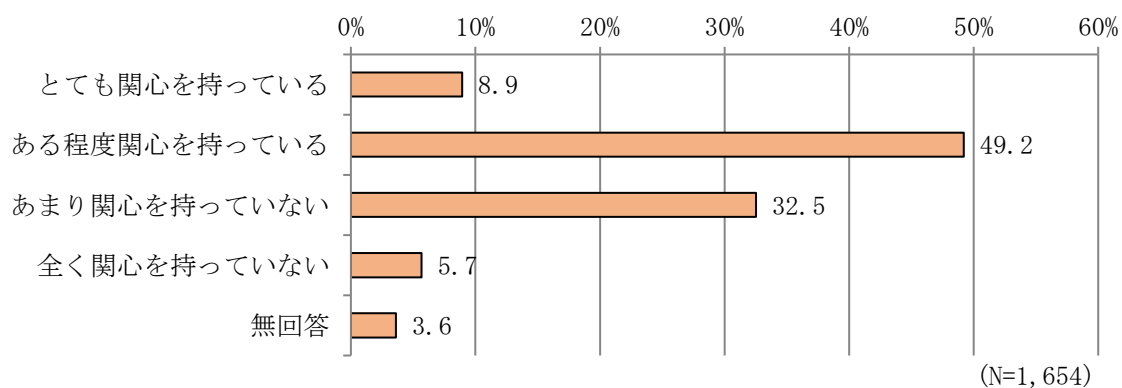
(5) 市政情報に関することについて

問 16. 市政全般に対するあなたの関心度について、あてはまる番号 1 つに○印をおつけください。

全 体

「ある程度関心を持っている」との回答が 49.2%と最も高くなっており、次いで「あまり関心を持っていない」が 32.5%となっている。

『関心を持っている』（「とても関心を持っている」＋「ある程度関心を持っている」）との回答は 58.1%となっている。



クロス／市政全般に対する関心度

性別で見ると、男性・女性ともに「ある程度関心を持っている」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～29 歳では「あまり関心をもっていない」が、30 歳以上では「ある程度関心をもっている」が最も高くなっている。

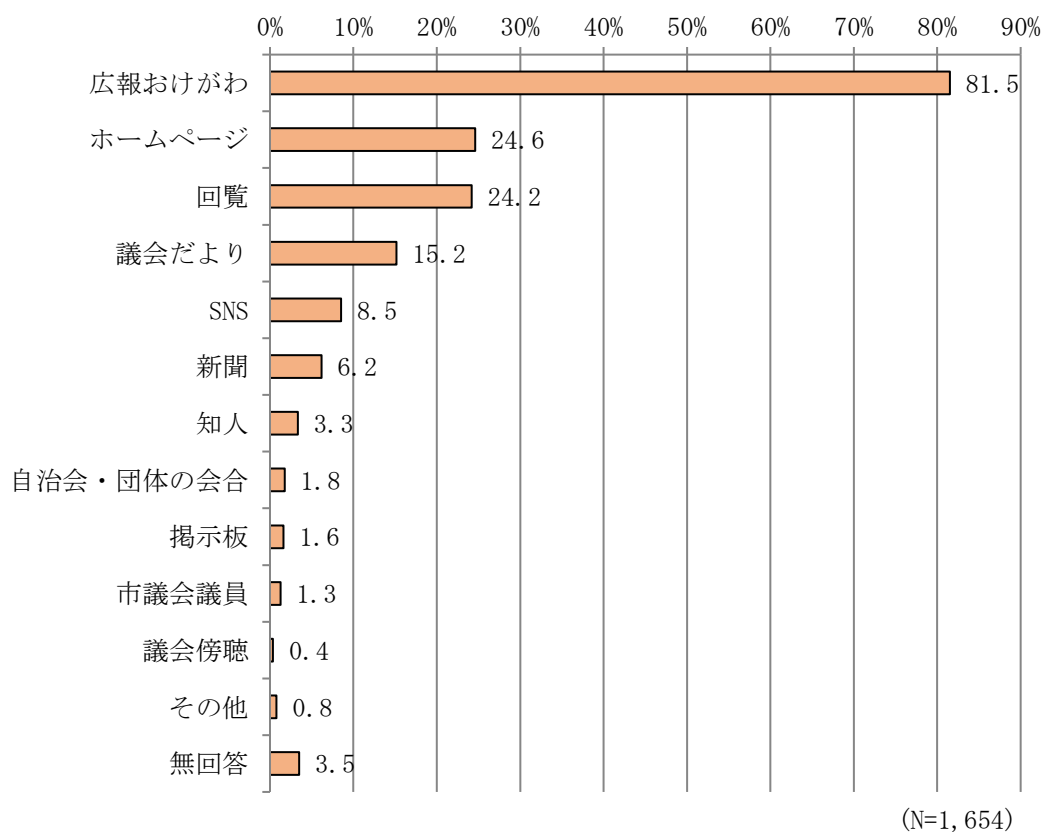
地区で見ると、すべての地区で「ある程度関心をもっている」が最も高くなっている。

		総 数	持 と つ て も い 関 心 を	持 あ る 程 度 関 心 を	持 あ ま り 関 心 を 持 て な い	全 く 関 心 を 持 て な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	148	814	538	94	60
		100.0%	8.9%	49.2%	32.5%	5.7%	3.6%
性別	男性	689	82	357	193	42	15
		100.0%	11.9%	51.8%	28.0%	6.1%	2.2%
	女性	913	61	448	332	46	26
		100.0%	6.7%	49.1%	36.4%	5.0%	2.8%
	その他	10	0	2	5	3	0
		100.0%	0.0%	20.0%	50.0%	30.0%	0.0%
年齢	無回答・不明	42	5	7	8	3	19
		100.0%	11.9%	16.7%	19.0%	7.1%	45.2%
	18歳～19歳	36	0	8	21	7	0
		100.0%	0.0%	22.2%	58.3%	19.4%	0.0%
	20歳～29歳	166	9	58	79	20	0
		100.0%	5.4%	34.9%	47.6%	12.0%	0.0%
	30歳～39歳	226	21	91	87	25	2
		100.0%	9.3%	40.3%	38.5%	11.1%	0.9%
	40歳～49歳	314	30	147	118	16	3
		100.0%	9.6%	46.8%	37.6%	5.1%	1.0%
	50歳～59歳	237	14	122	81	13	7
		100.0%	5.9%	51.5%	34.2%	5.5%	3.0%
	60歳～64歳	90	9	49	28	4	0
		100.0%	10.0%	54.4%	31.1%	4.4%	0.0%
地区	65歳～69歳	127	12	78	33	2	2
		100.0%	9.4%	61.4%	26.0%	1.6%	1.6%
	70歳～74歳	154	13	89	44	1	7
		100.0%	8.4%	57.8%	28.6%	0.6%	4.5%
	75歳以上	271	38	167	40	4	22
		100.0%	14.0%	61.6%	14.8%	1.5%	8.1%
	無回答・不明	33	2	5	7	2	17
		100.0%	6.1%	15.2%	21.2%	6.1%	51.5%
	駅東側周辺	279	27	152	78	17	5
		100.0%	9.7%	54.5%	28.0%	6.1%	1.8%
	駅西側周辺	362	35	187	122	15	3
		100.0%	9.7%	51.7%	33.7%	4.1%	0.8%
	日出谷地区	373	30	185	126	20	12
		100.0%	8.0%	49.6%	33.8%	5.4%	3.2%
	坂田地区	319	27	153	105	19	15
		100.0%	8.5%	48.0%	32.9%	6.0%	4.7%
	加納地区	146	11	63	55	12	5
		100.0%	7.5%	43.2%	37.7%	8.2%	3.4%
	川田谷地区	131	16	65	39	8	3
		100.0%	12.2%	49.6%	29.8%	6.1%	2.3%
	無回答・不明	44	2	9	13	3	17
		100.0%	4.5%	20.5%	29.5%	6.8%	38.6%

問 17. 市政情報（行政サービス）などについて、何から情報を得ていますか。次の中から 主なものを 2 つまで選び、番号に○印をおつけください。

全 体

「広報おけがわ」との回答が 81.5%と最も高くなっており、次いで「ホームページ」が 24.6%、「回覧」が 24.2%となっている。



クロス／市政情報（行政サービス）などについて、何から情報を得ているか

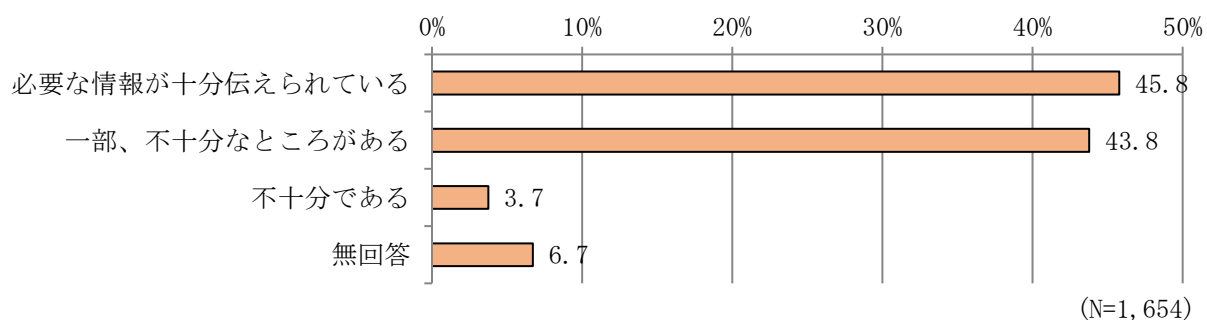
性別、年齢、地区の全ての属性で「広報おけがわ」が最も高くなっている。

		総 数	広 報 お け が わ	議 会 だ よ り	回 覧	新 聞	掲 示 板	ホ ー ム ペ ー ジ	S N S	議 会 傍 聴	市 議 会 議 員	自 治 会 ・ 団 体 の 会 合	知 人	そ の 他	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	1,348	251	400	102	27	407	141	6	21	29	55	13	58
性別		100.0%	81.6%	15.2%	24.2%	6.2%	1.6%	24.6%	8.5%	0.4%	1.3%	1.8%	3.3%	0.8%	3.5%
	男性	689	555	122	166	52	7	177	61	5	13	16	20	5	16
		100.0%	80.6%	17.7%	24.1%	7.5%	1.0%	25.7%	8.9%	0.7%	1.9%	2.3%	2.9%	0.7%	2.3%
	女性	913	769	123	228	47	20	222	79	1	8	12	33	8	22
		100.0%	84.2%	13.5%	25.0%	5.1%	2.2%	24.3%	8.7%	0.1%	0.9%	1.3%	3.6%	0.9%	2.4%
年齢	その他	10	8	0	3	0	0	4	0	0	0	1	2	0	1
		100.0%	60.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%	10.0%
	無回答・不明	42	18	6	3	3	0	4	1	0	0	0	0	0	19
		100.0%	42.9%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	9.5%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	45.2%
	18歳～19歳	36	18	2	7	1	2	10	7	0	0	0	4	0	3
		100.0%	50.0%	5.6%	19.4%	2.8%	5.6%	27.8%	19.4%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	8.3%
	20歳～29歳	166	93	7	26	6	3	48	41	0	2	2	15	6	9
		100.0%	56.0%	4.2%	15.7%	3.6%	1.8%	28.9%	24.7%	0.0%	1.2%	1.2%	9.0%	3.6%	5.4%
	30歳～39歳	226	168	18	47	9	3	84	33	1	1	1	8	3	8
		100.0%	74.3%	8.0%	20.8%	4.0%	1.3%	37.2%	14.6%	0.4%	0.4%	0.4%	3.5%	1.3%	3.5%
	40歳～49歳	314	252	41	63	10	5	116	35	3	4	3	13	1	2
		100.0%	80.3%	13.1%	20.1%	3.2%	1.6%	36.9%	11.1%	1.0%	1.3%	1.0%	4.1%	0.3%	0.6%
	50歳～59歳	237	204	40	53	15	2	72	17	0	2	2	5	2	2
		100.0%	86.1%	16.9%	22.4%	6.3%	0.8%	30.4%	7.2%	0.0%	0.8%	0.8%	2.1%	0.8%	0.8%
	60歳～64歳	90	82	16	31	3	2	19	2	0	1	3	1	1	2
		100.0%	91.1%	17.8%	34.4%	3.3%	2.2%	21.1%	2.2%	0.0%	1.1%	3.3%	1.1%	1.1%	2.2%
地区	65歳～69歳	127	121	29	38	6	2	25	1	1	2	1	2	0	1
		100.0%	95.3%	22.8%	29.9%	4.7%	1.6%	19.7%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	1.6%	0.0%	0.8%
	70歳～74歳	154	146	28	44	18	2	15	3	1	1	4	3	0	3
		100.0%	94.8%	18.2%	28.6%	11.7%	1.3%	9.7%	1.9%	0.6%	0.6%	2.6%	1.9%	0.0%	1.9%
	75歳以上	271	252	68	88	34	6	14	1	0	8	13	4	0	11
		100.0%	93.0%	25.1%	32.5%	12.5%	2.2%	5.2%	0.4%	0.0%	3.0%	4.8%	1.5%	0.0%	4.1%
	無回答・不明	33	12	2	3	0	0	4	1	0	0	0	0	0	17
		100.0%	36.4%	6.1%	9.1%	0.0%	0.0%	12.1%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	51.5%
	駅東側周辺	279	220	47	66	22	7	77	18	1	3	6	8	2	11
		100.0%	78.9%	16.8%	23.7%	7.9%	2.5%	27.6%	6.5%	0.4%	1.1%	2.2%	2.9%	0.7%	3.9%
	駅西側周辺	362	299	58	71	27	5	99	35	0	3	6	14	1	7
		100.0%	82.6%	16.0%	19.6%	7.5%	1.4%	27.3%	9.7%	0.0%	0.8%	1.7%	3.9%	0.3%	1.9%
	日出谷地区	373	295	54	89	18	6	100	40	2	7	2	12	4	11
		100.0%	79.1%	14.5%	23.9%	4.8%	1.6%	26.8%	10.7%	0.5%	1.9%	0.5%	3.2%	1.1%	2.9%
	坂田地区	319	275	54	86	15	6	67	24	0	1	7	10	4	9
		100.0%	86.2%	16.9%	27.0%	4.7%	1.9%	21.0%	7.5%	0.0%	0.3%	2.2%	3.1%	1.3%	2.8%
	加納地区	146	127	20	36	11	1	33	11	0	2	4	2	2	0
		100.0%	87.0%	13.7%	24.7%	7.5%	0.7%	22.6%	7.5%	0.0%	1.4%	2.7%	1.4%	1.4%	0.0%
	川田谷地区	131	111	15	47	9	2	26	12	3	5	3	7	0	2
		100.0%	84.7%	11.5%	35.9%	6.9%	1.5%	19.8%	9.2%	2.3%	3.8%	2.3%	5.3%	0.0%	1.5%
	無回答・不明	44	21	3	5	0	0	5	1	0	0	1	2	0	18
		100.0%	47.7%	6.8%	11.4%	0.0%	0.0%	11.4%	2.3%	0.0%	0.0%	2.3%	4.5%	0.0%	40.9%

問 18. 市政情報の提供についてどのようにお考えですか。あてはまる番号 1 つに○印をおつけいただき、「不十分なところ」については（ ）内に具体的にお書きください。

全 体

「必要な情報が十分伝えられている」との回答が 45.8%と最も高くなっており、次いで「一部、不十分なところがある」43.8%、「不十分である」3.7%となっている。



クロス／市政情報の提供について

性別で見ると、男性は「一部、不十分なところがある」、女性は「必要な情報が十分伝えられている」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～39歳、70歳以上では「必要な情報が十分伝えられている」が、40～69歳では「一部、不十分なところがある」が最も高くなっている。

地区で見ると、日出谷地区では「一部、不十分なところがある」が、それ以外の地区では「必要な情報が十分伝えられている」が最も高くなっている。

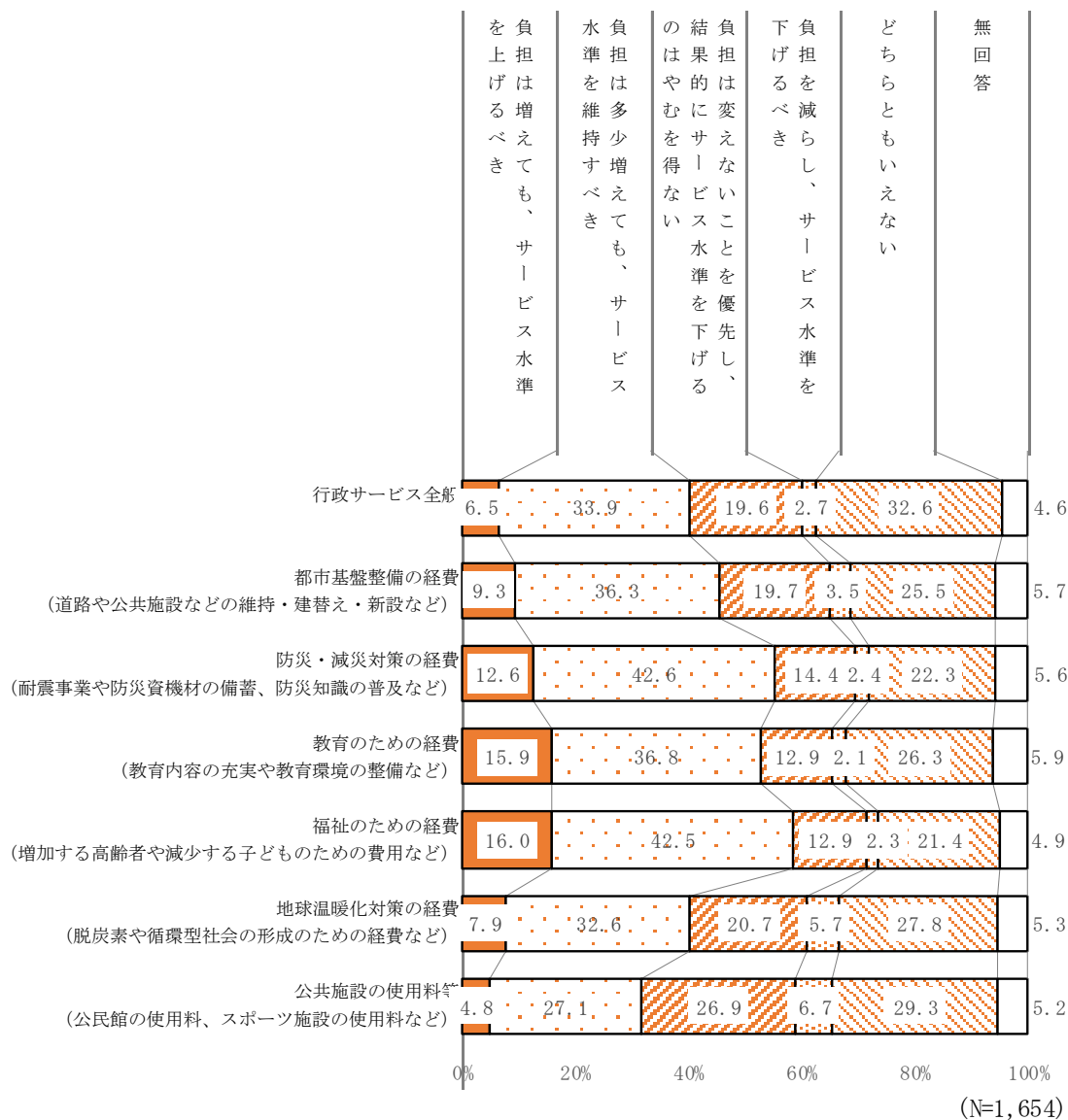
		総 数	ら 必 要 な 情 報 が 十 分 伝 え ら れ て い る	が 一 部 、 不 十 分 な と こ ろ あ る	不 十 分 で あ る	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	757	724	62	111
		100.0%	45.8%	43.8%	3.7%	6.7%
性別	男性	689	297	337	32	23
		100.0%	43.1%	48.9%	4.6%	3.3%
	女性	913	444	374	28	67
		100.0%	48.6%	41.0%	3.1%	7.3%
	その他	10	4	5	1	0
年齢	18歳～19歳	36	21	13	2	0
		100.0%	58.3%	36.1%	5.6%	0.0%
	20歳～29歳	166	89	59	8	10
		100.0%	53.6%	35.5%	4.8%	6.0%
	30歳～39歳	226	104	102	12	8
		100.0%	46.0%	45.1%	5.3%	3.5%
	40歳～49歳	314	142	147	18	7
		100.0%	45.2%	46.8%	5.7%	2.2%
	50歳～59歳	237	112	117	4	4
		100.0%	47.3%	49.4%	1.7%	1.7%
	60歳～64歳	90	30	51	4	5
		100.0%	33.3%	56.7%	4.4%	5.6%
	65歳～69歳	127	54	66	3	4
		100.0%	42.5%	52.0%	2.4%	3.1%
	70歳～74歳	154	74	61	3	16
		100.0%	48.1%	39.6%	1.9%	10.4%
地区	75歳以上	271	123	102	7	39
		100.0%	45.4%	37.6%	2.6%	14.4%
	無回答・不明	33	8	6	1	18
		100.0%	24.2%	18.2%	3.0%	54.5%
	駅東側周辺	279	133	120	11	15
		100.0%	47.7%	43.0%	3.9%	5.4%
	駅西側周辺	362	172	157	18	15
		100.0%	47.5%	43.4%	5.0%	4.1%
	日出谷地区	373	158	174	14	27
		100.0%	42.4%	46.6%	3.8%	7.2%
	坂田地区	319	151	139	12	17
		100.0%	47.3%	43.6%	3.8%	5.3%
	加納地区	146	68	65	3	10
		100.0%	46.6%	44.5%	2.1%	6.8%
	川田谷地区	131	64	56	3	8
		100.0%	48.9%	42.7%	2.3%	6.1%
	無回答・不明	44	11	13	1	19
		100.0%	25.0%	29.5%	2.3%	43.2%

(6)税の使途や負担に関することについて

問19. あなたは、今後の税の使途や負担について、どのようなお考えをお持ちですか。次の各項目について、最もあてはまると思われる番号1つに○印をおつけください。

全 体

『負担は増えてもサービス水準を維持・向上すべき』（「負担は増えても、サービス水準を上げるべき」＋「負担は多少増えても、サービス水準を維持すべき」）の割合が最も高いのは、「福祉のための経費（増加する高齢者や減少する子どものための費用など）」となっており、次いで「防災・減災対策のための経費（耐震事業や防災資機材の備蓄、防災知識の普及など）」、「教育のための経費（教育内容の充実や教育環境の整備など）」となっている。一方で、『負担を維持または減らしサービス水準を下げる』（「負担は変えないことを優先し、結果的にサービス水準を下げるのはやむを得ない」＋「負担を減らし、サービス水準を下げるべき」）の割合が最も高いのは、「公共施設等の使用料等（公民館の使用料、スポーツ施設の使用料など）」となっており、次いで「地球温暖化対策の経費（脱炭素や循環型社会の形成のための経費）」となっている。



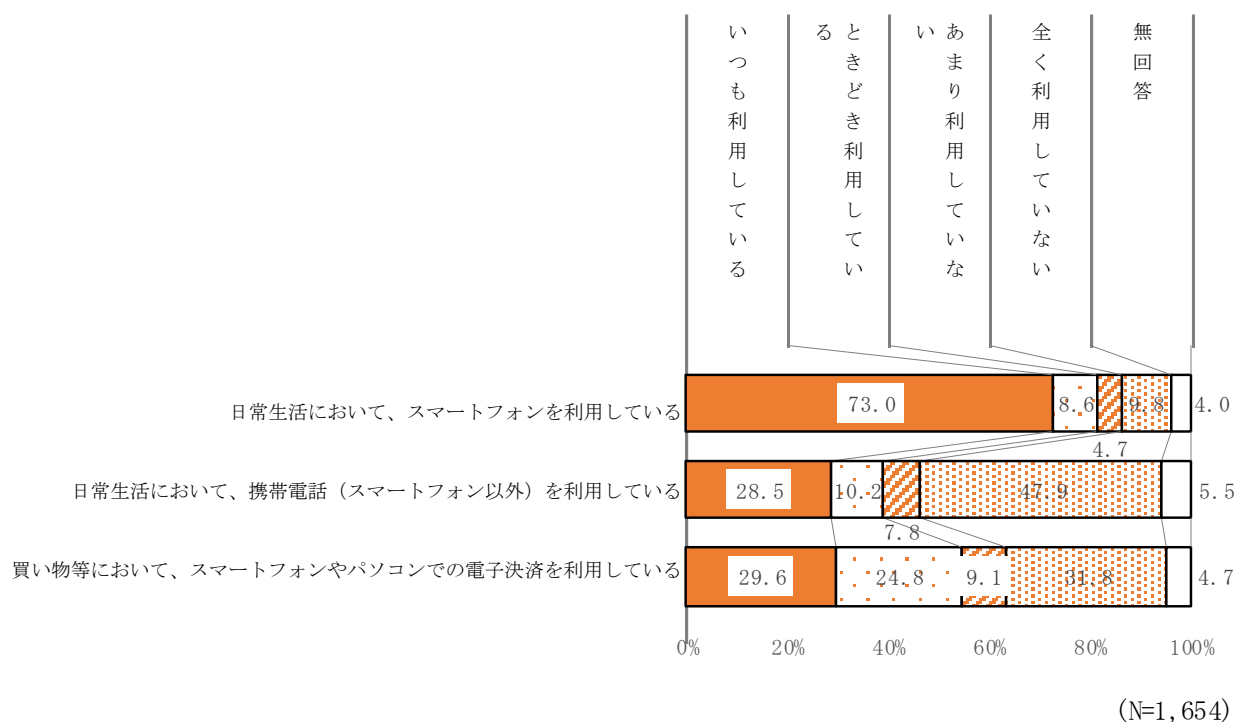
(7)社会のデジタル化に関することについて

問20. スマートフォンや電子決済の利用に関し、次の各項目について、最もあてはまる番号1つに○印をおつけください。

全 体

「日常生活において、スマートフォンを利用している」については、「いつも利用している」と「ときどき利用している」を合わせると全体の81.6%となっている。

また、「買い物等において、スマートフォンやパソコンでの電子決済を利用している」については、「全く利用していない」が31.8%、「いつも利用している」が29.6%となっており、二極化している。



クロス／日常生活におけるスマートフォンの利用

性別で見ると、男性、女性ともに「いつも利用している」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～74 歳では「いつも利用している」が、75 歳以上では「全く利用していない」が最も高くなっている。

地区で見ると、全ての地区で「いつも利用している」が最も高くなっている。

		総 数	い つ も 利 用 し て い る	と き ど き 利 用 し て い る	あ ま り 利 用 し て い な い	全 く 利 用 し て い な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	1,207	142	77	162	66
		100.0%	73.0%	8.6%	4.7%	9.8%	4.0%
性 別	男性	689	496	61	43	74	15
		100.0%	72.0%	8.9%	6.2%	10.7%	2.2%
	女性	913	695	78	31	81	28
		100.0%	76.1%	8.5%	3.4%	8.9%	3.1%
	その他	10	10	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答・不明	42	6	3	3	7	23
		100.0%	14.3%	7.1%	7.1%	16.7%	54.8%
年 齢	18歳～19歳	36	32	0	0	2	2
		100.0%	88.9%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%
	20歳～29歳	166	159	2	3	0	2
		100.0%	95.8%	1.2%	1.8%	0.0%	1.2%
	30歳～39歳	226	220	3	2	1	0
		100.0%	97.3%	1.3%	0.9%	0.4%	0.0%
	40歳～49歳	314	281	19	6	8	0
		100.0%	89.5%	6.1%	1.9%	2.5%	0.0%
	50歳～59歳	237	210	11	4	12	0
		100.0%	88.6%	4.6%	1.7%	5.1%	0.0%
	60歳～64歳	90	80	6	1	2	1
		100.0%	88.9%	6.7%	1.1%	2.2%	1.1%
	65歳～69歳	127	81	23	9	10	4
		100.0%	63.8%	18.1%	7.1%	7.9%	3.1%
地 区	70歳～74歳	154	71	27	19	34	3
		100.0%	46.1%	17.5%	12.3%	22.1%	1.9%
	75歳以上	271	69	49	33	88	32
		100.0%	25.5%	18.1%	12.2%	32.5%	11.8%
	無回答・不明	33	4	2	0	5	22
		100.0%	12.1%	6.1%	0.0%	15.2%	66.7%
	駅東側周辺	279	213	17	15	28	6
		100.0%	76.3%	6.1%	5.4%	10.0%	2.2%
	駅西側周辺	362	276	26	18	33	9
		100.0%	76.2%	7.2%	5.0%	9.1%	2.5%
	日出谷地区	373	268	35	17	41	12
		100.0%	71.8%	9.4%	4.6%	11.0%	3.2%
	坂田地区	319	235	36	16	25	7
		100.0%	73.7%	11.3%	5.0%	7.8%	2.2%
	加納地区	146	104	16	5	16	5
		100.0%	71.2%	11.0%	3.4%	11.0%	3.4%
	川田谷地区	131	98	10	5	14	4
		100.0%	74.8%	7.6%	3.8%	10.7%	3.1%
	無回答・不明	44	13	2	1	5	23
		100.0%	29.5%	4.5%	2.3%	11.4%	52.3%

クロス／日常生活における携帯電話（スマートフォン以外）の利用

性別で見ると、男性、女性ともに「全く利用していない」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～69歳、75歳以上では「全く利用していない」が、70～74歳以上では「いつも利用している」が最も高くなっている。

地区で見ると、全ての地区で「全く利用していない」が最も高くなっている。

		総 数	い つ も 利 用 し て い る	と き ど き 利 用 し て い る	あ ま り 利 用 し て い な い	全 く 利 用 し て い な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	472	169	129	793	91
		100.0%	28.5%	10.2%	7.8%	47.9%	5.5%
性 別	男性	689	200	71	61	340	17
		100.0%	29.0%	10.3%	8.9%	49.3%	2.5%
	女性	913	268	93	66	438	48
		100.0%	29.4%	10.2%	7.2%	48.0%	5.3%
	その他	10	3	1	1	5	0
		100.0%	30.0%	10.0%	10.0%	50.0%	0.0%
年 齢	無回答・不明	42	1	4	1	10	26
		100.0%	2.4%	9.5%	2.4%	23.8%	61.9%
	18歳～19歳	36	7	3	1	23	2
		100.0%	19.4%	8.3%	2.8%	63.9%	5.6%
	20歳～29歳	166	40	10	15	99	2
		100.0%	24.1%	6.0%	9.0%	59.6%	1.2%
	30歳～39歳	226	73	6	7	136	4
		100.0%	32.3%	2.7%	3.1%	60.2%	1.8%
	40歳～49歳	314	95	27	17	171	4
		100.0%	30.3%	8.6%	5.4%	54.5%	1.3%
	50歳～59歳	237	63	16	14	140	4
		100.0%	26.6%	6.8%	5.9%	59.1%	1.7%
	60歳～64歳	90	36	9	5	38	2
		100.0%	40.0%	10.0%	5.6%	42.2%	2.2%
	65歳～69歳	127	37	20	14	47	9
		100.0%	29.1%	15.7%	11.0%	37.0%	7.1%
	70歳～74歳	154	57	23	15	51	8
		100.0%	37.0%	14.9%	9.7%	33.1%	5.2%
	75歳以上	271	63	53	41	81	33
		100.0%	23.2%	19.6%	15.1%	29.9%	12.2%
地 区	無回答・不明	33	1	2	0	7	23
		100.0%	3.0%	6.1%	0.0%	21.2%	69.7%
	駅東側周辺	279	102	24	20	128	5
		100.0%	36.6%	8.6%	7.2%	45.9%	1.8%
	駅西側周辺	362	109	33	31	173	16
		100.0%	30.1%	9.1%	8.6%	47.8%	4.4%
	日出谷地区	373	106	45	23	181	18
		100.0%	28.4%	12.1%	6.2%	48.5%	4.8%
	坂田地区	319	79	37	31	160	12
		100.0%	24.8%	11.6%	9.7%	50.2%	3.8%
	加納地区	146	35	15	11	80	5
		100.0%	24.0%	10.3%	7.5%	54.8%	3.4%
	川田谷地区	131	37	11	13	59	11
		100.0%	28.2%	8.4%	9.9%	45.0%	8.4%
	無回答・不明	44	4	4	0	12	24
		100.0%	9.1%	9.1%	0.0%	27.3%	54.5%

クロス／買い物における電子決済の利用

性別で見ると、男性は「いつも利用している」、女性は「全く利用していない」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～59歳は「いつも利用している」、60歳以上では「全く利用していない」が最も高くなっている。

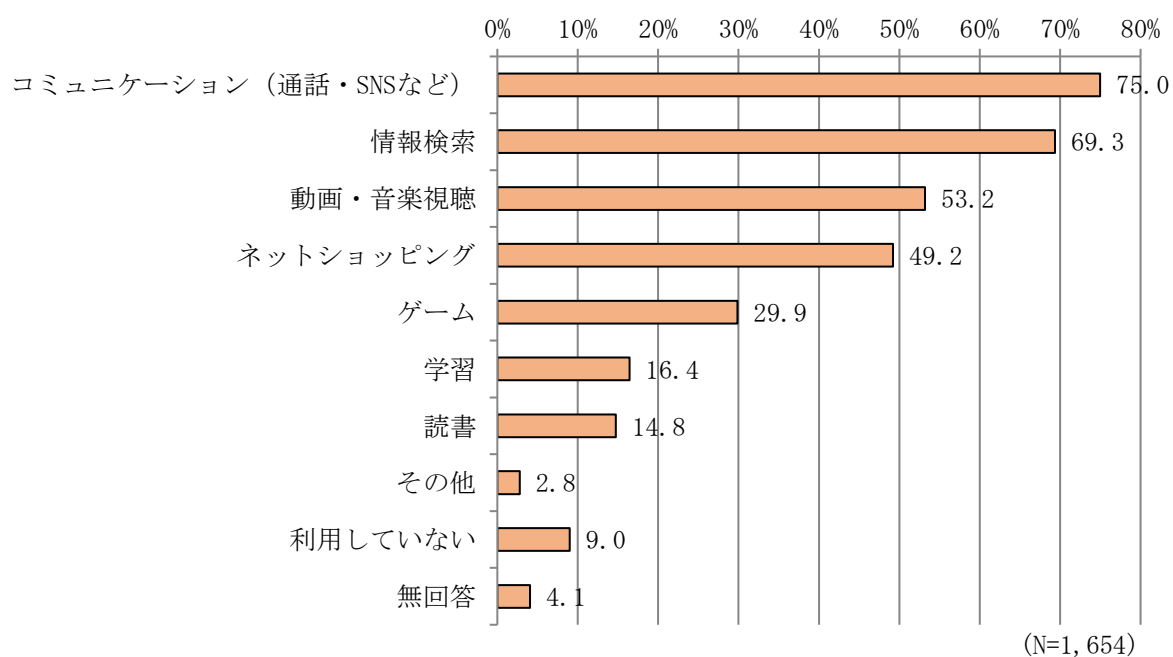
地区で見ると、駅東側周辺、駅西側周辺、坂田地区では「いつも利用している」が、日出谷地区、加納地区、川田谷地区では「全く利用していない」が最も高くなっている。

		総 数	い つ も 利 用 し て い る	と き ど き 利 用 し て い る	あ ま り 利 用 し て い な い	全 く 利 用 し て い な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	489	411	151	526	77
		100.0%	29.6%	24.8%	9.1%	31.8%	4.7%
性別	男性	689	235	156	67	213	18
		100.0%	34.1%	22.6%	9.7%	30.9%	2.6%
	女性	913	245	253	83	298	34
		100.0%	26.8%	27.7%	9.1%	32.6%	3.7%
	その他	10	7	0	1	2	0
		100.0%	70.0%	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%
無回答・不明		42	2	2	0	13	25
		100.0%	4.8%	4.8%	0.0%	31.0%	59.5%
年齢	18歳～19歳	36	13	7	4	10	2
		100.0%	36.1%	19.4%	11.1%	27.8%	5.6%
	20歳～29歳	166	67	57	18	23	1
		100.0%	40.4%	34.3%	10.8%	13.9%	0.6%
	30歳～39歳	226	119	57	17	31	2
		100.0%	52.7%	25.2%	7.5%	13.7%	0.9%
	40歳～49歳	314	124	113	26	48	3
		100.0%	39.5%	36.0%	8.3%	15.3%	1.0%
	50歳～59歳	237	82	73	22	60	0
		100.0%	34.6%	30.8%	9.3%	25.3%	0.0%
	60歳～64歳	90	30	16	10	32	2
		100.0%	33.3%	17.8%	11.1%	35.6%	2.2%
	65歳～69歳	127	24	31	19	50	3
	100.0%	18.9%	24.4%	15.0%	39.4%	2.4%	
70歳～74歳	154	19	22	13	96	4	
	100.0%	12.3%	14.3%	8.4%	62.3%	2.6%	
75歳以上	271	9	32	22	170	38	
	100.0%	3.3%	11.8%	8.1%	62.7%	14.0%	
無回答・不明		33	2	3	0	6	22
		100.0%	6.1%	9.1%	0.0%	18.2%	66.7%
地区	駅東側周辺	279	90	67	30	87	5
		100.0%	32.3%	24.0%	10.8%	31.2%	1.8%
	駅西側周辺	362	112	93	36	109	12
		100.0%	30.9%	25.7%	9.9%	30.1%	3.3%
	日出谷地区	373	107	102	35	112	17
		100.0%	28.7%	27.3%	9.4%	30.0%	4.6%
	坂田地区	319	103	91	24	95	6
		100.0%	32.3%	28.5%	7.5%	29.8%	1.9%
	加納地区	146	37	27	11	65	6
	100.0%	25.3%	18.5%	7.5%	44.5%	4.1%	
川田谷地区	131	33	29	14	47	8	
	100.0%	25.2%	22.1%	10.7%	35.9%	6.1%	
無回答・不明		44	7	2	1	11	23
		100.0%	15.9%	4.5%	2.3%	25.0%	52.3%

問 2 1. 日常生活において、スマートフォンを何に利用していますか。次の中からあてはまる番号すべてに○印をおつけください。

全 体

「コミュニケーション（通話・SNSなど）」との回答が 75.0%と最も高くなっており、次いで「情報検索」69.3%、「動画・音楽視聴」53.2%となっている。



クロス／スマートフォンを利用する目的

性別で見ると、男性、女性ともに「コミュニケーション（通話・SNS など）」が最も高くなっている。

年齢で見ると、18～29 歳では「動画・音楽視聴」が、30 歳以上では「コミュニケーション（通話・SNS）」が最も高くなっている。

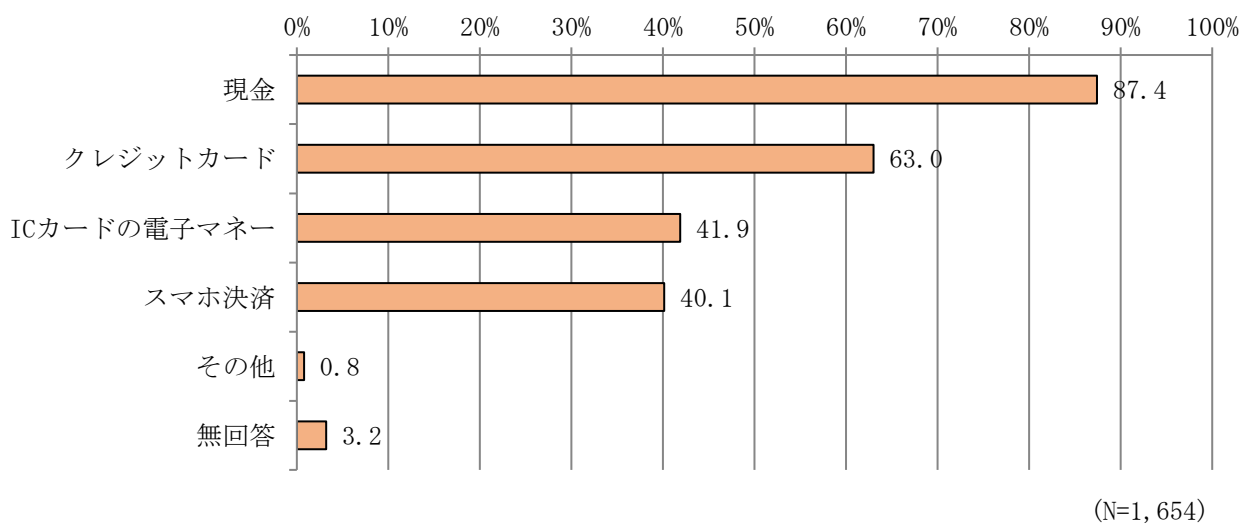
地区で見ると、すべての地区で「コミュニケーション（通話・SNS など）」が最も高くなっている。

		総 数	ネ ッ ト シ ョ ッ ピ ン グ	コ ミ ュ ニ ケ ー シ ョ ン （ 通 話 ・ S N S な ど ）	動 画 ・ 音 楽 視 聴	ゲ ー ム	情 報 検 索	読 書	学 習	そ の 他	利 用 し て い な い	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	814	1,240	880	494	1,147	244	272	46	149	67
		100.0%	49.2%	75.0%	53.2%	29.9%	69.3%	14.8%	16.4%	2.8%	9.0%	4.1%
性別	男性	689	311	495	358	216	492	101	138	22	72	11
		100.0%	45.1%	71.8%	52.0%	31.3%	71.4%	14.7%	20.0%	3.2%	10.4%	1.6%
	女性	913	490	725	511	268	640	135	127	22	70	32
		100.0%	53.7%	79.4%	56.0%	29.4%	70.1%	14.8%	13.9%	2.4%	7.7%	3.5%
	その他	10	8	10	8	7	9	7	5	1	0	0
		100.0%	80.0%	100.0%	80.0%	70.0%	90.0%	70.0%	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%
	無回答・不明	42	5	10	3	3	6	1	2	1	7	24
		100.0%	11.9%	23.8%	7.1%	7.1%	14.3%	2.4%	4.8%	2.4%	16.7%	57.1%
年齢	18歳～19歳	36	20	31	32	23	30	11	21	0	1	2
		100.0%	55.6%	86.1%	88.9%	63.9%	83.3%	30.6%	58.3%	0.0%	2.8%	5.6%
	20歳～29歳	166	126	148	150	89	129	37	52	5	1	0
		100.0%	75.9%	89.2%	90.4%	53.6%	77.7%	22.3%	31.3%	3.0%	0.6%	0.0%
	30歳～39歳	226	177	198	184	113	187	76	61	6	0	0
		100.0%	78.3%	87.6%	81.4%	50.0%	82.7%	33.6%	27.0%	2.7%	0.0%	0.0%
	40歳～49歳	314	237	262	229	141	261	66	71	9	7	1
		100.0%	75.5%	83.4%	72.9%	44.9%	83.1%	21.0%	22.6%	2.9%	2.2%	0.3%
	50歳～59歳	237	129	191	143	66	190	38	27	9	14	0
		100.0%	54.4%	80.6%	60.3%	27.8%	80.2%	16.0%	11.4%	3.8%	5.9%	0.0%
	60歳～64歳	90	43	79	46	21	76	8	7	3	3	1
		100.0%	47.8%	87.8%	51.1%	23.3%	84.4%	8.9%	7.8%	3.3%	3.3%	1.1%
地区	65歳～69歳	127	39	99	42	13	94	1	8	4	6	3
		100.0%	30.7%	78.0%	33.1%	10.2%	74.0%	0.8%	6.3%	3.1%	4.7%	2.4%
	70歳～74歳	154	20	101	25	13	80	3	9	3	29	7
		100.0%	13.0%	65.6%	16.2%	8.4%	51.9%	1.9%	5.8%	1.9%	18.8%	4.5%
	75歳以上	271	19	125	26	12	94	3	14	7	83	31
		100.0%	7.0%	46.1%	9.6%	4.4%	34.7%	1.1%	5.2%	2.6%	30.6%	11.4%
	無回答・不明	33	4	6	3	3	6	1	2	0	5	22
		100.0%	12.1%	18.2%	9.1%	9.1%	18.2%	3.0%	6.1%	0.0%	15.2%	66.7%
	駅東側周辺	279	140	212	153	85	198	55	55	9	25	8
		100.0%	50.2%	76.0%	54.8%	30.5%	71.0%	19.7%	19.7%	3.2%	9.0%	2.9%
	駅西側周辺	362	181	283	188	96	259	50	71	6	35	8
		100.0%	50.0%	78.2%	51.9%	26.5%	71.5%	13.8%	19.6%	1.7%	9.7%	2.2%
	日出谷地区	373	190	282	212	124	256	58	53	13	34	13
		100.0%	50.9%	75.6%	56.8%	33.2%	68.6%	15.5%	14.2%	3.5%	9.1%	3.5%
	坂田地区	319	167	247	172	104	228	40	48	9	21	7
		100.0%	52.4%	77.4%	53.9%	32.6%	71.5%	12.5%	15.0%	2.8%	6.6%	2.2%
	加納地区	146	62	104	70	43	101	21	21	4	15	4
		100.0%	42.5%	71.2%	47.9%	29.5%	69.2%	14.4%	14.4%	2.7%	10.3%	2.7%
	川田谷地区	131	63	99	72	34	90	15	20	5	13	4
		100.0%	48.1%	75.6%	55.0%	26.0%	68.7%	11.5%	15.3%	3.8%	9.9%	3.1%
	無回答・不明	44	11	13	13	8	15	5	4	0	6	23
		100.0%	25.0%	29.5%	29.5%	18.2%	34.1%	11.4%	9.1%	0.0%	13.6%	52.3%

問 2 2. 買い物など日常生活の支払い手段について、次の中からあてはまる番号すべてに○印をおつけください。

全 体

「現金」が 87.4%と最も多く、次いで「クレジットカード」63.0%、「IC カードの電子マネー」41.9%となっている。



クロス／日常生活の支払い手段

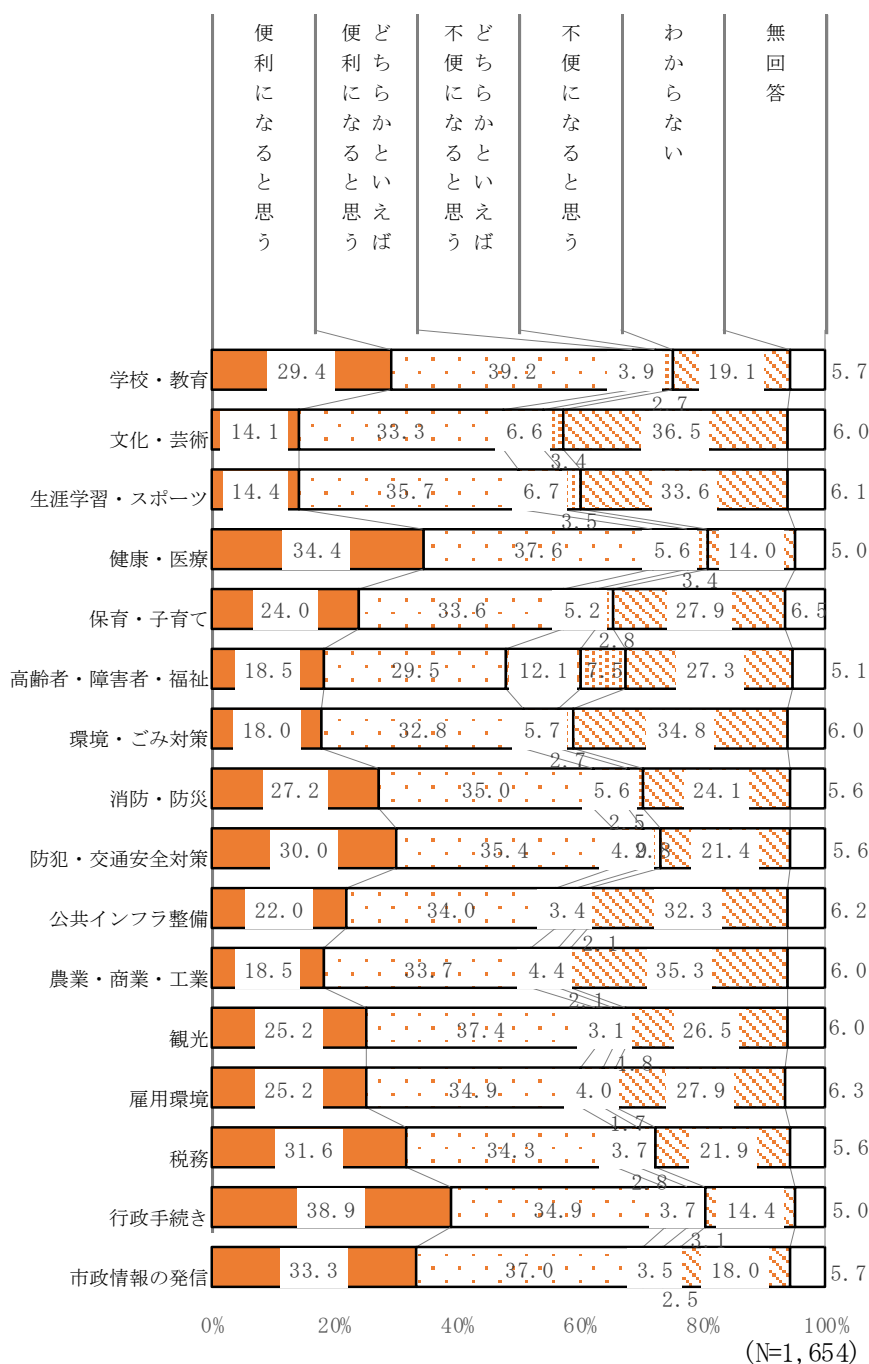
性別、年齢、地区の全ての属性で「現金」が最も高くなっている。

		総 数	現 金	ク レ ジ ット カ ー ド	ス マ ホ 決 済	I C カ ー ド の 電 子 マ ネ ー	そ の 他	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	1,446	1,042	664	693	13	53
		100.0%	87.4%	63.0%	40.1%	41.9%	0.8%	3.2%
性別	男性	689	611	441	274	310	5	12
		100.0%	88.7%	64.0%	39.8%	45.0%	0.7%	1.7%
	女性	913	805	589	381	374	8	19
		100.0%	88.2%	64.5%	41.7%	41.0%	0.9%	2.1%
	その他	10	10	7	6	3	0	0
		100.0%	100.0%	70.0%	60.0%	30.0%	0.0%	0.0%
	無回答・不明	42	20	5	3	6	0	22
		100.0%	47.6%	11.9%	7.1%	14.3%	0.0%	52.4%
年齢	18歳～19歳	36	33	16	17	21	1	3
		100.0%	91.7%	44.4%	47.2%	58.3%	2.8%	8.3%
	20歳～29歳	166	149	119	100	86	2	1
		100.0%	89.8%	71.7%	60.2%	51.8%	1.2%	0.6%
	30歳～39歳	226	187	180	137	117	3	0
		100.0%	82.7%	79.6%	60.6%	51.8%	1.3%	0.0%
	40歳～49歳	314	273	243	177	165	4	1
		100.0%	86.9%	77.4%	56.4%	52.5%	1.3%	0.3%
	50歳～59歳	237	214	167	117	127	1	1
		100.0%	90.3%	70.5%	49.4%	53.6%	0.4%	0.4%
	60歳～64歳	90	81	67	35	40	0	1
		100.0%	90.0%	74.4%	38.9%	44.4%	0.0%	1.1%
地区	65歳～69歳	127	112	80	34	43	0	3
		100.0%	88.2%	63.0%	26.8%	33.9%	0.0%	2.4%
	70歳～74歳	154	141	70	28	39	0	3
		100.0%	91.6%	45.5%	18.2%	25.3%	0.0%	1.9%
	75歳以上	271	245	97	16	49	2	18
		100.0%	90.4%	35.8%	5.9%	18.1%	0.7%	6.6%
	無回答・不明	33	11	3	3	6	0	22
		100.0%	33.3%	9.1%	9.1%	18.2%	0.0%	66.7%
	駅東側周辺	279	252	197	104	128	3	6
		100.0%	90.3%	70.6%	37.3%	45.9%	1.1%	2.2%
	駅西側周辺	362	316	237	157	154	3	5
		100.0%	87.3%	65.5%	43.4%	42.5%	0.8%	1.4%
地区	日出谷地区	373	326	231	153	162	4	10
		100.0%	87.4%	61.9%	41.0%	43.4%	1.1%	2.7%
	坂田地区	319	286	201	147	131	3	3
		100.0%	89.7%	63.0%	46.1%	41.1%	0.9%	0.9%
	加納地区	146	133	84	50	57	0	3
		100.0%	91.1%	57.5%	34.2%	39.0%	0.0%	2.1%
	川田谷地区	131	111	84	48	49	0	4
		100.0%	84.7%	64.1%	36.6%	37.4%	0.0%	3.1%
	無回答・不明	44	22	8	5	12	0	22
		100.0%	50.0%	18.2%	11.4%	27.3%	0.0%	50.0%

問23. どの分野のデジタル化が進むと、暮らしが便利になる（または、不便になる）と思いますか。次の各項目について、最もあてはまる番号1つに○印をおつけください。

全 体

『便利になる』（「便利になると思う」＋「どちらかといえば便利になると思う」）の割合が最も高いのは「行政手続き」との回答が73.8%と最も高くなっており、次いで「健康・医療」72.0%、「市政情報の発信」70.3%となっている。一方で、『不便になる』（「不便になると思う」＋「どちらかといえば不便になると思う」）の割合が高いのは、「高齢者・障害者・福祉」19.6%となっており、次いで「生涯学習・スポーツ」10.2%、「文化・芸術」10.0%となっている。

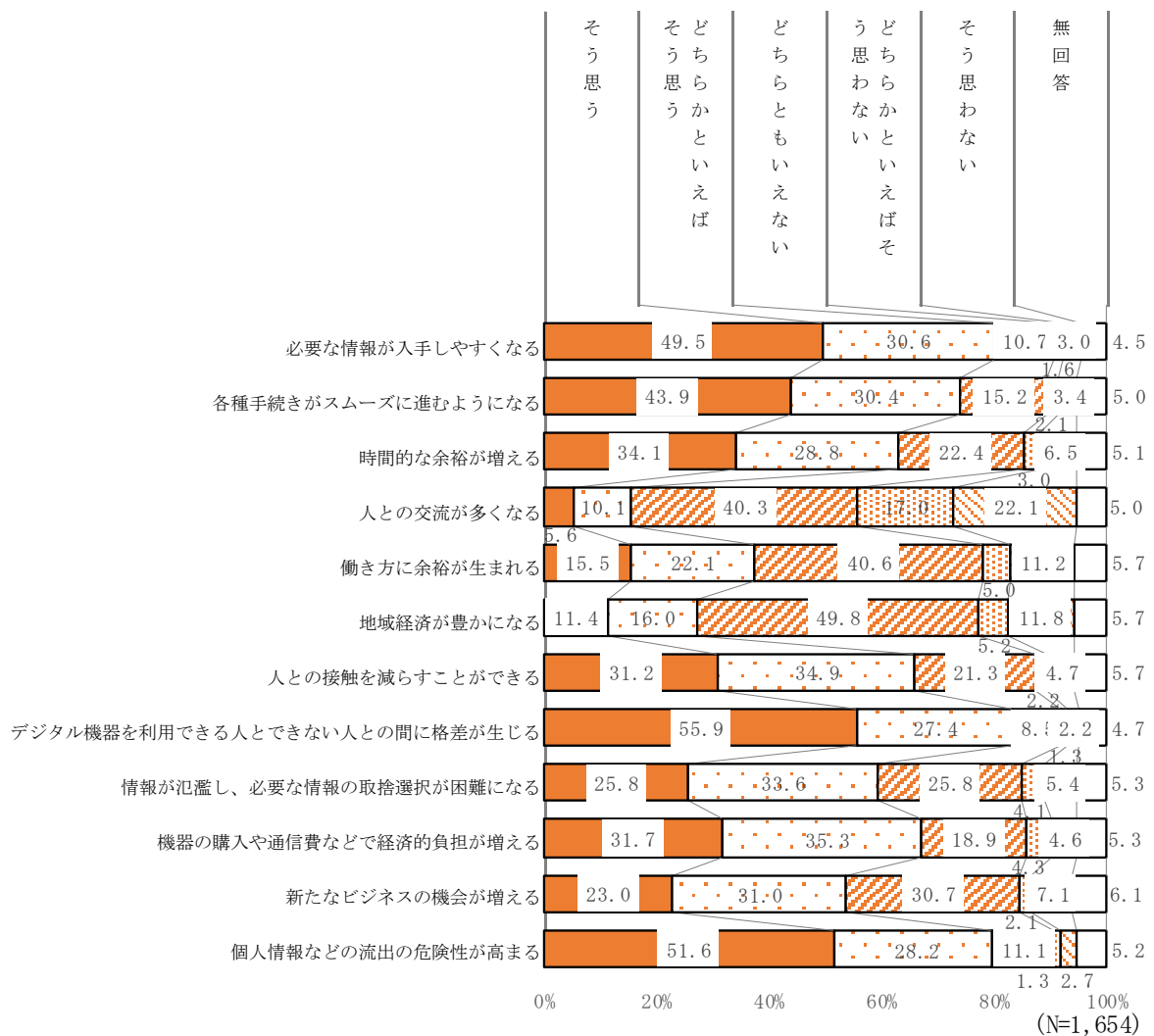


問 2 4. デジタル化の進展により、どのような変化が生じると思いますか。各項目について、最もあてはまる番号 1 つに○印をおつけください。

全 体

『そう思う』（「そう思う」＋「どちらかといえばそう思う」）の割合が最も高いのは「デジタル機器を利用できる人とできない人の間に格差が生じる」との回答が 83.3%と最も高くなっており、次いで「必要な情報が入手しやすくなる」80.1%、「個人情報などの流出の危険性が高まる」79.8%となっている。

一方で、『そう思わない』（「そう思わない」＋「どちらかといえばそう思わない」）の割合が高いのは、「人との交流が多くなる」39.1%となっており、次いで「地域経済が豊かになる」17.0%、「働き方に余裕が生まれる」16.2%と続いている。



(8)桶川市のまちづくりについて(自由意見)

問 2 5. 桶川市のまちづくりについて、ご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

自由意見一覧

※原則、原文のまま掲載している。ただし、個人等を特定できる情報については削除している。

no	年齢	居住地	性別	内容
1	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	女性	・ 桶川駅東口を充実させてほしい。 ・ 駅前なのに道幅が狭い。 ・ ごみ処理場の活用。
2	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	女性	保育所を増やしてほしい。
3	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	男性	もっとスポーツ施設を作ったらいい。
4	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	女性	桶川駅東口からまっすぐ行って、浄念寺の通りを曲がってすぐのところの下水道が臭い。
5	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	男性	ゴミ集積所の劣化を何とかして下さい。また、上尾市のような分別が理想です。
6	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	男性	駅周辺の飲食店（チェーン）が少なすぎます。
7	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	男性	東口駅前の開発が半端。
8	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	男性	デジタル化も必須で推進するべき。桶川はただでさえ、旧年代チックかつ、動きが遅い。80 を超えている祖父母でもスマートフォンが使える時代。今から徐々にでも変えていくべき。 高福祉である必要がない地域のように思える。（貯蓄額のうち、高齢者割合をチェックしてください。）本当にサポートが必要なのはどこだかを考えるべき。 紙管理が多すぎる点も問題。新庁舎を建てたのは良いが、部署ごとに紙管理をしているようでは対応も遅い上、人件費もかさむ。デジタル化について不安があるなら専門家に意見を請うべき。20 代以下で桶川に誇りを持っている人を 1 人も知らないのも、そういう悲しい状況を終わりにして欲しい。
9	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	女性	住んで数ヶ月なのでまだまだ桶川市を知りたいです。
10	20 歳～ 29 歳	駅東側 周辺	女性	東口駅前の発展をお願いします。
11	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	駅前開発も駐車場ばかりできて、おしゃれな街づくりができてない。市役所に案内係が多過ぎ。人数減らすべき。
12	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	子供が遊べる大きい公園がほしいです。桶川の公園は遊具が少なく、いつも北本や上尾に行っています。 市内に産科が無いのが残念です。病児保育もとても利用しづらく（コロナからなののでしょうか？）、改善を希望します。病院併設の病児保育などがあると助かります。
13	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	街灯を増やして欲しい。

no	年齢	居住地	性別	内容
14	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	住みやすい街だと思います。 ベビーカー、車イスが移動しやすい様に道路をきれいにしてもらいたいです。 電線も見えなくして欲しいです。
15	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	精神障害を持つ人が、活動しやすい場所をもっと作っていただけたらうれしいなと思います。 スポーツや文化など、あればうれしいなと思います。図書館やバスの制度がとても有難いです。相談支援も、ありがたく思っています。
16	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	子育てしやすい環境づくり（産婦人科がない、児童館が小規模で上尾や北本の児童館を利用させてもらうことになる。道路がベビーカーで通りづらい広さやデコボコしている等）が進むと嬉しいなと思います。駅からおけがわマインや西口側へ行くのに歩道橋からマイン2階へつながるスロープはぜひ設置して頂きたいです。
17	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	公園がとにかく少ない。仕方なく道路で遊ばせていると高齢者に怒られる。早急に子育て環境を充実させて下さい。
18	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	子供にかかるお金が多く、物価高でさらに厳しい。経済的な支援をお願いしたいです。例えば、給食費の無償化（所得制限は設けない）など。
19	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	男性	B S通りの踏切の横断歩道の整備を早くしてほしい。車の通行が多いので、北上尾駅に行くのに危険を感じる時がある。何年も工事が進んでいない。上尾市と協働して事業を進めるべき。大規模スーパーマーケットをつくって下さい。
20	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	子供が遊べる公園が少ない。児童館が少ない。
21	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	男性	時間的に人との交流しやすくなる人との余裕が生まれる生活が増える。人とのコミュニケーションがとれる働き方、利用できるビジネスなどの機会。働き方スムーズに人との接触を減らす必要な情報などで、経済的負担危険性、仕事にあらたなる情報連絡がすぐとれる対応。個人情報など。給料アップ・お金の利用する機会が増える危険性、少しの余裕が欲しい。
22	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	他の市で実施しているような、電子決済のポイント還元キャンペーンをすることで、地域の店が活性化につながると思う。子供をつれていける室内遊び場を、もっと充実してほしい。市のイベントを、もう少し充実（魅力的なもの）にしてほしい。
23	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	男性	アンケートの作成をプロに任せた方が良いと思う。このような質問尺度では、コストパフォーマンスが低いと考えられる。設問が多すぎて、質が悪くなる。市長及び市政による補助金の使い方は激しく非難されるべきだ。（おそらく、厳密に言えば、様々に法に抵触している恐れがある）
24	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	男性	〔桶川市役所前バス停について〕桶川駅方面のバス停は、歩道の道幅が狭く待つ時に危険を感じる。このバス停の位置を市役所前にある【桶川市防災倉庫】の前に移してはどうだろうか。あの位置ならば、防災倉庫の駐車スペースもあり、バス待ちの際道路から離れて待つことができる。 本アンケートから、桶川市は「人に住み良い町」を目指していることが伺われる。ならば、市役所前という目の前からきちんと整備すべきである。バス事業者は民間業者なので、調整が難しい点もあるだろうが、ぜひ実現させてほしい。よろしくお願いします。

no	年齢	居住地	性別	内容
25	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	駅前をもっと充実させてほしい、コンビニも東口にはないし、駅前の商店がどう変わるかわかりませんが、シャッター街で、鴻巣、北本、北上尾、上尾など近辺の駅前と、比べても賑わいもなく開発も遅すぎます。桶川祇園祭りはすごく賑わいありもっともっと、桶川市の魅力をどんどん発信し、子育て世帯にも充実した生活ライフが送れるようにして欲しいです。近隣の市の良いところをもっと真似してもいいと思います。そして、早めの実施できるよう心がけてほしいです。
26	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	子どもを病院に連れていく際、混雑を避けて平日の午後に行くようにしていますが、高齢の方が多いため混みあっていることがほとんどです。小さい子どもを連れて数時間も病院に拘束されるのは大変なことも多いです。インターネット上で予約が取れる病院を増やしていただけると助かります。また、インターネット上で小児科と書いてあったのに、問い合わせたら3歳以上でないと受診できないということがありました。そういった詳細な情報も含めて、インターネット上で確認できると助かります。
27	30 歳～ 39 歳	駅東側 周辺	女性	学校の PTA 活動廃止、部活動の指導員を教員以外の方へ委託するなどして欲しい。特に共働きに伴い、PTA 活動は負担となるため市が主導して、まずは全学校で現状把握のために廃止に対するアンケートなどをするべき。
28	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	企業誘致して税収アップ+雇用促進。焼却炉はバイオマス発電で売電し、売電収益で費用を充填する。東口区画整理に集中する。議会の機能不全を解消する。議員の質が良くなならない場合、定員削減する。（活動の見える議員がいらない）
29	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	東口駅前の整備を早急にお願いします。道路の端を歩いていてもバスと接触しそうになったり、スピード出し過ぎな車・タクシー・自転車も多くこちらがいくら気を付けても危ない思いをすることが多いです。いつか大きな事故になるのではと怖いです。事故が起きてからでは遅いので。
30	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	・回覧板をデジタルにしてほしい。20 宅くらい回るのだったら来る時期には過ぎたものの情報が多い。携帯とかに登録したら情報がUPされたら通知が来るとかだと便利。または、TVでチャンネルがあつて情報が見れたりすると誰もが見れると思う。 ・細い道の街灯が欲しい。 ・町内会費、本当に必要なのか。 ・ワクチン4回目早くできたので、感謝しています。ありがとうございます。
31	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	市内バス路線時刻検索システム内、バス停名が50音順で表示される時。（路線名を指定しない場合）大加納が「た」の順番に入っています。バス内でのアナウンスは「おおがのう」と言っていますが、「だいがのう」なのですか？「おおがのう」が正しいのであれば、修正してもらいたいです。
32	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	今後、少子高齢化や人口減になるなか、町づくりもコンパクトにしていく必要があります。ただし、子育て支援や教育に力を入れることで明石市のように市民を増やす事もできると思うので、高齢者に力を入れるのではなく、子育て支援や教育に力を入れてほしい。

no	年齢	居住地	性別	内容
33	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	・小学生向けの大型遊具の設置をして欲しいです。（ことぶき広場など） ・車が運転できない人のために、雨の日限定のクーポンを作り、タクシー等利用したいです。 ・桶川市にはどんな習い事があるのか、リスト表が欲しいです。
34	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	以前、東口駅前（寿1）に住んでたのですが、その後数年経ってもまだ進みが遅いように感じる。東口駅前にコンビニが1店舗しかないの、駅前か北側に増やしてほしい。
35	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	駅東口～桶川小辺りが夜間、くらくてとてもこわい。カメラの設置や道を明るくしてほしい。子どもが、校庭で（土・日）遊びたいのに、野球や老人のゲートボール？等で使える時が全くない。中仙道をもっとにぎやかにしてほしい。例えば、子ども（中・高生）が喜ぶような飲食店やクレープ・ぱえスポット・プリクラルーム等、中仙道に作ったら、子どもを中心に人がどんどん集まり、にぎやかになり、桶川駅でそこを目的に降りてくれる人も増えるかも。
36	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	駅前にマンション一体型の複合施設が必要。
37	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	こども医療費や幼保無償、市内の公園はトイレや園内もとてもきれいで、子育て世代はとても感謝しております。駅前は開発途中なので、一部の整備は難しいかと思いますが、駅通りはバスや自転車も多く通るので、とても心配です。地域の見守りのみなさんにはとても感謝しておりますが、ご高令の方も多く、そちらもとても心配です。市役所のみなさまや地域の方々も親切で優しい方ばかりで、桶川市はとても住みやすいと思っております。いつもありがとうございます。
38	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	総合病院（産科含む）の充実
39	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	若い方よりも老人の方ばかりで、老人の方はけっこうマナーが悪い様に思います。タバコのポイ捨て、犬の散歩は人の敷地内で平気でさせる、処理をしない、むしろめていく人もいます。若いの方が水をかけているようです。自動車の運転も狭い所へ平気が入っていき、逆走もする方もいます。もちろん、老人の方のマークもつけません。危ないと思うことがあり、警察の方に注意してもらったこともあります。老人の方はもう少し運転マナーを注意しないと、大変危ないと思います。
40	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	近隣の市町に比べて、とりのこされている気がします。アプリーをしましょう！！
41	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	より子育てのしやすい街づくりを期待します。
42	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	同じ市内でも場所によって道路がボコボコだったり格差を感じる事があります。
43	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	ゴミの分別をもっと楽にしてほしい。街灯が少ないので、夜道が怖い。バスの本数を増やしてほしいです。
44	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	駅東口にコンビニ、スーパーを誘致して欲しい。病院が少ない。夜間・休日救急対応して頂ける医療機関が近くにない。電話しても出ない、出ても「対応中だから、しばらく経ってからかけ直して下さい」と言われ実質、機能していない。夜間に子供が体調不良になっても、翌朝まで待つしかない。以前、住んでいた地域は救急対応可能な医療機関が近くに何箇所もあったので、不安で仕方がない。

no	年齢	居住地	性別	内容
45	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	地域コミュニティや自治会等の充実が、負担になる世代も増えてくると思います。そういったしがらみや地域の過干渉が負担で、我が家は子供が育ったら転出したいと考えています。高齢者にとっては地域のつながりが重要かもしれませんが、若い世代にとっては負担となりうることも理解して欲しいです。
46	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	女性	自治会費が高い。毎期繰越金が潤沢にあり、何のための貯蓄か不明。使わないでいると着服などの心配もある。東口駅前に OK ストアかまいばすけっとを誘致してほしい。駅近くに保育所を増やしてほしい。魅力的なふるさと納税返礼品がない。
47	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	問 19 の税に関して。何に使っているかが不明。道路整備(拡張も含め)を急ぐべきだと思う。特に北 1 丁目の道の狭さは異常。狭い上に電柱まであるから火災の際は消防車も通行できない狭いところもある。首都直下型地震がきた場合を想定し、電線を地下に埋めるなど対策が必要ではないか？それができないのであれば、類焼も想定しハザードマップの改定も必要である。火災が発生すれば消防車も通行できないから類焼する恐れがあるからである。市長はじめ議員は、市内の隅々まで目を向けるべきではないか？
48	40 歳～ 49 歳	駅東側 周辺	男性	意見と言うより要望ですが、映画館の建設を、ぜひ検討して頂きたいです。
49	50 歳～ 59 歳	駅東側 周辺	女性	車に乗っていて街灯が消えている時や信号が枝等で見えにくい時にどこに知らせたり、問い合わせたら良いか分からなくて通報出来なかったのも、先日広報に道路の不備はココへと載っていたのでいい取り組みだと思った。
50	50 歳～ 59 歳	駅東側 周辺	女性	・学生の自転車スマホに、車に乗りながらスマホを持っている運転者がまだ多く思います。車は信号待ちの時など。（後ろの車の人をルームミラーで見ると）スマホに目がいつている運転者を本当によく見ます！！走行してなければスマホ操作は違法にあたらないようですが、信号待ちであり、きちんと安全な場所では無いと思います。市の方からも注意喚起強化をお願いします！！
51	50 歳～ 59 歳	駅東側 周辺	女性	・古い舗装の道路が多く、ダンプやバス等の大型車が通ると常に揺れて、地震並みの揺れを感じ迷惑。早く直してほしい。 ・東和銀行以北の旧中仙道に街灯が無くて、夕方～歩くのに暗すぎて怖い。 ・右折信号がない所が多く、信号一回で行けない事が多い。 ・東口駅周辺に買物する所がなく不便。周りにスーパーやコンビニがなく買物難民になっている。
52	50 歳～ 59 歳	駅東側 周辺	女性	東口は道路が狭いため、歩行者は歩きづらい。桶川市は高齢者の方が多いので、介護サービスを充実させてもらいたい。
53	50 歳～ 59 歳	駅東側 周辺	女性	この街は、観光資源を作るべきだと思います。観光資源ができ、人がくれば街も潤う。大型スーパーより川越のような町を模造して人が日帰りで楽しめる街を作るのが街の価値を高めると思う。そういう街づくりに携わりたいとおもう。このままでは人口が減り心配です。住んでも来ても魅力のある街のシンボリック施設が必要なのではないかと思います。

no	年齢	居住地	性別	内容
54	50 歳～ 59 歳	駅東側 周辺	女性	まちづくりといえはまず財源です。主に税収かと思いますが、①高額納税企業の誘致、②高額納税個人への不利益の軽減、③ふるさと納税の充足、これらの課題を改善していくことが不可欠かと思ます。 ① 高額納税企業の誘致：旧南小跡地及び圏央道 IC 周辺の土地を有効に活用して、COSTCO や IKEA 等の大型商業施設を積極的に誘致すべき。消費の拡大と企業からの税収が見込まれます。特に旧南小跡地は駅前一等地で、ゲートボールのために遊ばせておくのはもったいない。医療環境の充足もまちづくりには欠かせない。なぜ桶川の妊婦は市内で出産が出来ないのか？産科が無いからである。総合病院もない。急病時の救急車の搬送も 2 次 3 次となると上尾か北本に行かなくてはいけない。高額納税企業だけではなく、総合病院の誘致も不可欠な課題である。 ③ ふるさと納税の充足、ここ数年の全国的なふるさと納税の発展を見ると、かなりの税収増加を実現した自治体がある一方、桶川市はあまりにもお粗末である。桶川市のふるさと納税サイトを見たが、返礼品はベニバナ関連のものぐらいで全く魅力がない、地元の商工会、農協等をもっと活用し、特産品を捻出して魅力あふれる桶川にして欲しい。
55	50 歳～ 59 歳	駅東側 周辺	女性	東口駅前開発を早く進めてほしい。
56	60 歳～ 64 歳	駅東側 周辺	女性	桶川市は上尾や北本と比べると開発は遅れてると思いますが、私自身は住みやすいと思います。現在、実家の両親の介護をしています。桶川市は介護認定審査が近隣の市よりとても厳しいと聞いています。
57	60 歳～ 64 歳	駅東側 周辺	女性	図書館にもっと新しい本を入れてほしい。
58	60 歳～ 64 歳	駅東側 周辺	女性	東口駅の開発。中仙道を買物できる様に、お店を充実させてほしい。閑散としていて寂しい。
59	60 歳～ 64 歳	駅東側 周辺	女性	全体的に暗いイメージしかない、駅前は酷い。なぜ開発しないのか？夜道も暗すぎ。
60	60 歳～ 64 歳	駅東側 周辺	男性	経営努力をもっとして、市民の負担は上げず、サービスの水準をもっと上げるべきである。特に、優秀でない人材が目立つので採用について、公平性の厳守（縁故採用をしない、など）はじめ、当たり前のことをやるべきである。
61	65 歳～ 69 歳	駅東側 周辺	女性	ごみ出し場所を見直して、公平にして頂きたい。私の所は、道路を挟んだ目の前にゴミ出し場所があるけど、指定された場所は歩いて 5 分の所です。最近の建売を買った人は 7 件、そこにゴミ出し場所があります。マンションの人はマンションにゴミ出し場所があります。収集にも時間がかかり無駄な費用がかかる。お役所仕事は正して頂きたい。税金の無駄と不公平な事を見通しする目を常に持って仕事をして頂きたい。
62	65 歳～ 69 歳	駅東側 周辺	女性	周辺の街と比較してしまうと、道路の整備、特に東口駅前開発が遅く感じる。東口が駐車場、駐輪場ばかりで、ちっともお店ができない。病院も上尾や伊奈には出来ても桶川は医師会が強くて新しい病院ができないと聞いた。新しくできる道の駅に期待していますが、どうでしょう？

no	年齢	居住地	性別	内容
63	65 歳～ 69 歳	駅東側 周辺	男性	桶川に転居してまだ日は浅いので、よさを十分に発見できていないと思います。ただ交通の便がよくないこと、駅周辺が寂しいことなどがとても気になっています。桶川の街でさまざまことが完結できない。上尾や大宮に足をのばさないとならない事も多く、残念に思っています。早くこの町に慣れ、安心して暮らしていけるようになりたいと思っています。
64	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	女性	女性として若い時は子育てがしやすい街。70才過ぎたら老後が住み易い所かな！贅沢を言ったらきりがありませんが、心の休まる街が一番かな！ お仕事ご苦労様です。
65	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	男性	教育委員会に変なしがらみはありませんか。委員長とメンバーに「いじめ」を隠蔽する様な人元関係について調べた事がありますか、関心を持つ職員はいますか。学校側の関係者との個人的なつながり、事を表ざたにしない様なふるまいとか。
66	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	女性	健康で楽しく生活が遅れるよう ・道幅を広く、安全に歩けるよう自転車道を作ってほしい。鴻巣駅東口みたいに！ ・おまつり、花火大会などを計画してほしい。 ・子供達、高齢者、障害者など誰でもすごせる施設がほしい。南小の跡地に出来ると良いと思います。
67	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	男性	・駅前東口側の道路を含めた環境整備を早急に実施願いたい。高崎線沿線では一番遅れている。 ・中仙道桶川駅入口交差点の右折車線レーンを増設して下さい。ラッシュ時右折車がいと直進できない。 ・南小跡地の開発を進めてほしい。（商店街の活性化）駐輪物が多すぎる。 ・若者が集まる町づくりをしてほしい。 ・東口商店街、魅力ある町づくり。例えば、その店にしかない商品を置くなど。（オシャレな店など）
68	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	男性	・税金のムダ使いが感じられます。優先順位をよく検討して欲しい。市民が納得できる使い方を！！ ・救急医療体制の充実を強く望みます。
69	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	女性	飲食店が少ない。（市内でランチを食べる）
70	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	女性	街全体（特に東口）の開発がとても遅れていて残念です。特に駅東口前、中山道沿いは、空いた店舗・朽ちかけた家が多く、もったいないと思います。中山道は交通量も多いので、2番目の道の駅にするなど、できないものでしょうか。何年も前に、歴史のある「桶川市」見学に訪れた時の中山道は、まだ活気がありました。
71	70 歳～ 74 歳	駅東側 周辺	女性	それなりに自然に囲まれ市民が楽しめる 町だと思う
72	75 歳以上	駅東側 周辺	男性	少子高齢化によるまちづくり。自治会運営の困難さを市としてどう考えているのか。今後どのように変化していくのか心配です。
73	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	駅まで行くのにバスを使うが、行きは良いが帰りが不便です。
74	75 歳以上	駅東側 周辺	男性	旧中山道東口開発について、道路の拡幅には反対！！ケーブルの地中化等で、両側の景観を保全し、負の遺産を残す様な事だけは避けるべきである。上尾、北本の例をみてもそうであり、スノウバイパス上尾～熊谷道路と幹線道が2本あれば十分であり、中山道は歴史を残す為に生かして欲しい。

no	年齢	居住地	性別	内容
75	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	市の玄関口とも言われる駅からマインに通ずる陸橋が劣化しています。修繕を要望します。
76	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	・移動スーパーお願いします。 ・病院を（町の）増やしてほしい。
77	75 歳以上	駅東側 周辺	男性	東口駅前駐車場（送り迎えの処）に駐車して（運転者が居ない）長時間停めている車が数台（決まった車）ある。料金は無料なので、そのままにしている。取り締まりか、注意書をしないと増えると思う。早く手をうたないと・・・無料駐車が増えます。
78	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	デジタル化は、高齢者にとっては、あまり関心がありません。
79	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	各町内に公民館のように使用できる施設が欲しい。災害におきた場合も助けあえると思います。昔から住んでいる人達との交流の場がない。
80	75 歳以上	駅東側 周辺	男性	自転車置場に防犯カメラ（例：作動しなくても置くだけでも）効果があると思います。（玩具でもよいと思います。）申し訳ございません。（例）南小跡、他
81	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	税金がもう少し安くなると良い。駅東口の整備をすすめて欲しい。
82	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	桶川市内で気軽に外食の出来るお店がありません
83	75 歳以上	駅東側 周辺	男性	学生時代、上京・帰郷の度に利用していた信越線に新駅を出来る情報を得て、終の棲家を桶川市に定めて35年経過。完全リタイアして25年経過。現役時代は気付かなかった桶川市の「まちづくり」が、余生をおくる今になって近隣都市（上尾、北本）に比べ、立遅れていることに気付いた。先は道路事情と町の景観、文化施設、医療機関、高齢者福祉等の整備を望む！！
84	75 歳以上	駅東側 周辺	女性	委員会のメンバーの選任を、今一度見直すべきと思う。本当に専門知識のあるメンバーを選任しているのだろうか？
85	75 歳以上	駅東側 周辺	男性	南小学校の跡地に大学病院が来てくれれば、人も集まり、商店街もにぎわうと思います。商店街の活性化になると思います。是非お願いします。
86	18 歳～ 19 歳	駅西側 周辺	女性	まだ1年も桶川市に住んでいないためよくわかっていませんが、近年日本中で深刻な問題となっている孤立死の問題を解決させるには、地域の中で、自分の居場所を作ることではないかと考えます。私の家の近くにある集会所で多くの方が集まって趣味を楽しんでいるようなので、このように、自分の好きなことを一緒にできる仲間がいることで、地域の中での孤立を防ぐこともできますし、孤立死も減っていくのではないかと思います。
87	18 歳～ 19 歳	駅西側 周辺	男性	桶川駅の終電の時間が早すぎる 排水の問題がいつまで経っても改善されない。
88	20 歳～ 29 歳	駅西側 周辺	男性	下日出谷や上日出谷地区は新興住宅地が広がり、子育て世帯が多いように見受けられる。一方、私の住む鴨川や泉・若宮といった中心部での子どもの数は以前より少なくなったと感じられ、高齢化が進んでいる対策として、親と同居（3世代）する場合の建て替え補助金などを設定したらどうか。中心部に力を入れることはコンパクトシティにつながるだろう。
89	20 歳～ 29 歳	駅西側 周辺	男性	駅の東側の空き店舗に駐輪場ではなく、商業施設を作ってほしい。夜間に暴走している車やバイクがうるさい。

no	年齢	居住地	性別	内容
90	20 歳～ 29 歳	駅西側 周辺	男性	東口の開発
91	20 歳～ 29 歳	駅西側 周辺	女性	桶川市在住の方だけでなく、勤務されている方にもたくさんの意見をいただいた方が、さらなる桶川市の発展につながるのではないかと感じます。また、市民の声を気軽に受け付けていただける場があると、ありがたいと思います。
92	20 歳～ 29 歳	駅西側 周辺	その他	小、中学校の授業からもっと、政治と自分たちの生活との関わりを学ぶ機会を増やすことが必須だと思います。選挙の仕組みや投票のやり方、現在の市政の状況について学ぶ機会が私自身もっと欲しいと感じていましたし、もっと政治に関心を持つ若い方も増え、もっと良い意見が増えると思います。
93	20 歳～ 29 歳	駅西側 周辺	女性	西口駅前のコンビニが二軒ともファミリーマートなのが不便です。市民ホールはもう少し節電してもいいと思います。
94	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	男性	・教育、保育への投資は未来への投資につながる為、教育保育の充実を希望します。 ・公共施設、公園の維持管理は健康寿命の増進につながる為、現状並みのサービス継続を希望します。 ・隣の上尾市に比べて防犯灯の数が少ないので拡充を希望します。 ・アンケート調査の実施。ありがとうございました。
95	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	女性	桶川市はとても住みやすいと思います。産まれてからずっと桶川に住んでいますが、地元が好きです。子供ができて公園もいっぱいあり過ごしやすいです。ただ2人目の子供が出来た時に保育所に入所して、その時は上の子も入所していたので保育料が半額だったのですが、上の子が小学校に入学すると全額負担に戻りました。2人目と言う事実は変わらないのに上の子が入所しているしていないで差が出るのはなぜなのか・・・4才以上の年齢が離れると1年間は保育料の負担が倍になるので生活的にキツくなります。今は3才児クラスなので保育料が安くなりましたが、2才児の1年間は全額負担大変でした。上の子が卒園しても2人目なら半額にしてもらった方が、皆さん2人目の負担が少ないと思います。よろしくお願いします。
96	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	女性	駅周辺は様々な施設がありますが、少し離れると急に何もなくなるので増やして欲しい。東京都のように児童手当の増額と、2人目以降の2歳児未満の保育料を無くして欲しい。
97	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	男性	・駅東口のシャッター街をどうにかした方が良くと思います。 ・駅西口のマインとの通路を綺麗にしてほしい。
98	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	女性	桶川駅東口の雰囲気がとても悪いと思います。人の歩く道も狭く、車での移動も道路が細かったり、分かりにくいと感じたことがあります。商店街も、お茶や和菓子や他にも桶川ならではの商品があるのに、PRできていない。（上尾市では地域のお店スタンプラリー、景品付きの企画があったが、桶川市ではその様な工夫が見られないと感じる） 地域の方と他から移住等で住んでいる人とのつながりが薄い。桶川市のまちづくりに行政は何をしているのか？全く伝わってこないと思います。

no	年齢	居住地	性別	内容
99	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	男性	障害者に対して、桶川市は全く興味が無いのか、全く優しい街ではなく、がっかりです。議員さんからの情報紙をみても、駅からマインへの階段も、どうかしてほしいと要望があっても、拒否とのこと。障害者の生活に対する悩みを相談に行っても「できない」とのこと。障害者が活動できる場所もない。見すてないでほしい。
100	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	女性	早急に 0 歳から保育料無償化、義務教育無償化を実現させて欲しい。子育てしながら安心して働ける環境作り、時短社員に手厚い保証や転職しやすいシステムを整えて。それと遊具がある公園が少ない。地味にゴミ袋代とゴミの分別の多さが負担。上尾市の方がよっぽど住みやすい。
101	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	男性	十人十色の考え方があると思います。常に最善と思える方法を選択いただければ良いと思います。
102	30 歳～ 39 歳	駅西側 周辺	女性	子育てしやすくしてほしい。交通マナーが悪い方が多く、こわい。
103	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	公園が少ない。
104	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	駅東口ロータリー少しずつですが整備されているのを見ると、この先どうなるのか楽しみだし、どんな光景になるのか。駅前、市の顔になると思うので、市民にとって使いやすい、親しみやすい場になるよう期待しています。
105	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	(ケイタイ、P Cからの) 一回目のワクチン予約は大変混雑していて時間がかかったが、二回目以降は予め人数制限をかけて下さったのでスムーズでした。改良、感謝しております。また、小・中学校へのコロナ第 2 波あたりの給食費無料化や図書カードの配布、マスクや消毒ジェルの配布は“市に守られている”という実感がありました。嬉しかったです。
106	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	住んでいる地域の道が狭い(不便、危険、緊急車両が入れない)。舗装されていない(不便、危ない)。空き家が多い(火事になっても道が狭い)。学童保育が 3 年生以上は入所できず不便。マインのまわりの点字ブロック→そもそも植えてある樹木のせいで道がボコボコしていて、危ない気がする。目の不自由な人、車イスの人にとっては少しの段差も不便、危険なのでは?と常々思っている。本当かな?奥まった所にある我が家の場合、おばあちゃんによると、下水道を本線迄自費で引いたとか?生活に最低限必要なコトは行政にやってほしい。
107	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	・明石市や東京都を見習って予算を少子化対策にシフト! ・引越してきた直後に見た回覧板で、自治会の収支報告がありましたが、最も多い支出が敬老会に関する支出でガッカリしました。お金の使い方を考え直して下さい。 ・少子化対策に投資することは、将来の税収としてリターンを得られます。 ・公園の地面の土を入れ替えてほしい。上尾には芝の公園が多くて、そっちに行っています。
108	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	・デジタル化については、コロナの予防接種の予約は電話の方がすぐに繋がり、予約がスムーズに取れました。電話で対応して頂いた方も、都合を聞いて空き状況を教えてくださいたり、イメージしていたデジタルが便利とまらないケースもあると感じました。どちらでも受付可能なのが助かりました。

no	年齢	居住地	性別	内容
				・駅の近くや井戸木マルエツのあたりでは、自転車や自動車が減速せずに歩行者が怪我をしそうになるのを見掛けることがたびたびあり、高齢者の無謀な車道の横断もヒヤッとさせられます。取り締まりをお願いしたいです。・電灯が少なく、人通りも少ないので、防犯パトロールや街灯設置をお願いしたいです。・駅前の並木道がデコボコでつまづきそうになる為、なだらかにしてほしいです。
109	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	荒川を渡る橋を増やしてほしい
110	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	歩道がガタガタで歩きにくく、街灯が暗いので改善して欲しい。桶川駅西口のエレベーター、上へ行くと連絡通路に出るが、駅舎までの数メートルの屋根がないので、大きくて重い荷物があるからエレベーターを利用したのに、荷物があるため傘がさせず、結局ぬれてしまった。屋根を付けて欲しい。それと階段側にエスカレーターを付けて欲しい。
111	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	道の駅おけがわを実現してほしい
112	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	昨年 6 月に引っ越してきたが、0 歳と 2 歳の子どもがいるが公園が近くにあるのに遊具の手入れや草刈りがされてなかったり、環境が悪い。一時保育が自由に使えなくて不便。スーパーを増やしてほしい。車を持たない家庭も住みやすいよう交通の便をよくしてほしい
113	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	相談窓口の充実だけでなく、縦割組織、担当者の判断、前例に囚われない行政と市民が共に発展できるマインドで行動してほしい。
114	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	ゴミ分別、歩道、車道が狭い
115	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	近年、ふるさと納税の影響で本来桶川市に入ってくる税収が減っていることが懸念される。桶川市も魅力的な返礼品などを用意し、他地域からの税収も見込めるようにするべき。少なくとも、本来の税収とプラマイゼロになるくらいにしないといけない。
116	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	市長は場当たり的な思いつきの政策を行わず、SCRAP&BUILD をキチンとしてほしい。今後の数十年を見越して計画的な政策を行ってほしい。
117	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	今後、もっと積極的に TV 番組や CM など桶川市を宣伝してもらいたい。
118	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	妊娠出産に際し金銭的な支援がほしい。子育て世帯の収入制限を撤廃して一律支給にしてほしい。高齢者の一人暮らし世帯に対して防犯、安全対策を充実させてほしい。桶川市役所を立て替えるにあたり unnecessary 装飾やデザインをしているのでお金のかけすぎ。市役所にここまでお金をかけるならまずは利用者数の多い駅舎を建て替えるべき。
119	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	男性	大型の商業施設や総合病院、企業誘致など生活に大きな影響を与える、目に見えるまちづくりを期待する。また高齢者だけの政策だけでなく、出生率の抜本的な改善、子供を育てやすい環境、未来のある子どもたちに夢を持たせられる市政や国づくりを期待します。
120	40 歳～ 49 歳	駅西側 周辺	女性	救急でいける小児科がなく困っていました。桶川市にも対応出来る病院が欲しいです。

no	年齢	居住地	性別	内容
121	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	・ 駅周辺の飲食店（居酒屋以外）少ない。夜早く閉店してしまう。J R 駅構内の充実。 ・ 医療機関の充実。（科によって無く、車が無いと行けない） ・ 車が無くてでも豊かな生活が出来るようにして欲しい。 ・ 商業施設の充実。 ・ 桶川市としてアピールするイベントを開催する。 ・ 高齢者の住宅支援。
122	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	①道路が狭いので、自転車と車の通行が困難であり、道幅を広げたり、自転車用専用道路を作ってもらいたい。私の父も道路で車に接触し、亡くなってしまった。横の道路では下水の側溝の蓋がなく怖い。道が曲がりくねっている所が多く、真っすぐにしてもらいたい。 ②ゴミの分別で迷うことが結構あり、迷うので質問したい事がある。新しい分別の冊子も欲しい。又、市の方でゴミ置き場を設置してもらいたい。
123	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	・ 下日出谷東 1 丁目の交差点から桶川駅方面に向かう時、交差点を過ぎてすぐ右（東）に下る道が有るが、この道が出入しにくく、非常に危ない。右折待ちの車で交差点まで、車が渋滞して道が塞がれる事も多いのでこの横道は一方通行にするか、道自体無くして欲しい。 ・ 桶川駅西口ロータリー中央のグリーンの島の植栽を取り払って欲しい。植木等がじゃまで、ロータリーに駐車している車の様子が運転席から全く見通すことが出来ず、すごく不便。
124	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	受けられるサービスが限られてしまう。（申し込みの時間等が限られているため、条件等）、これを広く受けられる様に。バスが不便すぎる。もっと時間も場所も増やして欲しい。
125	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	桶川マインの前のカーブになっている道に朝の通勤時間に車を停めている人がいます。大変危ないです。死角になっています。整備していただくか、取り締まってほしいです。
126	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	男性	観光できる（全国から集まる）テーマパークがほしい。恋愛・結婚・子供が多い街にしてほしい。
127	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	燃えるゴミ、燃えないゴミなどの分別がわかりにくい。
128	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	桶川駅の近く（駅周辺）の商業施設を充実させ、暮らしやすい環境を維持して行って欲しいです。
129	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	男性	鉄道の便が悪すぎる。高崎線が遅延しない日は無い。幹線道路も渋滞が多い。入院設備の有る病院が少ない。（総合病院も含めて）
130	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	R 4. 1 2 月より、国税の支払いに電子マネーが使えるようになりました。他市（さいたま市など）でも電子マネーでの支払いができるようになっているので、桶川もそれにならって、市民税などの支払いにスマホ決済（aupay、アマゾンペイなど）できるようにしてほしい。
131	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	男性	オーガニック農業の推進・助成を希望します。市民農園など、市民が気軽に自然や農にふれることのできる機会を充実して欲しい。
132	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	男性	一人暮らしの老人のサポートの充実化
133	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	男性	東口の再開発を早く何とかしてください。

no	年齢	居住地	性別	内容
134	50 歳～ 59 歳	駅西側 周辺	女性	ベニバナウォークができると決まった時、近辺に住居が増えること、車の流れが変わる事は容易に想像できたと思うが、保育所、学童不足が起き大変だった。予測できる、まちづくりのプロを雇って対応すべきだったと思う。I C が 2 か所もあるので有効利用して欲しい。企業を誘致しているでしょうか。コロナにより、自宅近くで働きたいという気持ちが特に母親達の中で強くなっています。保育施設のある企業が多く入れば、桶川市も話題になると思います。道の駅付近に、大きなアスレチック公園を作り、家族連れが多く訪れる町にしても良いと思います。（例：千葉の清水公園）
135	60 歳～ 64 歳	駅西側 周辺	男性	1. J R 高崎線の増発 2. 圏央道を生かした道路環境の整備 3. 住宅地域の環境充実 4. 生産若年層の転入者増加 5. 小・中学校の教育充実（学力向上他）
136	60 歳～ 64 歳	駅西側 周辺	男性	べにばな号は桶川市内だけを巡回しているので、上尾中央病院など他市にある拠点には行けない。広域での相互乗り入れを考えてほしい。又、桶川には大きな病院が無いことも問題。
137	60 歳～ 64 歳	駅西側 周辺	女性	ゴミの処理が複雑です。プラゴミと燃えるゴミも分けなければならず、それを考えるだけでも憂鬱です。病院も少なく、不便です。
138	60 歳～ 64 歳	駅西側 周辺	女性	1 人では何も出来ない方（高齢者等）へのサポートの充実が必要なのではと考えます。多くの方が住み良く、働きやすい桶川市になれば、人口が増えるのでは。ハローワークの分室が桶川市（駅の近く）にあったり、年金事務所等が桶川市（駅の近く）にあれば良いと思います。様々な行政の一部が桶川市にあれば、住みやすくなると思います。高崎線、大宮から各駅停車に希望します（交通手段のない方へのサポート等充実）。
139	60 歳～ 64 歳	駅西側 周辺	男性	静かで良い街です。緑を街全体に計画的に増やすと良いと思います。
140	60 歳～ 64 歳	駅西側 周辺	男性	桶川に住みたいと思う街づくりやコンセプトが必要。決して大きな町ではないが住みやすいと思ってもらうことで定住者が増えていくことが大事。単に便利にすることで無駄に経費を使って欲しくはないが、有効な手法で住みやすい街づくりを考えてほしい。
141	65 歳～ 69 歳	駅西側 周辺	男性	アンケートの項目について。設問項目の内容について、基本的知識が（認識が）無い為、回答に困るものが多いです。認識がある項目についてだけ回答する方が、正確なアンケートが出来るのではないかと思います。
142	65 歳～ 69 歳	駅西側 周辺	男性	街路樹の選定がひどすぎる。大量の落ち葉等の掃除、大きくなり過ぎた木による電気通信線の障害が危惧される事態になっている。管理しやすい街路樹と適切な剪定、市として適切な基準が必要。高崎線しかなく、その上始発時刻を以前遅らせ時代に逆行、また東海道線への乗り入れで 10 両編成列車の増加、列車も減便しているように思う。通勤、通学、生活しやすい都市作りの一環として JR に始発時刻の繰上げ、列車増発、ホームドアの設置等更に改善をお願いすべきである。
143	65 歳～ 69 歳	駅西側 周辺	男性	隣の上尾市と比較した場合に、自治体のサービスや税制面での融合度合いが低いこと気になる。
144	70 歳～ 74 歳	駅西側 周辺	女性	桶川駅東口、中山道沿いの整備を進めてほしい。全くゴーストタウンと化している。本当に恥ずかしいし、見る度にながかりする。何十年たったら進むのか？

no	年齢	居住地	性別	内容
145	70 歳～ 74 歳	駅西側 周辺	男性	1. まず市の収入をふやす方策が必要。 2. 坂田コミュの決定方法に問題あり。是正が必要。
146	70 歳～ 74 歳	駅西側 周辺	男性	高齢者、子ども、障がい者が安心して暮らせるまちの実現を目指してほしいと思います。また相談先を紹介されても、何も解決しなかったなので、困っている人は沢山いるように思います。
147	70 歳～ 74 歳	駅西側 周辺	女性	大変御世話になっております。これからも宜しくお願い致します。
148	70 歳～ 74 歳	駅西側 周辺	男性	都市基盤整備、公共インフラ整備等の施策が市の周辺部に偏重している。中心部においても、各種施策が必要ではないかと思慮する。鳥の増加が著しい。今のうちに対策を検討しておかないと将来この問題が発生するのは確実と思われる。桶川市単独ではなく、周辺市町村と合同で対策を講じる必要があるのではないか。
149	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	1. もの事を決めるのに一部関係者（住民）のみの意見を聞かないこと。すべての人の合意をとるのは不可能（時間がかかる）。 2. 一方通行の見直し（廃止や新設）。 3. 電力・通信線の地中下推進。
150	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	防災、消防などの人的充実。歩道の整備、デコボコが多く歩きづらい。
151	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	駅下りホームの充実。電車入線時、エスカレーターが昇り一方通行で乗りたい人がホームに降りにくい。駅舎下の外トイレ、和式を洋式に、現状利用困難。
152	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	ふるさと納税制度の廃止するよう地方自治体として声を上げるべきだと思う。金持ちだけが得する事である。自分の住む街のインフラ整備に必要な金が逃げていく。税制の根本的理念に反する制度である。
153	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	桶川市はどのような市政運営を行うのか明確にすべきと考えます。例えば、1. 子供と高齢者に優しい街づくりを考えた場合、子供のための保育園の充実、交通安全を考えた道路整備、公園等の遊び場の確保、幼児教育の充実等々があり、又高齢者を考えた場合、スポーツ環境の整備及び指導者の確保、生涯学習の充実、買い物、ゴミ出し等の生活援助等々多々やる必要があります。予算を集中し目に見える形を作る事が必要と考えます。
154	75 歳以上	駅西側 周辺	女性	最近、高齢者宅をねらった強盗事件が多発しているが、夜道など歩くと外灯が少ない処も有り、外灯を増やす、防犯カメラ設置するなどしてほしい。
155	75 歳以上	駅西側 周辺	女性	高齢者に半額タクシー券（通院するため）
156	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	デジタルばかりに誘導質問しないで。
157	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	財政基盤の構築（圏央道、上尾道路等、好アクセス環境を最大限に活用した工業団地の造成、工場誘致等）
158	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	安心安全な町作りを第一に思います。近所知人においても不安を感じて居ります方が、何人もうかがっています。昨夜も近くで何度も110番通報が有り、何か有った時に安全のために高齢者通報が出来たらと思いますが、いかがでしょうか、よろしくお願い致します。桶川市の発展を心より願ってやみません。
159	75 歳以上	駅西側 周辺	男性	生ごみ、プラスチックの出し方が良くない。カラス公害。道路が汚ない、街路樹、植木、雑草、笹ヤブなど

no	年齢	居住地	性別	内容
160	18歳～ 19歳	坂田地区	男性	税金を上げないで、市の発展を考えて欲しい。駅内を発展させて欲しい。
161	20歳～ 29歳	坂田地区	女性	こういったアンケートは必要ないと思う。
162	20歳～ 29歳	坂田地区	女性	通勤の為、毎日桶川駅を利用しております。駅まで自転車を利用していますが、道が非常に狭く、車との距離が近くて交通事故が起きないかと不安です。東口の道路の整備・開発を推進していただきたいです。また、東口の駐輪場（月極ではなく一時のもの）を増やしていただきたいです。
163	20歳～ 29歳	坂田地区	男性	もう少し子供の遊べる環境をふやして下さい。
164	20歳～ 29歳	坂田地区	男性	燃えるゴミと燃えないゴミを一緒に捨てられたらいいと思います。野球をやる子供がいたら野球をやれる場所があるといいと思います。
165	20歳～ 29歳	坂田地区	女性	住宅街の街灯を増やすことと空き家への巡回増やすことで犯罪率減らす。
166	20歳～ 29歳	坂田地区	女性	他県から引っ越してきて5年経ちます。基本的には治安が良く住みやすい街だと思っています。また町内会の催し（餅つき大会や運動会等）や消防団の活動含め地域交流も元々住んでいた地域よりは活発なように感じます。 桶川市の住環境について、基本的に不満は無いのですが東口の駅前の整備含め、コロナ禍で仕方ないとは思いますがなかなか進まないのが気になります。最終的にお店ができるのか？車の送迎スペースはあれで完成なのか？含めもう少しわかりやすく告知して欲しいな。と感じます。
167	30歳～ 39歳	坂田地区	女性	西口には城山公園があり、そこは充実していると思いますが、東口、坂田西に新しく出来た「イセキ公園」は周りが小さい子供達がいる家庭が多いのに全然充実していなくて残念すぎる。水遊びが出来る所も作ってほしかった。家ばかり作られていって交流の場が無さすぎる。広い公園だけに期待していたのに、とても残念過ぎる。
168	30歳～ 39歳	坂田地区	女性	ベッドタウンとしての利便性を上げることにお金を使ってほしい。人口を増やすため、空き家をどんどん新しい家にしてほしい。目玉となる目新しい政策をうちたてて、とにかく人口を増やしてほしい。人口が増えないと新しく何かをはじめたり、充実させたりするお金が生まれてこない。他市のまねではない、びっくりするような政策を！他のベッドタウンに比べ桶川の方がお得と思える様な策は無いですか？（例）桶川の小・中・高出身者が桶川で家買ったら、家電〇万円タダとか、保育料無料とか？
169	30歳～ 39歳	坂田地区	女性	駅の東口側を早急にロータリーを作る等をし改善を図るべきと思う。中仙道、17号～駅までの道を広げる等が必要と思う。
170	30歳～ 39歳	坂田地区	男性	①べにばなGOの終電が早い。仕方ないのかも知れませんが、もう少し遅くまであれば利用できるのに・・・と思う。 ②市内図書館のオンラインサービスが以前は古臭い作りだし、レイアウトも崩れまくりだ・・・と思っていたら、なんと12月から新システムに！！カードを持ち歩かなくてよくなるし、レイアウトやインターフェースも使いやすいです！LINE連携もできるし。これは本当に本当に市民として感謝です。デジタル化はデメリットもありますが、それを乗り越えていくのが社会発展です。市政に推進を期待しています。

no	年齢	居住地	性別	内容
171	30 歳～ 39 歳	坂田地区	女性	子育てについて、桶川市独自で出産一人につき、お祝い 1 万円の商品券など作って欲しい。今後の桶川市の為、他の市から桶川市に住みたいと思える環境をもっと強力にして欲しい！また、桶川東口側は保育園が西口より少ないので、今後の開発に向けて増やして下さい！
172	30 歳～ 39 歳	坂田地区	男性	市内の学校周辺が暗いので、子どもたちの安全の為にも、街路灯の新設やLED照明化を行い、明るくしてほしい。桶川駅周辺の道路が狭く、暗いので、早急に整備していただき、安心・安全な通行ができるよう、改善していただきたい。
173	30 歳～ 39 歳	坂田地区	女性	中山道に店が少ない。
174	30 歳～ 39 歳	坂田地区	男性	子供達が安心安全に暮らせるまちづくりをどうか宜しくお願いします。
175	30 歳～ 39 歳	坂田地区	女性	駅の東側の稲荷通りが整備されてとても嬉しいです。自分の状況によって考え方は変わりますが、今はまだこどもが小さいので、歩道がもう少し整備されたらありがたいと思う所ありますが、総合的にあまり不満は無いです。道の駅がどのようなのか楽しみにしています
176	30 歳～ 39 歳	坂田地区	女性	坂田にあったコープが閉店してしまい、他の近隣のスーパーでは新鮮な野菜や肉、魚が売っているスーパーが少ないように感じます。東口はまだまだ買い物の選択肢が少なく不便な気もします。でも図書館の充実さは素晴らしく、引っ越してきて一年ですが桶川市に来て良かったと思っています。
177	30 歳～ 39 歳	坂田地区	男性	17 号線を中心に道路の劣化が進んでいるので騒音の原因になっていることから道路整備を進めて欲しい。周辺市町村と協力して、首都高速埼玉大宮線の建設を早期に進めてほしい。
178	30 歳～ 39 歳	坂田地区	男性	駅の東側と西側両方に市役所を設けて方が利便性が上がると思います。
179	30 歳～ 39 歳	坂田地区	男性	小学校の通学路が心配です。
180	30 歳～ 39 歳	坂田地区	女性	将来負担比率が近隣市と比べて高いことから、将来の財政状況に不安がある。持続可能な財政運営のためにも、もっと移住促進に力を入れるべき。子育て世帯が経済的安心して子育てできるような、独自施策が必要だと思います。近隣市との差別化を。
181	30 歳～ 39 歳	坂田地区	男性	明石市政を参考にしてほしい。
182	30 歳～ 39 歳	坂田地区	男性	独居老人の方が増えているように思うので、たまに心配に思うことがある。
183	30 歳～ 39 歳	坂田地区	女性	市役所の対応が素晴らしいと思う。これまで通りの対応を続けてほしい。べにばな GO の経路を増やすか、伸ばしてほしい。上尾市との境がほとんどカバーされておらず、不便さを感じる。

no	年齢	居住地	性別	内容
184	40 歳～ 49 歳	坂田地区	男性	共働きの世帯が増える中で、子供達が安心して放課後や休みの日など遊ぶことが出来たり、大人の人がいる施設などで過ごすなど、自然と子供達が集まる様な所があると良い。コミュニケーションも増えて良い。デジタル化が進んだことで小・中学校もメールでの連絡が増えている。部活の連絡はラインで来るのがほとんど、スマートフォンがないと連絡手段が無く、紙でお知らせが配られていた頃とは異なり、前日の夜でも変更がある。便利になった面と、いつもスマートフォンを気にしなければいけないという悪い面もあり、子供達のスマートフォン依存につながる原因になるのではと思うことがある。
185	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	老人の生活費を多く出してほしい。老人でも 60 才以上でも働ける様に増やしてほしい。
186	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	税金が高い割に（住民税）、街全体が暗い。シャッター街を改善してほしい。上尾、北本と比較してほしい。道がきたない。せまい。あぶない。17 号、中仙道の整備が桶川だけひどい。何も整備されていないのはなぜか。道幅もせまいし、東和銀行の右折渋滞が改善されない。飲食店などの少なさも目に見えてわかるひどさ。ゴミ問題の改善も願う。上尾のように、もえるゴミ（ビニール e t c . ）分別をなくして捨てられるゴミ処理場を作してほしい。（高温で燃やせる最新設備を！！）
187	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	駅前の活性化どうにかできませんか？古いものを否定している訳ではなく、魅力が皆無。
188	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	他市に比べ、ワクチンへの取り組みが早く、ありがたいと思いました。子宮頸がんの 9 価ワクチンも 4 月から公費になるのか、情報がほしいです。
189	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	・水道代が高い。他の市の時は下水道代の支払いは無かったので、ほぼ倍の金額になった。 ・北本市の児童館のように民間と協力して充実させて欲しい。 ・東口側の公園（遊具や砂場のある）が少なすぎる。駅前の広場をもっと充実させて人々が集まる場所にして欲しい。
190	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	駅前の整備を急ぐべき。公園や広場等の子供の遊ぶ場所を整備してほしい。農作していない土地の有効利用（住居にするのではなく、グラウンドや公園等に）防犯対策の強化、暴走族の取りしめり強化をしてほしい。
191	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	子どもが、よい環境で良い教育を受けられるようにして欲しい。公園をいつもきれいにしてくれて、感謝しています。うどんて町おこし！埼玉うどん子TV
192	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	ゴミの回収をもっと増やしてほしい。紙袋を使ってゴミ（燃える）を捨てられるようにしてほしい。金属ゴミ、紙源ゴミ、プラゴミの回収日を増やして下さい。自転車レーンを増やして下さい。住宅街の道路の幅を広くしてほしい、末広 3 丁目。
193	40 歳～ 49 歳	坂田地区	男性	行政の動きが遅い。例えば東口の再開発は計画からずいぶんたつが、いまだに完了の目途がみえない。北本や鴻巣のように、迅速な対応をお願いしたい。
194	40 歳～ 49 歳	坂田地区	男性	子供がたくさんいて、活気ある未来ある桶川市になって欲しいです。
195	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	公園のバスケットゴールの増加、子供が遊ぶことに対して地域住民の理解。

no	年齢	居住地	性別	内容
196	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	カスミ前の道路陥没がいつまでも直らない。歩車分離式信号で年寄りの無謀な横断が目立つから定期的に警察に見て欲しい。野焼きの注意喚起不足。
197	40 歳～ 49 歳	坂田地区	男性	駅前を発展させてほしい。
198	40 歳～ 49 歳	坂田地区	女性	いつもありがとうございます
199	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	駅周辺がもっと活気があるといいと思います。中仙道についても同じ。全体的に誰もが魅力を感じるものがあれば、人が集まって活気も出ると思う。桶川の人達だけでなく、他の市の人達からもそう思われれば、人が集まり活気が出ると思う。大人だけでなく、子供達にとっても、家族にとっても楽しめるような所があるといいと思います。
200	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	桶川に行くと「これ」ができる、ような特徴もっと出すべき。福祉なら福祉に特化して、他にはない設備等を導入する。市民は利用出来る様にする。観光に特化。ワカサギ釣りができる。それを食べることが出来るような誘導。その後、お風呂に入れる等。農業体験、四季の作物を作る、収穫する、食べる。子供も大人も。活性あるまちになってほしい。
201	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	東側の下水が冬でもにおうので、汚泥処理をしてほしい。
202	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	駅をはさみ東西に街が広がっている。駅を中心とした街が 1 か所しか市内にない。埼玉新都市交通の延長を望みます。交通手段が増えることは災害時にも良いのでは。
203	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	桶川駅東口の整備
204	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	市民が日々通勤・通学で不便を感じながらも利用する駅東口の開発が進まず、近隣の市からも遅れを取っている事は明白な事実です。これからの若い世代が移住先として住みやすい町と感じる“入口”ではない。南小跡地と駅も含め、総合的に開発をすべき所、全体的を得たものになっていない様に感じる。市民の声を参考にすることをすべきなのではないか！人口が増える＝税収 なのです！ 高い住民税を支払っているのに全く住みやすくなっていない！ 50 年住んでいますが無何も変わっていません。一体我々の税金は何に使われているのでしょうか？
205	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	総合病院がない。産婦人科がない。駅東口側に市役所、支所がない。国道 17 号から旧中山道、駅まで道が狭い、歩道がない。電信柱が邪魔。子育て世代にはベビーカー、高齢者には自転車、徒歩、安心出来ない。公園はいくつかあるけど小さい、遊具が少ない、駐車場がない。⇒子供がサッカー、野球、スケボーやりたいが、出来る場所がない⇒幼児には良いが、小学生向きに作られていない。公園にハチ発生とか、安心して遊べない、遊ばせられない。まちづくりに力を入れるなら、広い視野で考えて欲しい（世代を考えて）。道路脇の植込みが伸びて、左右が見にくい。歩行者、特に小さい子供が見えない。車を運転する側として、整備されていないと危険。

no	年齢	居住地	性別	内容
206	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	成人した子供達が結婚・出産をして、近くに引越してきましたが、住み続けたいとは思えないと、2 人目出産も他市（産婦人科がない）小児科も少ないせいか看護婦の態度が大きい、とても孫に優しい市とは思えないと…。公園も運転しないと行けないなど、小さくても公園があったらいいのにと、言っていた事がありました。老人ばかりの市では、こまります。子育て世代が住みたい市、行政が良いと言われる政策をお願いしたいです。市民祭りや、べにばな祭りとか、吉本芸人呼んだり住みます芸人よんだり、近隣の市みたいにもう少しもり上げてほしいと思います。
207	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	バス運行の充実が必要だと思います。バス停までは近くなく、高齢になっても車は絶対的に必要となると思います。高齢者のドライバーを良く見かけるのは、バスの運行に不便を感じていると思います。
208	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	桶川駅前の整備を早く進めてください！！
209	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	民生委員は適任でない方がやられたりしているので、リコール制度を設けてほしい。
210	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	総合病院がない、県央病院があるが、行っても担当医がいなくて、子供は他の病院にとかで、らちがあかない。デジタル化により、老人にとってはあまり便利ではない気がします。
211	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	医療、介護施設をもっと安くしてほしい
212	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	東口駅前の整備を早くしてほしいと思います
213	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	自転車で通る道が狭すぎて危険な場所が何箇所もある。給食の異物混入や教師によるいじめの実態など下に兄弟がいる友人が多いので周囲で話題になることが多いが桶川市から情報がくることがないので隠蔽してるのか疑う人も多いので情報開示が必要だと思う。
214	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	議会議員の存在意義が感じられず、人口や広さに合った議員人数であるかが疑問。削減されては？
215	50 歳～ 59 歳	坂田地区	男性	桶川駅東側の道路の整備を早くしてほしい
216	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	横断歩道がある街灯が暗い。駅近くだと特に人の多いので、安全のためにも明るくしてほしい。運転していても暗くて見づらい。
217	50 歳～ 59 歳	坂田地区	女性	歩行者用の信号がついてない所があり不便。スーパーや飲食店が東口側には少なく困る。ベニバナ GO の本数が少ない。
218	60 歳～ 64 歳	坂田地区	女性	・ 防犯対策として、防犯カメラの設置、防犯用ライトなど増やしてほしい。 ・ 大きな病院が無い為、総合病院があれば助かると思う。 ・ 日用品や衣料品の店が少ないので増やしてほしい。 ・ 桶川の良いところをアピールして、宣伝してもらいたい。
219	60 歳～ 64 歳	坂田地区	女性	娘夫婦が坂田地域に家を建てようと探して、購入しようと思った土地の多くが、市街化調整区域のため、購入を断念せざるを得ないことが数回あり、1 月現在購入できていない。他の市に比べて、市街化調整区域の土地を買うハードルが桶川は高くなってしまった…と娘の夫がなげいていた。桶川に住みたいのに、このままでは桶川に住めないという現状を改善してほしいと思う。特に市街化調整区域の扱いが何とかならないかと切に願う。

no	年齢	居住地	性別	内容
220	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	・駅前東口のロータリーで車を止める時、とどまらず前に詰めてほしい。 ・ダラダラしている今は桶川の駅前の景観が非常に悪い。
221	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	市役所駐車場が大変込み合う日があるが、公用車等の駐車があるのではないかと。空いている時とそうでない時の差が激しい。
222	65 歳～ 69 歳	坂田地区	女性	桶川駅東口の整備が不十分。30年前と道路の状況が変わらず狭く、ドブの臭いがひどく不衛生である。
223	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	大きい道路へ出る道がすべて4m以下で車でのはずれ違いが不可。6m道路への整備をすべき。
224	65 歳～ 69 歳	坂田地区	女性	・今よりもっと住みやすくしたいが、高齢になっていくし、主人の仕事が出来なくなると、年金だけでは生活出来なくなるのに、税の負担も増えて、これからの生活が不安です。 ・障害者施設も介護職員不足になり、入所者共々大変だと思います。
225	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	・高速道IC付近に大型商業施設を誘致してほしい。コストコなど、2つもICがあっても、何も無い。皆、桶川市外へ買物に出掛ける。 ・道の駅を作る様だが、魅力がある食べ物や、特色がないと、客は来なくなる。リサーチをしっかりとして下さい。
226	65 歳～ 69 歳	坂田地区	女性	駅の西口方面に、サンアリーナ・市役所・図書館など、大型施設が多く、東口方面にも力を入れてほしい。駅東口の開発が、何年経っても進んでいない。
227	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	魅力度UP：産業誘致、インフラ整備、交通網の充実、観光推進、公園をつくる、大学誘致。
228	65 歳～ 69 歳	坂田地区	女性	中仙道のインフラ整備を進めて欲しい。上尾と北本は舗道も広く、店も活気づいているが、桶川に入ったとたん、閑散としている。買い物も必要な物は上尾か北本に行かなくてはならない。
229	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	文化財の整備。戦時時代のもとか、神社にあります。あれ、何ででしょうか。陸軍大臣が書かれたものや、〇〇先生のもとか、何で神社にあるのでしょうか。川辺の整備、加納中のそばを流れる川、もっと整備するとよいと思います。
230	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	行政の人員削減と無駄をなくす努力が必要メリハリのある税金の使い方を考えて欲しい。
231	65 歳～ 69 歳	坂田地区	男性	桶川駅及び中仙道周辺整備のスピードアップを願いたい。
232	70 歳～ 74 歳	坂田地区	女性	桶川駅東口整備の完成を楽しみにしています。
233	70 歳～ 74 歳	坂田地区	女性	桶川駅東口はこれからどんな町になるのでしょうか？知る方法もわかりません。開かれた市政を希望します。
234	70 歳～ 74 歳	坂田地区	男性	行政の顔、方向性等、直接の接点の創出を工夫すべき。地域社会、住民の声を具体的に把握する努力をお願いしたい。
235	70 歳～ 74 歳	坂田地区	男性	桶川市の地域おこしとなる、アイデアを市民へ問掛ける窓口を設けることなどすることは、必要と思われます。企画課に期待します。
236	70 歳～ 74 歳	坂田地区	男性	東口の再開発が進んでいない。整備を急いで欲しい。また、小学校跡地に緑を多くし公園にできないか。犬の散歩やボール遊びを注意する人がいない。

no	年齢	居住地	性別	内容
237	75 歳以上	坂田地区	男性	地域活性化とまちづくりのベストミックス（整合）は極めて難しい。グループ化とモデル化を推進するロードマップの策定をし、3 年を目途にプロジェクトチームを深化させてはどうか。仕上がりは NPO 法人により、行政改革を実行。
238	75 歳以上	坂田地区	男性	※道路（交通）の整備。人と車の危険度が高いため。①幹線道路の未工事、早急に（桶川東小学校隣接）②道路白線表示明確とメンテ③信号機の増及び表示方法（特に交差点）④舗装面損傷の修理 ※どぶ川のヘドロの清掃、他。
239	75 歳以上	坂田地区	女性	会社を 73 歳で退社し、楽しみにしていた国立博物館、美術館、資料館めぐりの楽しみにしていたが、現実交通費等現在の年金ではとても出費して行けない。家にこもり、ウォーキングでまぎらしている。桶川市から JR 交通費の補助があればどんなに残り少ない人生、少しでも知識を得て孫にも色々と教えてあげた。現在 77 歳です。もっぱらタブレットで調べたりしています。生で見学できたら、どんなに楽しいかと思っています。
240	75 歳以上	坂田地区	女性	桶川駅東口の開発
241	75 歳以上	坂田地区	男性	駅前開発（東口）が遅すぎる
242	75 歳以上	坂田地区	男性	1. 桶川駅前・通りの整備をお急ぎ下さい。 2. 年月を要しても総合（大）病院を誘致して下さい。
243	75 歳以上	坂田地区	女性	桶川に 40 年以上住んでいますが、あまり変りがない様に思う。飲食の場所が少ない。
244	18 歳～19 歳	日出谷地区	男性	子育てにしても、高齢者の方々にも本当に困っている。本当に助けてほしい方の意見は、届きにくいものです。本当になる前、“ちょっと”の時に気軽に相談できるサービスがあったらよいと思います。
245	18 歳～19 歳	日出谷地区	男性	駅前のロータリーを広くしてほしい。ラウンドワン等のアミューズメント施設や映画・ボウリングなどの娯楽施設が欲しい。シンボルタワーのような観光名所が作ってほしい。
246	20 歳～29 歳	日出谷地区	女性	夜になると暗い道が多いので、街灯を増やしていただけたらと思います。
247	20 歳～29 歳	日出谷地区	女性	ファミリーマートが多いのでセブンイレブンを増やして欲しいです。夜の帰宅時、暗すぎで怖い為、住宅街の街灯が増えたら嬉しいです。
248	20 歳～29 歳	日出谷地区	女性	子どもを産みやすい環境とサービスを充実してほしいです。未来ある子供達が住みやすい、子育てしやすいまちづくりをしてほしいです。高齢の方にも、優しいとなお素敵だと思います。
249	20 歳～29 歳	日出谷地区	女性	桶川市で働いている人は、態度が悪い人が多い。働く側も人間関係が悪いところが多く、続きにくいし働きにくいと、学生のころや成人してても思いました。ですので、もうちょっと働きやすい環境にすべきだと思います。
250	20 歳～29 歳	日出谷地区	女性	第三公園のゴミ捨て場に、よくカラスが集まってゴミを散乱させているので、対策を何かお願いします！
251	20 歳～29 歳	日出谷地区	女性	桶川市では人生の半分以上を過ごしていますが、特に愛着がありません。特別目立って魅力的だと思うこともないので、桶川市を魅力的な街にさせていただくことに期待します。

no	年齢	居住地	性別	内容
252	20 歳～ 29 歳	日出谷 地区	女性	車がないと行けないところが多いので、もう車に乗らない代わりに徒歩しか手段がないお年寄の方や車の免許を取得できない人など基本が徒歩での移動手段の人にちょっとした対策を立てて欲しい
253	20 歳～ 29 歳	日出谷 地区	男性	若者、子供の暮らしやすいまちづくりをお願いします。
254	20 歳～ 29 歳	日出谷 地区	男性	道路が狭くて車での移動が大変。西と東の往来が大変。ベニバナウオークには魅力的な店舗がない。建物の改修は現場や利用団体など市民の意見を取り入れるべき。
255	20 歳～ 29 歳	日出谷 地区	男性	子どもの支援が最優先すべきことだと思います。
256	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	市民プールが欲しいです。
257	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	信号が無い交差点に手押し信号など設置し、特に通学路である所。時間帯の通行車両の数によって、矢印信号機もっと増やしてほしいです。
258	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	子育て支援強化して下さい。
259	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	・防犯カメラの設置を増やして欲しい！！・障害者用（ストーマ）のトイレを増やした欲しい！！
260	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	・産業がもっとあるといい。 ・人が集まるようなものが増えてほしい。大宮のベッドタウンのような・・・ ・駅前の活性化。
261	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	西口⇄東口方面へ行くバスを作してほしい。（桶川駅でバス乗り換えが必要なため、現時点不便に感じる）
262	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	・0～2歳までの保育園が多いので5歳までの保育園を増やしてほしい。他の市よりは保育園が少なく感じる。 ・ゴミの分別が細かすぎて大変。
263	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	中学生以下の子供がいる家庭ばかり給付金等で優遇されて、正直がっかりしています。増税やコロナ関係、物価高で生活が苦しいのは高校生以上の子供のいる家庭だと思います。食費や日用品にかかる費用は大人と変わらないので、出費が増えて本当に大変です。そして、大切な学生生活がコロナによって制限のある思い出の少ない寂しい青春時代になってしまった。そんな大きな子供達にもどうかスポットを当ててもらい、援助してもらいたいです。
264	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	もえないゴミの回収を週2回にしてほしい。
265	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	下日出谷に住んでいますが、街灯の少ない所が多く、不安です。
266	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	学童を増やして欲しい。（子供をあずけられる場所）特に長期休みなど、利用を希望している人、全て入れるようにして欲しい。（短時間（フルタイムではない）だと、低学年で入れず困ります。）
267	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	男性	ごみの分別を上尾市と同等にしてほしい
268	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	ゴミ置き場をカラスが荒らしているのが気になります、車上荒らしをされたことがあるので防犯面を強化してほしいです
269	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	余計なものにお金をかけず、子育て世代にもっとお金をかけてほしい。

no	年齢	居住地	性別	内容
270	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	男性	夏など下日出谷中央公園の雑草がひどく、虫がひどいので整備して雑草が茂らないようにしてほしいです。子育て世代が暮らしやすい街づくりで、人口を増やしてより暮らしやすい街をつくる施策を他の自治体の真似でもいいので進めてほしい。
271	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	男性	桶川市は、良くも悪くも、特徴のない街であると感じています。もう少し特色を出して、桶川市庁舎と同じように、街もリニューアルしていかなければ、古びた街になる一方ではないでしょうか。先進性を出して、自然を感じられる魅力のある街にしていただけるよう、大きく期待しています。現在の状況からは、伸び代しかないはずです。
272	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	男性	一度問い合わせをしたところ懇切丁寧に案内いただきました。忙しいとは思いますがよろしくお願いします。
273	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	問 19 について、利用頻度の少ないサービスの停止、希望者の多いサービスの展開などの最適化をすることで税負担を上げることなく市民の満足度を向上させることは不可能なのではないでしょうか？シンプルに利用頻度だけで停止を決めてよいという話にはならないと思いますが、工夫の余地がないのか気になりました。また、程度にもよりますが、市としての新しい試みに税を使っていくのは個人的には賛成です。失敗をある程度許容しながら改善活動を試みていけるような市政だと応援・協力したくなると思っています。
274	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	兄弟同じ保育園に入れず、上の子は幼稚園卒で同じこども園に入れてもらっています。長期休みの補助を増やしてほしいです。過去には保育園自体に落ちてしまったりもして、第三子、は考えられなくなりました。日出谷地区には幼児乳幼児が増えている気がします。働くことを迷っている友人も何名かいます。ご検討いただければと思います。
275	30 歳～ 39 歳	日出谷 地区	女性	東京都などで進めている第二子保育料無料化など子育て世代の支援が充実してくれたら子供や若い人が増えて活気が出ると思う。
276	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	子育て支援、金銭面でお願いします。収入で決めないで全ての人へ。
277	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	上尾市や北本市などと積極的にかかわり良い所を真似して埼玉県一番の市にしてほしい。さいたま市の子育て支援、熊谷市のごみ処理などととても良かった。群馬県では福祉がとても充実していてとても住みやすく感じる。道路も広い。桶川に住みまだ 1 年未満。「桶川さいこ～」となるよう、このアンケートがすぐいかされて、すてきな桶川市になっていくことを願っています。市役所の窓口の対応、良かったです。これからも大変だと思いますが、続けてほしいです。
278	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	過剰なコロナ対策を止めてほしい。子供達がマスクを外せなくなってしまう。3 年も経ってマスクの弊害が出てきている。ちゃんと調べて下さい！！いつまでこんな茶番を子供達に続けさせるのですか。大人がこんな状態では子供達は外せません。子供達の未来を真剣に考えてほしい。健康な人にマスクは不必要！！3 類になったら絶対指導して！！
279	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	夜遅くのバイク等の治安が気になります。大きな道路で爆音での走行は取り締まれないのでしょうか？ 又、プラのゴミの日、週 1 が 2 回になればと思う。燃えるゴミより多いから。1 番は治安の充実をお願いします。いつも、まちづくりのためにお仕事ご苦労様です。ありがとうございます。

no	年齢	居住地	性別	内容
280	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	バスのルートはとにかく不便。民間系は良いが、市営系がとにかくアクセスが悪い。本数が少なすぎる、どうしても良い場所に寄る等。上尾⇄北上尾⇄桶川⇄北本、それぞれの間となる「各駅停車」代わりのバスがないか、少ない。車が無いとほぼ何も出来ない。高齢者ほど行動範囲がせばまる。自転車⇄バス⇄駅となるようなハイブリット利用も使いにくい。引っ越してきて行成コロナだったせいで、地域交流がなく、高齢の母が2年全く交流を持てていない。デジタル化は「正しく」使えば生産性は上がる。
281	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	住宅地の外灯が少ない。駅周辺がさびしい。セスナの飛ぶエリアはなるべく住宅地を避けて欲しい。
282	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	交流がとくいなお年寄り、いつも公園でゲートボールなどしていてよいが、苦手な人はどうしているのか気になる。孤独死とか将来ならないか心配。近所で夏になると、一般道で花火をしているご近所がいて、誰も取りしめらず、迷惑です。なんとかしてほしい。
283	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	駅東口側の都市開発を進めて、西口・東口が共に充実した街並、にぎわいにしてもらいたい。
284	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	病院について、婦人科・産婦人科が少ない事に不安を感じている。
285	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	活気があり明るいまちを望んでいます。
286	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	私が桶川市に引越してきて、まず気になったのが、街灯が少なすぎる事です。自ら申請して近隣の許可をもらってと、1つの街灯をつけるのにも苦労しました。防犯対策として、市のほうから見回り確認して、もっと積極的に街灯をつけて、安心して歩けるようにしてほしいです。
287	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	ゴミの分別リストが分かりにくい。生活に必要な品で、異なる材質が組み合わさっているもの（プラスチックと金属とか）など、今一度洗い出して改訂してほしいです。高齢者が使えるサービスなどの情報が分かりづらいので、講習会など開いてほしいです。婦人科系の病院を西側地区にも誘致してほしい。
288	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	桶川に映画館が欲しいです。年々、ベニバナウォークの寂れ感がもったいない…圏央道の桶川北本 IC にも近く、流通面のコンセプトにも合う「角上魚類」を誘致して欲しい。周辺はまだ住宅が増える余裕もあり、食の調達環境の充実が地域活性にも繋がります。
289	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	新しい家が増え、子育て世代が増えてきていると思います。保育園や学童をもっと充実させて欲しいです。子どもが増えているのに、保育園や学童の受け入れが増えないと共働き出来ません。
290	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	全国的に過去の桶川ストーカー事件が有名になってしまっていて、それが払拭されるような治安が改善されたと言にくいと思う。上尾警察署管轄ではなく、桶川独自で警察機関は設けるまたは拡充することは出来ないか。理由として、上尾警察による交通取り締まりや治安維持に対して有効性が働いていないと感じる。桶川は自転車人口が多いように感じ、交通ルールを守らない方が多く、特に無灯火や一時停止しない、スマホを見ながらの運転が多く、そこが警察によって全く指導されておらず危険性が高まっていると思う。また、桶川駅構内や路上や公園での子供達を盗撮するような犯罪に対して、全く改善がされていないように思う。やはり、一番は治安を改善して欲しい。また、桶川西口からけやき通りを先に進むと道路が細く、非常に危ないので拡張して欲しい。また、駅の西口のロー

no	年齢	居住地	性別	内容
				タリーは不要なタクシー待機場を削減して、自家用車の乗降場所を拡げるべきだと思う。
291	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	教育レベルの向上を。
292	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	高齢化社会に向けてベニバナ GO よりも待ち時間やルートなど利用者の利便性を向上させたサービスを望みます。
293	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	街灯が少なすぎて、子供達の帰宅が不安です。一刻も早く街灯を増やして下さい
294	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	西側に、放課後など小学生も利用できる子供支援センターができるとありがたい。東側にあるような。
295	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	東口ばかりに開発が片寄っていて西口の利便性が低すぎる。西から東に移動する際に関しても、ベニバナ陸橋が出来る前までは自転車で踏切を渡って簡単に東に移動出来ていたのに陸橋が出来てからは桶中前の踏切まで行って中仙道から戻る経路を取らされている。車の事しか考えていない陸橋の作りに当初から憤りがある。横に徒歩用の階段があるが、わざわざ途中で反転させられるのも意味が分からない。車と徒歩の事しか考えていない。そのまま車道と平行して一直線で良かったはず。陸橋が出来て以降東口へ行こうという考えが無くなった。どこへ行くにも遠回りが非常に腹立たしい。踏切のままの方が圧倒的に良かった。それなのに東口側の方に利用したいと思える機関が多いが、やはり移動手段のせいで沢山の事を諦めている。東←→西への移動箇所をなんとかして欲しい。分断したいのかと思える街作りはどうかと思う。
296	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	スポーツ施設が少なすぎる。
297	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	公共施設の老朽化が著しい。使いやすく安心安全な施設で子育てができるようなまちになって欲しい。公園や広場も高齢者と子どもたちが共存できるような設備を考えたまちになって欲しい。
298	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	意見書くのに何故枠が一行なのか？入力しづらい。以下意見 桶川市は若い人（アンダー45）の活気が無い。何か新しい事を始める人が上尾や伊奈町、北本鴻巣、川島町に比べて圧倒的に少ない。また意見が通らない。地元地主、自営業絡みの高齢者の意見が中心。鴻巣で花火大会が出来て桶川で出来ない理由を考えた方がいい。
299	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	駅周辺の再開発を進めていかないと周辺他市町村との格差が広がる一方である。ゴミ処理場の凍結はどうなっているのか？何故何も開示されないのか。全くもって謎なことが多い。
300	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	男性	何の特徴も無いところだなと思っています。北本にカレーができたように、町おこしがとにかく不十分です。もっと桶川市が活性化する事を願っています。
301	40 歳～ 49 歳	日出谷 地区	女性	県道 12 号西側の道路、ベニバナウォークの周りの店の出店を頑張ってもらいたい。市の職員が頑張って店の誘致を率先してやってほしい。
302	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	桶川市のまちづくりとは違いますが、桶川市の人を市役所で採用するのは止めていただきたいです。
303	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	高齢者・障害者支援を手厚くして欲しい。
304	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	デジタル化を進めつつ、昔からあるものの良さも広めてほしい。

no	年齢	居住地	性別	内容
305	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	・桶川市内に現在、産婦人科病院がありません。1 日も早く、また安心して市内で子供が産めるようにしてほしいと思っています。 ・障害者が親元をはなれ、グループホーム等で暮らすことですが、実際親も高齢になると、先のことが心配になります。ホームにあきがあるのか、様々なニュースを見るたびに、心配は増すばかりです。お金のこと、身心のこと、皆が同じとは限りません。桶川市の福祉の現状を冊子にして、公開していただけたらと思います。
306	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	男性	桶川市道の駅は、他にない特色を出して知名度を上げてください。川田谷飛行機模型・バイク・ペット他。ガソリンスタンドは必要かと、子供も楽しめる（子育て）。
307	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	高齢による、運転免許返納時、タクシーチケットなどの特典、通院の時の負担が軽減されるもの
308	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	隣市等と比べ、会社も病院も買い物も、メリットがない！！！！という施設がなさすぎ！！しかたないなら、人との交流のあたたかみ“いなか”の良さを出していくしかないと思うが、コロナで人と話す事もなくなり不安！にぎわう場所を作ったり、市じたいにお金が入るようにしないと、合併されてしまうと思います。ベニバナ号の時間をふやしてほしいし、桶川市に住むメリットがほしい。
309	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	もっと観光に力をいれたり、商業施設を招致したりして、他市または他県からも人が来るような場所ができればいいと思う。
310	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	男性	子どもや高齢者に優しいまちづくりも大切ですが、現役の納税者に対してももう少し時間的優遇(病院の待ち時間など)に策を講じていただきたい。
311	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	川越のように景観を綺麗にして観光収入を増やして欲しい。高齢者が安い家賃で入居できるような公営住宅や、借り上げ住宅を増やして欲しい。
312	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	男性	区画整理や再開発が住民より地主主体の利権事業に見え、一般納税者が蚊帳の外。外国人出入りの不審な解体業、廃棄物事業拠点が激増しており、昨今偽仮ナンバー付けた不審車、暴走車も見受け、安心して暮らせない。
313	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	男性	市外の人に自慢できるまちづくりを頑張ってください。
314	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	男性	総合病院の必要性の認識
315	50 歳～ 59 歳	日出谷 地区	女性	子育て世代に補助金を…みたいな事ありますが、生活するのに年齢が低い子供もお金がかかりますが、実際高校生もお金がかかります。例えば、食費。男の子のいる家庭はものすごいかります。アルバイトの出来ない学生もいるし、小さい子供のいる家庭も補助は必要だが、高校生以上の子供のいる家庭についても色々な補助の検討を願いたいです。子育てした経験上、子供にかかるお金は年齢が上がるほどかかります。
316	60 歳～ 64 歳	日出谷 地区	女性	桶川マインに映画館が無くなった事、残念。桶川市民ホールの活用（興味のある催しが無い）、いろいろなイベントをしてほしい。ベニバナGOの本数を増やしてほしい。高齢者にも分かりやすい地図にしてほしい。北本方面との連携をしてほしい。駅東口がさびれているように感じる。みずほ銀行がなくなり不便。（上尾まで行かないと手続き出来ない。合併しても使い勝手を良くしてほしい。繰り

no	年齢	居住地	性別	内容
				越し機が無いので、通帳の繰り越しさえも出来なく、上尾まで行かないといけない。不満です。)
317	60 歳～ 64 歳	日出谷 地区	女性	私が今感じるのは高齢者が多いが「まち」としてはまだ成熟前で、可能性がたくさんあるのではということです。住民として少しでも桶川市のために努力はしようと思っています。今小さな子たちがいつまでも桶川を大切に思ってくれるようなまちづくりをしてください！
318	60 歳～ 64 歳	日出谷 地区	男性	ゴミの分別をもっと細かく、資源利用すべき。
319	60 歳～ 64 歳	日出谷 地区	女性	西側大通り線が整備・開通したことによって、今までの生活道路が分断され、非常に不自由をしています。横断歩道をつけるなら、もともと住民が使用していた、分断された箇所につけるのが筋でしょう。つけかえてもらいたい。
320	60 歳～ 64 歳	日出谷 地区	女性	特に障害者・高齢者が住みやすい町にしていきたい。他の地域では、人にやさしい福祉の町、というスローガンをかかげている所があります。知的障害者施設、作業所の充実、視覚障害者に対しての情報保障、聴覚障害者への手話通訳者養成のための、充実した講座の増設
321	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	男性	桶川駅東口を上尾・北本駅前よりも利用しやすく、きれいにしたいです。なるべく早くして欲しいです。駅西口駅前ロータリーも使いづらいです。タクシーの場所が大き過ぎる。駅で帰宅する人を自動車で待つ場所を使ってほしい。今はぐちゃぐちゃでひどいです。(西口)
322	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	女性	新しい道路に、信号無しの白線だけの所があるが、白線だけでは車が止まってくれないのが、ほとんどで渡る事ができないので、信号も取り付けてほしいです。信号無しの白線だけの道路では意味が無く、車が止まらないので、逆に事故が多いです。(ベニバナウォークとドコモショップの広い道路の所で、接骨院の近くの所です)
323	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	女性	全国の市町村民税ランキングによると、桶川市は市民税が比較的高いので、問 1 9 税の使途や負担に関する事について“すべての項目に”負担は変えないでサービス水準上げるべきと、思っているのですが、どちらともいえないにしました。生活している上で感じているのは、高齢者福祉サービスと防災(地区別の避難所表示を設けてほしい。数が少ないです。) 家庭ゴミの収集、プラスチック容器が多い今、プラスチック収集日が週 1 回では少ないと思います。
324	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	女性	・坂やカーブなどの近くの草の為、前が見にくく車が出にくいです。 ・スーパーアリーナの中でも、文化や芸術典などを出してほしい。 ・アビタの中の市役所もどきは要らないと思う。出来たら図書館にして、もっと子供達が入りやすくした方が良くと思う。
325	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	男性	住みやすい町づくりにしてもらいたい。高齢者がこれからふえていくと思うので、高齢者の住みやすい町づくりをして頂きたい。道路の整備も、駅周辺の事、他の人も「桶川市に行きたい!」と思う何かをつくり、道の駅なり、そういう所をふやして頂きたい。公園などではなく。スーパーやコンビニ、少しずつふえてきてますが、もう少しふやしていつてもらいたい。バスも本数が少なく不便です。
326	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	女性	歩道にゴミ置き場があるとところが散見します。交通安全上も景観上も問題があります。住みたい街をめざすなら、この様な生活のインフラをまず改善する事が必要です。以上

no	年齢	居住地	性別	内容
327	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	男性	隣市（上尾・北本）にある、河川敷に景観のある所で、遊び場があると良いと思う。小さな子供、家族が休日を過ごすことが出来ればと思う。視察して欲しい。北本市はその点で、すばらしいと、常々観て感じています。
328	65 歳～ 69 歳	日出谷 地区	男性	市営バスでスイカが利用出来るようにしてほしい。
329	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	男性	各審議会委員の選任は公平に行い答申された内容は議会で更に慎重に。市役所移転された経緯等において多くの税金が投入され無駄使いされた。川田谷飛行場跡地についても？である。
330	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	男性	①一方通行の見直しなどにより駅周辺へのアクセスの改善。 ②街灯を増やし夜間の暗い場所の改善。駅西口公園は夜間は暗いため不気味に思う。トイレは不潔で、あるというだけで使おうと思えない。 ③無電柱化は難しいと思うが、上尾駅周辺のようになると良い。
331	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	女性	デジタル化が進むにつれて、それについていけない者には生きるのにたいへんになる。
332	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	女性	18歳は成人。医療費無料は変ではありませんか。老人から税を取り、そちらにあてていると思うと腹が立ちます。
333	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	男性	桶川には「おけちゃん」がとてもかわいいマスコットガール（？）、マスコットボーイ（？）がおります。笑顔いっぱいのおけちゃんも拝見したいです。何かオリジナル桶川を造り、おけちゃんが持っている旗にかかげたいものです。「桶川に来るとなんとなく笑顔になれるまちづくり」を希望します。
334	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	男性	現状通りでよい。
335	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	女性	高齢者にとって、デジタル機器を利用する、使い方を覚える事が困難である。
336	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	男性	医療施設整備・充実を行うべき。
337	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	女性	防犯には、もっと力を入れて欲しいと思います。夕方、桶川駅より我家まで徒歩で来る客が、道中何拠も真っ暗で怖かったと言われました。街灯や防犯カメラをいっぱい増やして、安心安全な街にしてください。桶川に来てまだ1回もおまわりさんやパトカーを見ないので、この街大丈夫かと、とても心配しています。そして、医療機関（病院）を充実してください。この街を終の住処に選んだ事に、やや悔やんでいます。
338	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	女性	近隣他市に比べ、活気がない。
339	70 歳～ 74 歳	日出谷 地区	男性	桶川市をどのようなまちにするか、「将来像から定める長期計画策定」は、極めて重要な市政運営の柱です。その根拠となるアンケート調査は、計画策定のスタートとなります。しかし、個別具体の問いかけをみると「勘にゆだねる」記述が実に多く残念です。例えば、まちづくりの（8）に「下水道の整備状況」があります。令和3年の桶川市の下水道整備率 82.3%を周知して回答しないと、現実とかけ離れた抽象的回答になってしまいます。道路整備も都市計画道路に対する現状整備率を明らかにしないと正論が得られません。我々自身が市政に対して客観的事実を学び、人口規模や面積、地政学的立地条件、歴史文化などの近似性がある桶川以外の全国で繁栄している著名地方公共団体を参考にして、そこから将来の桶川

no	年齢	居住地	性別	内容
				市のあり方を見定める必要があります。そこで、今後のまちづくりの進め方を提言します。学識経験者などからなる市長直属の第三者委員会を立ち上げます。そのワーキンググループとして、「チームおけがわ」を結成し、委員会を支えます。「チームおけがわ」は、あらゆる年齢層、多様な職業などにまたがり、探究心が旺盛で、おけがわを担っていく意欲にあふれ、協働参画意識が高い市民を抽出する必要があります。この「チームおけがわ」は、都市整備、教育文化、観光産業などといった、それぞれ専門分野ごとにリーダーを定めメンバーが相互協力して活動することとします。以上、私のつたない経験と40年ほど桶川で生活してきた「いち市民」としての意見です。
340	75歳以上	日出谷地区	男性	デジタル関係の教育必要。場所3ヶ所に分けると良い。
341	75歳以上	日出谷地区	男性	東西に細長い（JR高崎線を挟んで）ので、この格差の解消と中規模の総合病院があるといいですね。
342	75歳以上	日出谷地区	女性	・道路（一方通行）の改善 ・四つ角に信号がないことで事故の心配がある。優先順位をつけてほしい。 ・ゴミの分散化（燃えるゴミ、不燃ごみを少なくする等）プラスチックを可燃ゴミに入れてほしい。
343	75歳以上	日出谷地区	女性	・老人に免許証返納を言われておりますが、返した後のサービスが桶川は充実していない。あるなら教えてほしい。 ・台風とか地震の対策、幸か不幸か40年近く住んでいてあまりなかったから、特に感じてなかったが最近の温暖化で風も雨も前よりすごい。どこへ避難すればいいのか、上日出谷南地区の低い所は、学校は低いから考えられない！！
344	75歳以上	日出谷地区	男性	住みたいなと思う町づくり。一番不安なことは大型病院が無いこと。高齢者（足のない人の）移動手段が無いこと。
345	75歳以上	日出谷地区	男性	返信用の封筒の大きさを考える必要あり。または回答用紙を小さくする必要あり。
346	75歳以上	日出谷地区	女性	高齢者の非課税の人達に補助金がよく出ますが、年金が非課税だからといって貯金を沢山持っていて、夫婦2人でギリギリの生活をしている人達より、すごく贅沢している方達が大勢いらっしゃいます。75才以上とか、医療費が沢山かかる人達にもっと補助を出して下さい。非課税の人とかは関係ないと思います。
347	75歳以上	日出谷地区	女性	各々の方が誰でも行きやすく、それぞれの人達が少しでも近くにあったら良いなーと思う様なコミュニティセンターの設置を希望しています。
348	75歳以上	日出谷地区	女性	市立総合病院の設立を希望します。
349	75歳以上	日出谷地区	女性	縁あって桶川に住み始めて50年以上。今、やっと東口の開発が進んでおります。余りにも年月がかかりすぎた様に思います。今後、速やかなる進展を望んで、自慢できる素敵な駅前が見られます様お願い致します。
350	75歳以上	日出谷地区	男性	市民プールの設置（スイミング）
351	75歳以上	日出谷地区	男性	・来訪者に対し、市職員の対応が良い。 ・駐車場が狭い。 ・市役所前道路に来訪者の交通事故対策に考慮して下さい。

no	年齢	居住地	性別	内容
352	75 歳以上	日出谷地区	男性	①工場、企業、大学、病院誘致して居数、人口を増すように願います。税金収入が増え、都市基盤や公共施設、その他充実して行くと思います。人口や就労者が増え財政が豊かになると思う。桶川市、市制施行より何パーセント居数は区画整理で増えたが人口は増えておらず比率が良くない。 ②警察署がない。交番が少ないし、交番に常駐が少ない。不安です。
353	75 歳以上	日出谷地区	男性	一方通行区間を解消すること
354	75 歳以上	日出谷地区	女性	市内に企業や商業施設を誘致してほしい。（スーパーなどが桶川市から北本市に移転してしまって、生活が不便になってきている。）税金を必要なことに使ってほしい（航空記念館のような、お金の使い方をしてほしい。）病院（腕のいい）を増やしてもらいたい。
355	18 歳～19 歳	加納地区	女性	駅から離れていくにつれて街灯が少なくなっていることと、空き家がそのまま放置されているのが安全面で不安です。
356	20 歳～29 歳	加納地区	女性	自分は、いつも仕事に行く時、駅まで母の運転にたよっています。西口ロータリーの送迎の時の、混雑をどうにかしていただけると、母も助かると思いました。北上尾駅の東口ロータリーのような、タクシープールとバスと送迎車のつくりが理想の様な…桶川西口は、タクシーに優しく、送迎車にきびしい構造になっているのでは？と少し思いました。
357	30 歳～39 歳	加納地区	女性	教育に係る補助が増えると嬉しいです。（塾や習い事のサポートなど。学校関係等）
358	30 歳～39 歳	加納地区	女性	・一個人的な意見ですが、子育てしている中での希望です。 ・おむつ等の補助、家事・育児のお助けサービスがあったら嬉しかった。 ・公立幼稚園が欲しい。加納地区に保育園が欲しい。 ・小学校が遠いので（歩いて30分以上）何らかの対応（高学年の自転車OKなど） ・休日、夜間救急の常設施設がほしい。
359	30 歳～39 歳	加納地区	男性	働きやすい町にしてほしい。補助金がほしい。生活しやすい町にしてほしい。子供を育てやすい町にしてほしい。ゴミの分別が面倒。障がい者に優しくしてほしい。
360	30 歳～39 歳	加納地区	女性	子どもを産みたいと思えるような政策が必要だと思います。保育所や学校にかかるお金を考えると、子どもが欲しいとは思いますが、実際に産もうとは思えません。何人でも欲しいとは思っても、金銭的な理由で産まないという人が周りでも多いです。
361	40 歳～49 歳	加納地区	男性	教育、障害者福祉、高齢者サービスなどに力を入れてください。
362	40 歳～49 歳	加納地区	女性	すぐに増税して、労働者の負担を増やして、非課税者へお金を回したり、金券やお金をばらまいたりするのではなく、高齢者・障害者対策として、お金ではなく、困っている人に廃棄されるフードロスの食品を回す事業（フードロス対策）、空き家を格安で提供して住居費を減らす等、対策してほしい。（とにかくお金をばらまいて一時的に助けるのではなく、困っている人が一生困らないで安心して過ごせるよう、魚をあげるのではなく、魚のつり方を教えてあげられる政策を期待します。

no	年齢	居住地	性別	内容
363	40 歳～ 49 歳	加納地区	女性	区画整理が進んでいない地域は静かな環境であり、地域コミュニケーションも自分達で改善することができていると感じます。市民課の窓口案内について、おしゃべりしていて案内もせず、対応に不満を感じます。仮設の時は、とても対応が良かった。市役所の造り、導線も不便です。医療費について、受診した方からしっかり支払われる、納税される仕組みが必要と思います。
364	40 歳～ 49 歳	加納地区	女性	危険な交差点の信号設置、子供が遊べる場所の確保、市内でも差が大きすぎます。子供も高齢者も安全にすごせるようにしてほしい。
365	40 歳～ 49 歳	加納地区	男性	下水道を市全世帯に整備、蓄電池の整備・補助に取り組んでほしい
366	40 歳～ 49 歳	加納地区	男性	この企画自体あんまり意味がないと感じます。設問も意見を拾うと言うより都合の良い意見の集計目的に思います。
367	40 歳～ 49 歳	加納地区	女性	子供が安心して遊べる場所の充実。ゴミの分別を燃やせる物とプラスチックと一緒に処理出来る施設が市内にできるといい。圏央道インターの近くに話題性のある商業施設を誘致し、買い物の利便性や雇用が増えるといい。
368	40 歳～ 49 歳	加納地区	女性	東口をもう少し充実させて欲しい。（駅周辺に店などが集まりすぎて若干不便に感じる。）
369	50 歳～ 59 歳	加納地区	男性	自身も妻も、それぞれが個人事業主として仕事をしていますが、妻は事務所が上尾市で、自身は桶川市です。コロナ禍において、上尾市は独自の補助金等がありましたが、桶川はありませんでした。それは何とかしてほしいと思っています。
370	50 歳～ 59 歳	加納地区	女性	桶川は所詮農村なのであまり背伸びせずに、デジタルとか太陽光発電とか男女平等とか国際とか世界平和とかには手を出さずに、桶川で増え続ける休耕田や空き家からどうにかして税収を上げる対策をしていただきたいところです。
371	60 歳～ 64 歳	加納地区	女性	高齢者のせいで発展していないイメージがある。市役所の社会福祉課と障害福祉課に勤めている公務員の態度が悪すぎる。これではまちづくり協力しようという気にはなれない。
372	60 歳～ 64 歳	加納地区	男性	本当に町の事を問うなら、1 点、2 点に集中してほしい。20 分どころでは終了しない。適当な意見しか出ないと思う。
373	60 歳～ 64 歳	加納地区	男性	一部の利権に振り回されない、公正な地域にしてくれればと思う。
374	60 歳～ 64 歳	加納地区	男性	東口の開発は、どうなっていますか？近隣駅周辺は非常にきれいです。
375	65 歳～ 69 歳	加納地区	女性	総合病院を作って欲しい
376	65 歳～ 69 歳	加納地区	女性	小野市長殿 小野市長になられてから、東口側の町がきれいになり、感謝しています。以前はひどかった。暗く、夕方以降の外出が恐かったものです。どうぞ、お身体にお気を付けて、御活躍をお祈りします。
377	65 歳～ 69 歳	加納地区	女性	五町台は久喜蓮田の境に位置しているせいか道路整備が不十分。街灯が少ない。交差点の事故が多発、白色赤線を塗り直してほしいと1 年半前から警察に要望しているが、実施なしです。処理場から桶川に位置する道路側の工場からの臭気が住宅側に流れてくる。空き家が多く、火事、災難が心配です。桶川市のまちづくりいつも奮闘していただき感謝しています。元荒川綾瀬川の整備をお願いします。ハザードマップが赤で、今後浸水が心配です。

no	年齢	居住地	性別	内容
378	65 歳～ 69 歳	加納地区	女性	デジタル化の進展により、デジタル機器を利用できる人と、できない人に差がでる。
379	70 歳～ 74 歳	加納地区	女性	①東口駅前通り、何年かかったら整備されるのか！他市町村に比べ実行力が無いように感じます。 ②桶川の特産品を作り、ふるさと納税で収入を増やし、桶川を豊かにする。
380	70 歳～ 74 歳	加納地区	男性	駅東口の再開発を急げ。道の駅開店はいつ？市役所 P 常時開放しろ。環境センター周辺対協ゴミ処理場問題対策急げ。川島町～可？
381	70 歳～ 74 歳	加納地区	女性	他の市とちがって、駅前の開発がすごくおそい。近年にはない。
382	70 歳～ 74 歳	加納地区	男性	小針領家に運動公園を造って下さい。
383	70 歳～ 74 歳	加納地区	男性	本下水にしてほしい。高速道路の側道をダンプカーや自家用車は 50 k m 位で走って来る車があるが、対応はしてないのですか。小学生の通学路となっているが、すごく危険です。
384	75 歳以上	加納地区	男性	1. 市内循環バスの路線再編成 2. 高齢者交通機関の無料パスの検討 3. 年金生活者に対する割引、及び無料化検討 4. 行政に対する意見を年 3 回位、集約すべし 5. 生きがいを感じる事のできるイベントの設営
385	75 歳以上	加納地区	女性	80 才を過ぎているので、日々ぼけないように生活しているだけです。アンケートも難しく答えるのも一苦勞でした。子どもの数が減っていて、姿を見かける事があまりありません。宝である子どもが増えてのびのび育つ桶川市であってほしいです。
386	75 歳以上	加納地区	女性	子どもが遊んだり、高齢者が利用出来る公園がないので、行政サービスの不公平を感じています。
387	75 歳以上	加納地区	男性	桶川駅の東口整備を早くしてほしい。
388	75 歳以上	加納地区	女性	道巾がせまく、林の木がじゃましている。介護の車が止まっていると人も通れない。時々、中学生が笹で手を切ったり。雨が降ると水はけがないので、池の様になる。介護の車の人には本当に申し訳ないと思っています。
389	20 歳～ 29 歳	川田谷地区	女性	桶川市下日出谷東一丁目付近の交差点(スギ薬局から、駅に向かう方)に行き。右手側に不二家のある道)に右折矢印信号を付けてほしいです。毎日の生活で非常に不便を感じている。右折する車が渋滞すると、真っ直ぐ駅に向かいたい時に信号を何回か待つことになる。スムーズに車を走らせることができず、道路のつくりにも不満(直進ラインが非常に狭いため、右折ラインの車が多いと直進できず道路が渋滞する)。道路が渋滞しない道路整備をしてほしい。
390	30 歳～ 39 歳	川田谷地区	男性	障がい者が住み易いまちづくりをしてもらいたいです。グループホームが必要だと思います。
391	30 歳～ 39 歳	川田谷地区	女性	川田谷地区は人が少なく、夜はすごく暗くなるので、外灯をもっと増やしてほしい。小学校が 1 クラスしか出来ないほど子どもが少ないのが不安。どうにかして、もっと川田谷地区に子育て世帯を増やすべき。市街化調整区域をはずしたりするのは無理なのですか？歩いて行ける距離に小さな公園が欲しい。
392	30 歳～ 39 歳	川田谷地区	その他	現状だと県内(中仙道沿い)で、上尾以南・桶川以北で都市化の度合いに境界がある様に感じています。桶川の「田舎さ」は強みです。住民サポートの財源確保は重要ですが、住みやすさ=没個性化(凡庸

no	年齢	居住地	性別	内容
				な都市化)、フレームだけの観光推進になってしまわないよう、地域文化を新住民へ伝えていく事が大切だと考えています。
393	30 歳～ 39 歳	川田谷 地区	女性	川田谷地区の通学時のバスを増やしてほしい。西中学校の草刈りをこまめにした方がいい。保育園が第 7 希望になった方がいた。働いたあと離れた所への迎えは大変。圏央道の騒音がひどい。学校で怪我したときのスポーツ保険支払いが手間。こども医療の用にしてほしい。観光に力を入れてほしい。3000 円の支援は使ってそれきり。PayPay 還元市町村を見習ってほしい。
394	30 歳～ 39 歳	川田谷 地区	女性	・下水道を通して欲しい ・ゴミ捨て場を市営管理にして欲しい ・ゴミの分別が面倒 ・他市に比べて児童館が充実していない ・不法投棄が多すぎる
395	40 歳～ 49 歳	川田谷 地区	女性	道路を新しく舗装する道とガタガタなのしない道の舗装をすると判断する基準は何ですか？このごろ舗装したしたばかりの道が太陽の光で反射してまぶしすぎます。新しく引いた白のラインがすぐにうすくなってしまうています。なぜですか？
396	40 歳～ 49 歳	川田谷 地区	女性	駅西口に車での送迎が増えて、いつもロータリーが混雑しています。羽田空港行きのバス停は、何故か北本マリオン専用のバス停になっており、車を停めると北本マリオンのバスにクラクションを鳴らされてしまいます。桶川市民は使えず北本市の北本マリオンのバス用になっている事が、おかしいと思います。すぐに改善してほしいです。
397	40 歳～ 49 歳	川田谷 地区	女性	道路が壊れている所など、連絡すると直してもらえる所が、すごくいいと思います。まだ連絡したことはないですが、学校の近くの細い道がくずれていると思ったら、補修されていたので、こんなにすぐ対応してもらえるのかとびっくりしました。道路工事など、半年・1 年まつのかと思っていたので、とてもありがたかったです。
398	40 歳～ 49 歳	川田谷 地区	男性	上尾道路沿いに店が無い。バスの本数が少ない。総合病院が少ない。プールが無い。入浴施設が無い。映画館が無い。
399	40 歳～ 49 歳	川田谷 地区	男性	市全体で緑のある町づくりをしていくことを希望します。農業地における農薬散布や土地への除草剤散布を 0 にする目標をたて、市民活動による除草を市が積極的にすすめることを希望します。デジタル化よりもアナログ化を大切にして、人のつながりを生む市政への転換で、桶川スタイルの幸せを、まちづくりの指標とすることを望みます。
400	40 歳～ 49 歳	川田谷 地区	女性	高齢者が身近にいないので分かりませんが、川田谷地区だとバス路線が限られていて、バス停までも結構遠いため、年をとっても免許返納できるだろうか？と不安です。実際高齢者の運転する車もよく見るので、バスの整備やデマンドタクシーなど、検討が必要かと思います。子の学童で市への要望を毎年いろいろ出しているのですが、長期休暇時の弁当の提供など、毎年要望しても「難しい」という回答ばかりで失望しています。できない、難しい、ではなく「どうしたらできるか？」を市民といっしょに考えてほしいです。また、川田谷特有なのかもしれませんが、町内会がとても閉鎖的です。昔から住んでいる人々で話を進めようとしていて、若者にはメリットがありません。ゴミ捨てだけ地区ごとではなく、どこかに捨

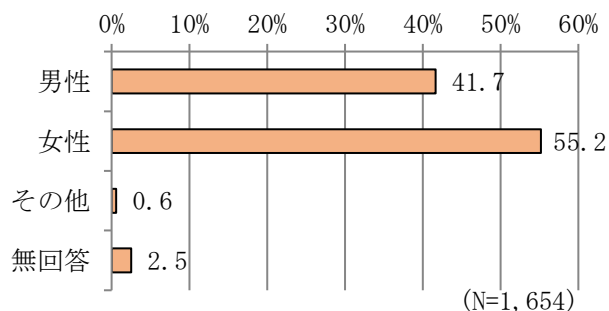
no	年齢	居住地	性別	内容
				てられるところがあると有難いです。お金だけ出さなければいけないで、意見が通らない町内会なら抜きたいです。
401	40歳～ 49歳	川田谷 地区	男性	このすに負けない様に、まちづくりがんばって下さい。（色々 負けていると思います）町内会の規定など、古いままのモノを変 えていくべき。変わっているモノ、そうではないモノの差がありま すし、人口的に高齢者が多いので、高齢者の意見が強すぎると今 は良いが、未来は暗いので、公平な市政をお願いします。
402	40歳～ 49歳	川田谷 地区	男性	本田航空の騒音がひどいです。騒音に関する規制の設定や住宅の 付近の飛行の制限、練習飛行の禁止、スカイダイビングの禁止を よろしくをお願いします。
403	40歳～ 49歳	川田谷 地区	女性	長く住みやすい、安全な町にしてください、ペット用のドッグラン 大きいのをたくさん作って欲しい、大型スーパーを作って欲しい
404	50歳～ 59歳	川田谷 地区	女性	介護用品など介護を自宅でするとずいぶんオムツやその他軟膏な ど色々お金がかかります。介護負担がもっと少なくなると助かりま す。県道から住宅街に入ると道路が整っていなかったり、暗かっ たりします。不審な車や人をとらえるカメラをもっと付けてほしい。 城山公園の近くですが、よく人がうろうろしています。夜に。
405	50歳～ 59歳	川田谷 地区	女性	川田谷地区、夜は暗すぎる。こわいです。店も無さすぎる。上尾 道路にコンビニ、飲食店などはできない？ 上尾道路の雑草をど うにかしてほしい。見づらいなので危ないです。年に2回しか除 草しない為。川田谷地区はどこに行くにしても遠すぎるので車 を使うしかない不便な所ですね。高齢になったら住みたくない です。
406	50歳～ 59歳	川田谷 地区	男性	夜道など外灯設置がまだ不十分。江戸川氾濫対策が不十分。畑 でゴミを燃やす隣人が多く、洗濯物や布団がくさくなる。明 るい安全な道にするよう努力してもらいたい。（下水の蓋がない とか）草などが道を邪魔している。
407	50歳～ 59歳	川田谷 地区	男性	川田谷地区に区画整理は望まないが、最低限の道路整備は、お 願いしたい。（アスファルトの欠け、穴の補修などが、全く行 われず不便を感じている）
408	50歳～ 59歳	川田谷 地区	女性	とても住みやすく温かい桶川市。西口、東口の駅周辺はさっぱり していて寂しい街と感じています。桶川駅で降りたら綺麗な街 並み魅力たっぷりの街並み。一度は降りて見たい街となること をいつも願っております。若い世代から高齢の方々も皆んな が訪れてくださる街になればよいですね。
409	50歳～ 59歳	川田谷 地区	男性	桶川市なりの個性が見えてこない。
410	50歳～ 59歳	川田谷 地区	男性	駅から離れた地域の過疎化を何とかしてほしい。
411	50歳～ 59歳	川田谷 地区	男性	桶川市内でメガソーラーの為に、自然や緑がかなり無くなっ てしまったと感じています。桶川市は自然環境にやさしい町 になってほしいと願っています。
412	60歳～ 64歳	川田谷 地区	男性	一人で暮らしている高齢者が安心して生活ができる環境づく りに力を入れてほしい。地域の人々が手を差し出して助け合 いのできるコミュニティを実現出来たらいい町になると思 います。
413	60歳～ 64歳	川田谷 地区	女性	近くの市に比べて、誇れるものがない桶川市。若い人達をも っと活用して、新しいまちづくりに生かしてほしいと思 います。
414	60歳～ 64歳	川田谷 地区	女性	川田谷地区の伐採が増えていますが、大鷹などの野鳥や野生 動物が居るので対応を考えて欲しい。高齢者の多い地区は 警察の見回りを増やして欲しい。

no	年齢	居住地	性別	内容
415	65 歳～ 69 歳	川田谷 地区	女性	公共交通機関の充実を優先順位上位で考えて欲しい。
416	65 歳～ 69 歳	川田谷 地区	男性	デジタル化の必要性はある程度理解しているつもりですが、高齢者にとって、性急なデジタル化は社会参加の意欲や情報を収集する気持ちを失わせます。（機器の購入費負担や取扱い方法 e t c. ）今まで通り紙ベースでじっくり読まないとう理解できないこともありますので、特に様々な情報提供は今まで通りお願いします。（経費節減につながらない事は分かっています）
417	70 歳～ 74 歳	川田谷 地区	女性	買物（桶川市発行）の券、便利で桶川市で買うのがプラスになる。（割引の券）前回購入しました。
418	70 歳～ 74 歳	川田谷 地区	男性	1. 工場誘致等による税金の改善 2. 休耕田の利用促進
419	70 歳～ 74 歳	川田谷 地区	男性	桶川に住むようになって約 30 数年。大雨が降ると荒川の河川敷のスポーツ施設の雨の被害で色々な大会が中止になる事が多々あって、何度とお願いしても改善されず・・・そのままなので本格的な改善を検討して頂きたいです。
420	75 歳以上	川田谷 地区	男性	夢と若さのあるまちづくり！
421	75 歳以上	川田谷 地区	女性	北本市では下水道が整備されていますが、桶川市ではいつごろ終わるのですか、心配です。早くしてほしいです。早く水洗にしてください。坂田の方では水洗だそうです、川田谷方面は大分遅れてますね。どうなってるんですか。
422	75 歳以上	川田谷 地区	男性	将来像を明確にした第六次総合計画の早期実現を特に期待しています。
423	50 歳～ 59 歳	不明	女性	桶川市のまちづくりについて、住んでいる人が不愉快になる環境、たとえば空き地のゴミと思えるものを何年も放置していたり、それに対して市に連絡しても、進歩がない状態を、どう思われますか。近隣の景観がそこなわれています。そういうことを、きちんと考えて、まちづくりをしていってほしいと思います。よろしくお願いします。

6. 回答者の属性

問—1 性別

男性が 41.7%、女性が 55.2%となっている。



クロス／性別

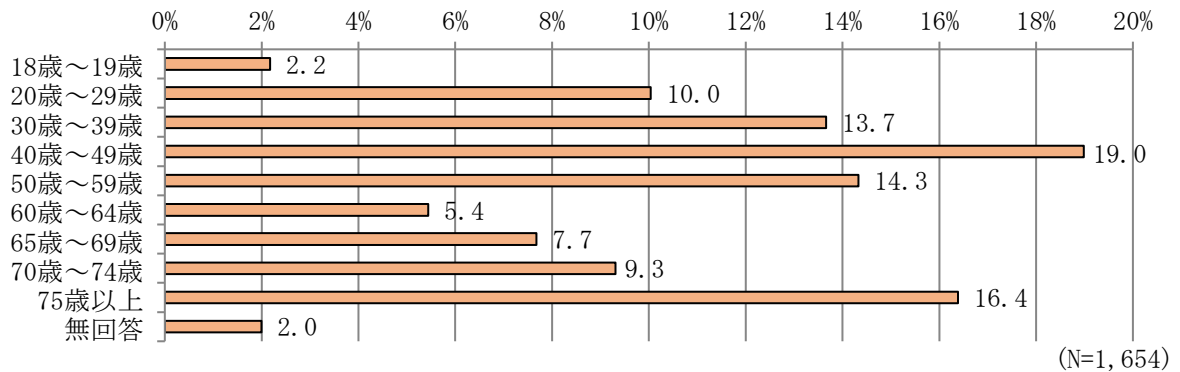
年齢で見ると、18～19 歳、75 歳以上では「男性」の割合が高くなっている。20 歳～74 歳では「女性」の割合が高くなっている。

地区でみると、全地区において「女性」の割合が高くなっている。

		総 数	男 性	女 性	そ の 他	不 明 回 答 ・
全体		1,654	689	913	10	42
		100.0%	41.7%	55.2%	0.6%	2.5%
年 齢	18歳～19歳	36	21	14	0	1
		100.0%	58.3%	38.9%	0.0%	2.8%
	20歳～29歳	166	64	98	4	0
		100.0%	38.6%	59.0%	2.4%	0.0%
	30歳～39歳	226	90	135	1	0
		100.0%	39.8%	59.7%	0.4%	0.0%
	40歳～49歳	314	116	196	2	0
		100.0%	36.9%	62.4%	0.6%	0.0%
	50歳～59歳	237	98	137	2	0
		100.0%	41.4%	57.8%	0.8%	0.0%
	60歳～64歳	90	39	51	0	0
		100.0%	43.3%	56.7%	0.0%	0.0%
地 区	65歳～69歳	127	51	76	0	0
		100.0%	40.2%	59.8%	0.0%	0.0%
	70歳～74歳	154	69	84	0	1
		100.0%	44.8%	54.5%	0.0%	0.6%
	75歳以上	271	139	122	1	9
		100.0%	51.3%	45.0%	0.4%	3.3%
	無回答・不明	33	2	0	0	31
		100.0%	6.1%	0.0%	0.0%	93.9%
	駅東側周辺	279	114	164	0	1
		100.0%	40.9%	58.8%	0.0%	0.4%
	駅西側周辺	362	165	191	3	3
		100.0%	45.6%	52.8%	0.8%	0.8%
地 区	日出谷地区	373	150	220	2	1
		100.0%	40.2%	59.0%	0.5%	0.3%
	坂田地区	319	131	183	1	4
		100.0%	41.1%	57.4%	0.3%	1.3%
	加納地区	146	66	78	1	1
		100.0%	45.2%	53.4%	0.7%	0.7%
	川田谷地区	131	57	71	3	0
		100.0%	43.5%	54.2%	2.3%	0.0%
	無回答・不明	44	6	6	0	32
		100.0%	13.6%	13.6%	0.0%	72.7%

問-2 年齢

「40～49 歳」が 19.0%と最も高く、次いで「75 歳以上」が 16.4%、「50～59 歳」が 14.3%、となっている。



クロス／年齢

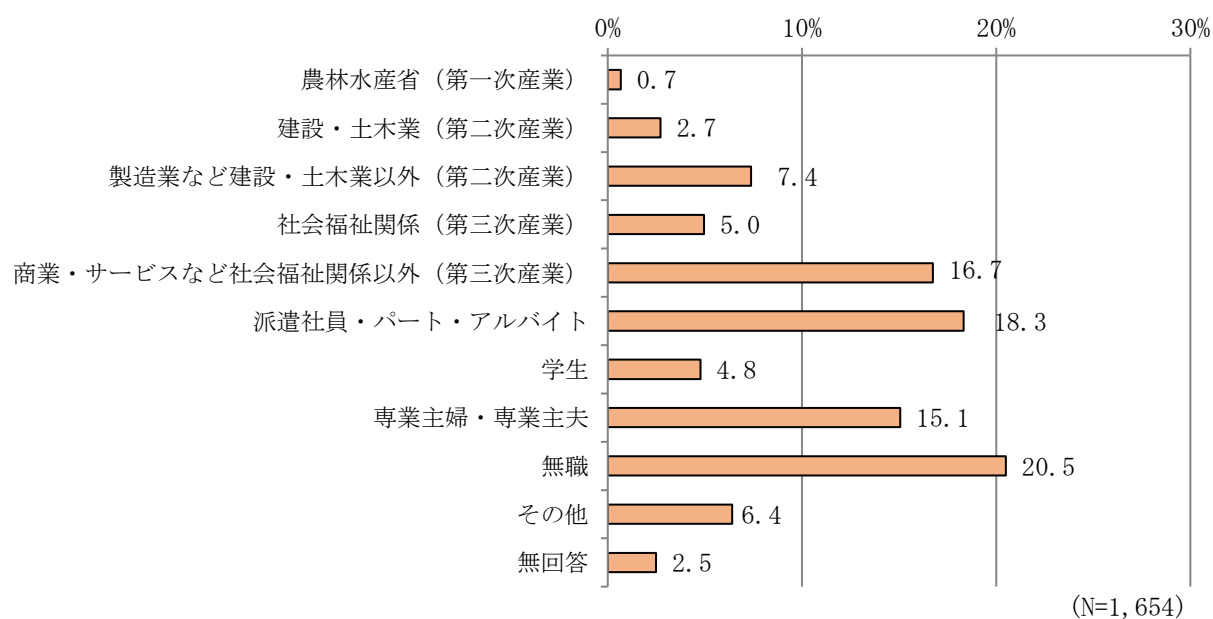
性別で見ると、男性では「75 歳以上」、女性では「40～49 歳」が最も高くなっている。

地区でみると、駅東側周辺、駅西側周辺、日比谷地区、加納地区、川田谷地区では「40～49 歳」が、坂田地区では「75 歳以上」がそれぞれ最も高くなっている。

		総 数	1 8 歳 ～ 1 9 歳	2 0 歳 ～ 2 9 歳	3 0 歳 ～ 3 9 歳	4 0 歳 ～ 4 9 歳	5 0 歳 ～ 5 9 歳	6 0 歳 ～ 6 4 歳	6 5 歳 ～ 6 9 歳	7 0 歳 ～ 7 4 歳	7 5 歳 以上	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	36	166	226	314	237	90	127	154	271	33
		100.0%	2.2%	10.0%	13.7%	19.0%	14.3%	5.4%	7.7%	9.3%	16.4%	2.0%
性別	男性	689	21	64	90	116	98	39	51	69	139	2
		100.0%	3.0%	9.3%	13.1%	16.8%	14.2%	5.7%	7.4%	10.0%	20.2%	0.3%
	女性	913	14	98	135	196	137	51	76	84	122	0
		100.0%	1.5%	10.7%	14.8%	21.5%	15.0%	5.6%	8.3%	9.2%	13.4%	0.0%
	その他	10	0	4	1	2	2	0	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	40.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
無回答・不明	42	1	0	0	0	0	0	0	1	9	31	
	100.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	21.4%	73.8%	
地区	駅東側周辺	279	7	28	37	55	38	21	20	28	45	0
		100.0%	2.5%	10.0%	13.3%	19.7%	13.6%	7.5%	7.2%	10.0%	16.1%	0.0%
	駅西側周辺	362	8	43	44	73	58	24	22	33	57	0
		100.0%	2.2%	11.9%	12.2%	20.2%	16.0%	6.6%	6.1%	9.1%	15.7%	0.0%
	日出谷地区	373	9	43	57	73	48	18	30	34	61	0
		100.0%	2.4%	11.5%	15.3%	19.6%	12.9%	4.8%	8.0%	9.1%	16.4%	0.0%
	坂田地区	319	7	28	45	56	45	10	35	31	61	1
		100.0%	2.2%	8.8%	14.1%	17.6%	14.1%	3.1%	11.0%	9.7%	19.1%	0.3%
	加納地区	146	4	11	21	29	22	9	10	14	26	0
		100.0%	2.7%	7.5%	14.4%	19.9%	15.1%	6.2%	6.8%	9.6%	17.8%	0.0%
	川田谷地区	131	0	12	19	26	23	8	10	14	19	0
		100.0%	0.0%	9.2%	14.5%	19.8%	17.6%	6.1%	7.6%	10.7%	14.5%	0.0%
	無回答・不明	44	1	1	3	2	3	0	0	0	2	32
		100.0%	2.3%	2.3%	6.8%	4.5%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	72.7%

問—3 職業

「無職」が 20.5%と最も高く、次いで「派遣社員・パート・アルバイト」が 18.3%、「商業サービスなど社会福祉関係以外（第三次産業）」が 16.7%となっている。



クロス／職業

性別で見ると、男性は「無職」、女性は「専業主婦・専業主夫」が最も高くなっている次いで男性は「商業・サービスなど社会福祉関係以外（第三次産業）」、女性は「派遣社員・パート・アルバイト」となっている。

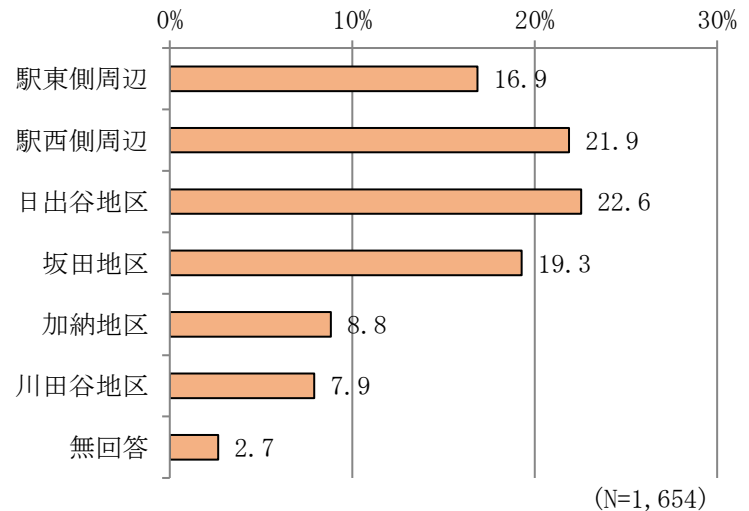
年齢別で見ると、18～19歳は「学生」、20～49歳は「商業・サービスなど社会福祉関係以外（第三次産業）」、50～64歳は「派遣社員・パート・アルバイト」、65歳以上は「無職」が最も高くなっている。

地区別で見ると、駅東側周辺、駅西側周辺、坂田地区、川田谷地区が「無職」、日出谷地区が「専業主婦・専業主夫」、加納地区は「派遣社員・パート・アルバイト」が最も高くなっている。

		総 数	農 林 水 産 省 （ 第 一 次 産 業 ）	建 設 ・ 土 木 業 （ 第 二 次 産 業 ）	製 造 業 な ど 建 設 ・ 土 木 業 以 外 （ 第 二 次 産 業 ）	社 会 福 祉 関 係 （ 第 三 次 産 業 ）	商 業 ・ サ ー ビ ス な ど 社 会 福 祉 関 係 以 外 （ 第 三 次 産 業 ）	派 遣 社 員 ・ パ ー ト ・ ア ル バ イ ト	学 生	専 業 主 婦 ・ 専 業 主 夫	無 職	そ の 他	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	11	45	122	82	277	303	79	249	339	106	41
		100.0%	0.7%	2.7%	7.4%	5.0%	16.7%	18.3%	4.8%	15.1%	20.5%	6.4%	2.5%
性別	男性	689	9	35	88	18	155	71	46	5	194	65	3
		100.0%	1.3%	5.1%	12.8%	2.6%	22.5%	10.3%	6.7%	0.7%	28.2%	9.4%	0.4%
	女性	913	2	9	32	64	120	230	33	244	134	38	7
		100.0%	0.2%	1.0%	3.5%	7.0%	13.1%	25.2%	3.6%	26.7%	14.7%	4.2%	0.8%
	その他	10	0	1	2	0	2	2	0	0	1	2	0
		100.0%	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%	0.0%
	無回答・不明	42	0	0	0	0	0	0	0	0	10	1	31
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.8%	2.4%	73.8%
年齢	18歳～19歳	36	0	0	0	0	0	0	35	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	97.2%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
	20歳～29歳	166	0	3	17	12	46	24	43	7	3	11	0
		100.0%	0.0%	1.8%	10.2%	7.2%	27.7%	14.5%	25.9%	4.2%	1.8%	6.6%	0.0%
	30歳～39歳	226	0	11	24	23	60	47	0	28	7	24	2
		100.0%	0.0%	4.9%	10.6%	10.2%	26.5%	20.8%	0.0%	12.4%	3.1%	10.6%	0.9%
	40歳～49歳	314	2	9	38	22	85	78	0	43	11	24	2
		100.0%	0.6%	2.9%	12.1%	7.0%	27.1%	24.8%	0.0%	13.7%	3.5%	7.6%	0.6%
	50歳～59歳	237	3	10	26	16	49	68	1	30	13	20	1
		100.0%	1.3%	4.2%	11.0%	6.8%	20.7%	28.7%	0.4%	12.7%	5.5%	8.4%	0.4%
	60歳～64歳	90	0	5	8	3	16	22	0	20	10	5	1
		100.0%	0.0%	5.6%	8.9%	3.3%	17.8%	24.4%	0.0%	22.2%	11.1%	5.6%	1.1%
	65歳～69歳	127	0	0	5	4	10	30	0	35	38	5	0
		100.0%	0.0%	0.0%	3.9%	3.1%	7.9%	23.6%	0.0%	27.6%	29.9%	3.9%	0.0%
	70歳～74歳	154	2	4	1	1	6	22	0	37	77	4	0
		100.0%	1.3%	2.6%	0.6%	0.6%	3.9%	14.3%	0.0%	24.0%	50.0%	2.6%	0.0%
	75歳以上	271	4	3	3	1	4	12	0	49	179	12	4
		100.0%	1.5%	1.1%	1.1%	0.4%	1.5%	4.4%	0.0%	18.1%	66.1%	4.4%	1.5%
	無回答・不明	33	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	31
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	93.9%
地区	駅東側周辺	279	0	10	21	16	51	64	11	37	56	21	3
		100.0%	0.0%	3.6%	7.5%	5.7%	18.3%	19.4%	3.9%	13.3%	19.7%	7.5%	1.1%
	駅西側周辺	362	3	8	33	13	67	67	22	49	73	25	2
		100.0%	0.8%	2.2%	9.1%	3.6%	18.5%	18.5%	6.1%	13.5%	20.2%	6.9%	0.6%
	日出谷地区	373	0	11	21	22	69	65	20	70	66	28	1
		100.0%	0.0%	2.9%	5.6%	5.9%	18.5%	17.4%	5.4%	18.8%	17.7%	7.5%	0.3%
	坂田地区	319	0	9	26	16	43	61	11	53	81	17	2
		100.0%	0.0%	2.8%	8.2%	5.0%	13.5%	19.1%	3.4%	16.6%	25.4%	5.3%	0.6%
	加納地区	146	6	5	12	6	20	31	8	18	30	9	1
		100.0%	4.1%	3.4%	8.2%	4.1%	13.7%	21.2%	5.5%	12.3%	20.5%	6.2%	0.7%
	川田谷地区	131	2	2	7	9	26	23	5	21	30	6	0
		100.0%	1.5%	1.5%	5.3%	6.9%	19.8%	17.6%	3.8%	16.0%	22.9%	4.6%	0.0%
	無回答・不明	44	0	0	2	0	1	2	2	1	4	0	32
		100.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	2.3%	4.5%	4.5%	2.3%	9.1%	0.0%	72.7%

問—4 居住地区

日出谷地区が 22.6%と最も高く、次いで駅西側周辺が 21.9%坂田地区が 19.3%、となっている。



クロス／居住地区

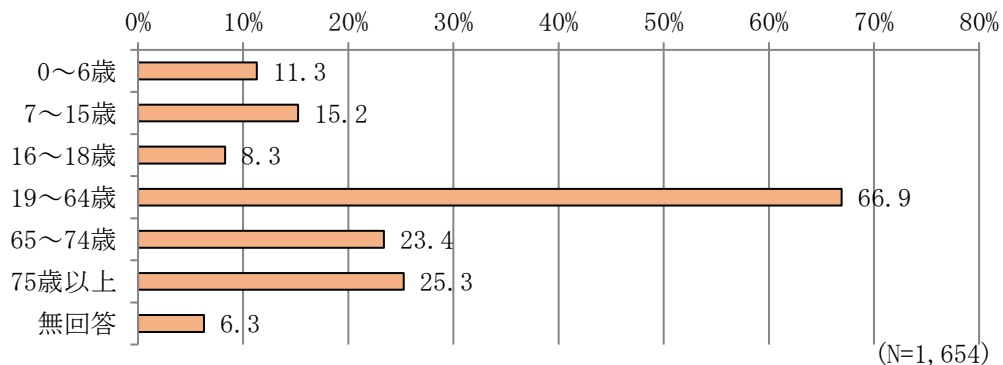
性別で見ると、男性は「駅西側周辺」、女

年齢別で見ると、18～19 歳は「日出谷地区」、20～29 歳と 40～49 歳は「駅西側周辺」および「日比谷地区」、30～39 歳と 70 歳～74 歳は「日出谷地区」、50 歳～64 歳は「駅西側周辺」、65～69 歳は「坂田地区」、75 歳以上は「日出谷地区」および「坂田地区」が最も高くなっている。

		総 数	駅 東 側 周 辺	駅 西 側 周 辺	日 出 谷 地 区	坂 田 地 区	加 納 地 区	川 田 谷 地 区	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	279	362	373	319	146	131	44
		100.0%	16.9%	21.9%	22.6%	19.3%	8.8%	7.9%	2.7%
性別	男性	689	114	165	150	131	66	57	6
		100.0%	16.5%	23.9%	21.8%	19.0%	9.6%	8.3%	0.9%
	女性	913	164	191	220	183	78	71	6
		100.0%	18.0%	20.9%	24.1%	20.0%	8.5%	7.8%	0.7%
	その他	10	0	3	2	1	1	3	0
		100.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	10.0%	30.0%	0.0%
	無回答・不明	42	1	3	1	4	1	0	32
		100.0%	2.4%	7.1%	2.4%	9.5%	2.4%	0.0%	76.2%
年齢	18歳～19歳	36	7	8	9	7	4	0	1
		100.0%	19.4%	22.2%	25.0%	19.4%	11.1%	0.0%	2.8%
	20歳～29歳	166	28	43	43	28	11	12	1
		100.0%	16.9%	25.9%	25.9%	16.9%	6.6%	7.2%	0.6%
	30歳～39歳	226	37	44	57	45	21	19	3
		100.0%	16.4%	19.5%	25.2%	19.9%	9.3%	8.4%	1.3%
	40歳～49歳	314	55	73	73	56	29	26	2
		100.0%	17.5%	23.2%	23.2%	17.8%	9.2%	8.3%	0.6%
	50歳～59歳	237	38	58	48	45	22	23	3
		100.0%	16.0%	24.5%	20.3%	19.0%	9.3%	9.7%	1.3%
	60歳～64歳	90	21	24	18	10	9	8	0
		100.0%	23.3%	26.7%	20.0%	11.1%	10.0%	8.9%	0.0%
	65歳～69歳	127	20	22	30	35	10	10	0
		100.0%	15.7%	17.3%	23.6%	27.6%	7.9%	7.9%	0.0%
	70歳～74歳	154	28	33	34	31	14	14	0
		100.0%	18.2%	21.4%	22.1%	20.1%	9.1%	9.1%	0.0%
	75歳以上	271	45	57	61	61	26	19	2
		100.0%	16.6%	21.0%	22.5%	22.5%	9.6%	7.0%	0.7%
	無回答・不明	33	0	0	0	1	0	0	32
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	97.0%

問－5 同居家族(回答者含む)

「19～64 歳」が 66.9%と最も高く、次いで、「75 歳以上」が 25.3%、「65～74 歳」が 23.4%となっている。



クロス／同居家族

性別で見ると、男性・女性ともに「19～64 歳」が最も高くなっている。

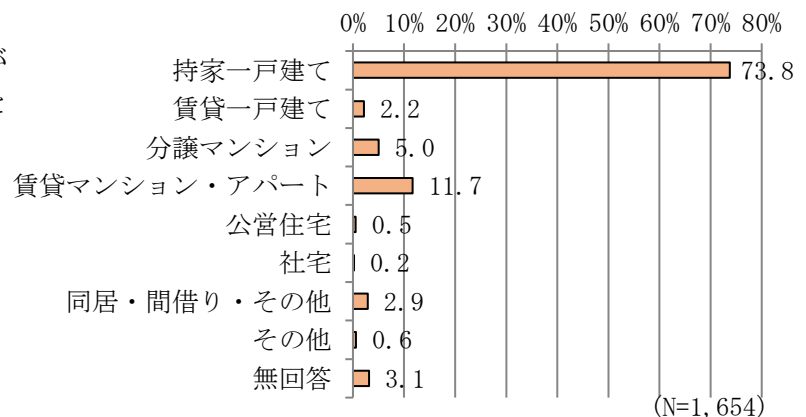
年齢別で見ると、18～64 歳で「19～64 歳」、65 歳～74 歳で「65～74 歳」、75 歳以上で「75 歳以上」が最も高くなっている。

地区別で見ると、全地区で「19～64 歳」が最も高くなっている。

	総 数	0 ～ 6 歳	7 ～ 1 5 歳	1 6 ～ 1 8 歳	1 9 ～ 6 4 歳	6 5 ～ 7 4 歳	7 5 歳 以上	無 回 答 ・ 不 明
全体	1,654	187	252	137	1,107	387	418	104
	100.0%	11.3%	15.2%	8.3%	66.9%	23.4%	25.3%	6.3%
性別	男性	689	80	100	48	464	187	189
		100.0%	11.6%	14.5%	7.0%	67.3%	27.1%	4.5%
	女性	913	107	149	88	636	196	218
		100.0%	11.7%	16.3%	9.6%	69.7%	21.5%	4.5%
	その他	10	0	3	1	6	2	3
	100.0%	0.0%	30.0%	10.0%	60.0%	20.0%	30.0%	0.0%
	無回答・不明	42	0	0	0	1	2	8
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	4.8%	19.0%	76.2%
年齢	18歳～19歳	36	0	7	14	35	4	2
		100.0%	0.0%	19.4%	38.9%	97.2%	11.1%	5.6%
	20歳～29歳	166	18	8	15	154	15	26
		100.0%	10.8%	4.8%	9.0%	92.8%	9.0%	15.7%
	30歳～39歳	226	97	47	8	193	47	13
		100.0%	42.9%	20.8%	3.5%	85.4%	20.8%	5.8%
	40歳～49歳	314	46	144	64	257	49	39
		100.0%	14.6%	45.9%	20.4%	81.8%	15.6%	12.4%
	50歳～59歳	237	8	27	25	192	11	72
		100.0%	3.4%	11.4%	10.5%	81.0%	4.6%	30.4%
	60歳～64歳	90	6	2	0	76	15	18
		100.0%	6.7%	2.2%	0.0%	84.4%	16.7%	20.0%
	65歳～69歳	127	5	4	1	56	98	18
		100.0%	3.9%	3.1%	0.8%	44.1%	77.2%	14.2%
地区	70歳～74歳	154	1	3	3	46	112	36
		100.0%	0.6%	1.9%	1.9%	29.9%	72.7%	23.4%
	75歳以上	271	6	10	7	97	35	194
		100.0%	2.2%	3.7%	2.6%	35.8%	12.9%	71.6%
	無回答・不明	33	0	0	0	1	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	0.0%
	駅東側周辺	279	31	37	16	183	65	80
		100.0%	11.1%	13.3%	5.7%	65.6%	23.3%	28.7%
	駅西側周辺	362	30	49	31	258	81	84
		100.0%	8.3%	13.5%	8.6%	71.3%	22.4%	23.2%
	日出谷地区	373	55	51	36	259	86	91
		100.0%	14.7%	13.7%	9.7%	69.4%	23.1%	24.4%
	坂田地区	319	45	57	22	214	85	82
		100.0%	14.1%	17.9%	6.9%	67.1%	26.6%	25.7%
	加納地区	146	15	29	19	97	33	46
		100.0%	10.3%	19.9%	13.0%	66.4%	22.6%	31.5%
	川田谷地区	131	11	28	11	88	35	33
		100.0%	8.4%	21.4%	8.4%	67.2%	26.7%	25.2%
	無回答・不明	44	0	1	2	8	2	36
		100.0%	0.0%	2.3%	4.5%	18.2%	4.5%	81.8%

問-6 住居形態

「持家一戸建て」が73.8%と最も高く、次いで「賃貸マンション・アパート」が11.7%、「分譲マンション」が5.0%などとなっている。



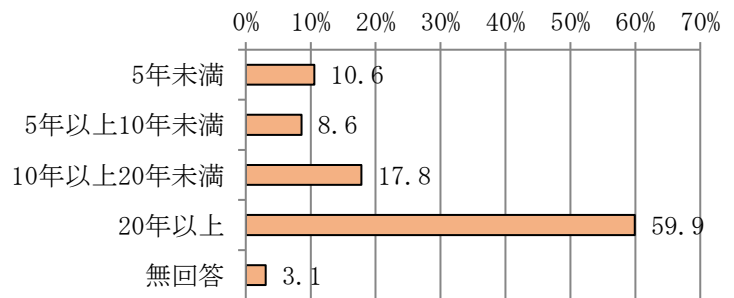
クロス／居住形態

性別、年齢、地区の全ての属性で、「持家一戸建て」が最も高くなっている。

		総 数	持 家 一 戸 建 て	賃 貸 一 戸 建 て	分 譲 マ ン シ ョ ン	賃 貸 マ ン シ ョ ン ・ ア パ ー ト	公 営 住 宅	社 宅	同 居 ・ 間 借 り ・ そ の 他	そ の 他	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	1,220	36	83	193	9	3	48	10	52
		100.0%	73.8%	2.2%	5.0%	11.7%	0.5%	0.2%	2.9%	0.6%	3.1%
性 別	男性	689	521	12	39	78	2	0	20	5	12
		100.0%	75.6%	1.7%	5.7%	11.3%	0.3%	0.0%	2.9%	0.7%	1.7%
	女性	913	680	22	43	114	6	3	27	4	14
		100.0%	74.5%	2.4%	4.7%	12.5%	0.7%	0.3%	3.0%	0.4%	1.5%
	その他	10	7	0	0	1	1	0	0	1	0
		100.0%	70.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
無回答・ 不明	42	12	2	1	0	0	0	1	0	26	
	100.0%	28.6%	4.8%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	61.9%	
年 齢	18歳～19歳	36	30	0	2	4	0	0	0	0	0
		100.0%	83.3%	0.0%	5.6%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	20歳～29歳	166	93	7	9	37	2	1	14	1	2
		100.0%	56.0%	4.2%	5.4%	22.3%	1.2%	0.6%	8.4%	0.6%	1.2%
	30歳～39歳	226	144	12	7	44	1	0	12	0	6
		100.0%	63.7%	5.3%	3.1%	19.5%	0.4%	0.0%	5.3%	0.0%	2.7%
	40歳～49歳	314	226	6	17	48	2	0	10	0	5
		100.0%	72.0%	1.9%	5.4%	15.3%	0.6%	0.0%	3.2%	0.0%	1.6%
	50歳～59歳	237	176	3	19	30	0	1	5	1	2
		100.0%	74.3%	1.3%	8.0%	12.7%	0.0%	0.4%	2.1%	0.4%	0.8%
	60歳～64歳	90	73	0	9	6	0	0	1	0	1
		100.0%	81.1%	0.0%	10.0%	6.7%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%
	65歳～69歳	127	111	1	5	6	0	1	2	0	1
		100.0%	87.4%	0.8%	3.9%	4.7%	0.0%	0.8%	1.6%	0.0%	0.8%
	70歳～74歳	154	127	4	6	7	2	0	1	4	3
		100.0%	82.5%	2.6%	3.9%	4.5%	1.3%	0.0%	0.6%	2.6%	1.9%
75歳以上	271	234	1	9	11	2	0	2	4	8	
	100.0%	86.3%	0.4%	3.3%	4.1%	0.7%	0.0%	0.7%	1.5%	3.0%	
無回答・ 不明	33	6	2	0	0	0	0	1	0	24	
	100.0%	18.2%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	72.7%	
地 区	駅東側周辺	279	183	11	17	57	0	0	5	3	3
		100.0%	65.6%	3.9%	6.1%	20.4%	0.0%	0.0%	1.8%	1.1%	1.1%
	駅西側周辺	362	210	5	52	63	3	0	19	3	7
		100.0%	58.0%	1.4%	14.4%	17.4%	0.8%	0.0%	5.2%	0.8%	1.9%
	日出谷地区	373	313	6	1	34	1	1	9	2	6
		100.0%	83.9%	1.6%	0.3%	9.1%	0.3%	0.3%	2.4%	0.5%	1.6%
	坂田地区	319	258	6	12	33	1	1	3	1	4
		100.0%	80.9%	1.9%	3.8%	10.3%	0.3%	0.3%	0.9%	0.3%	1.3%
	加納地区	146	131	3	0	2	3	1	4	0	2
		100.0%	89.7%	2.1%	0.0%	1.4%	2.1%	0.7%	2.7%	0.0%	1.4%
	川田谷地区	131	114	3	0	2	1	0	6	1	4
		100.0%	87.0%	2.3%	0.0%	1.5%	0.8%	0.0%	4.6%	0.8%	3.1%
無回答・ 不明	44	11	2	1	2	0	0	2	0	26	
	100.0%	25.0%	4.5%	2.3%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	59.1%	

問－7 住居年数

「20 年以上」が 59.9%と最も高く、次いで「10 年以上 20 年未満」が 17.8%、「5 年未満」が 10.6%となっている。



クロス／居住年数

(N=1,654)

性別で見ると、男性・女性ともに「20 年以上」が最も高くなっている。

年齢別で見ると、18～19 歳で「10 年以上 20 年未満」、20 歳以上で「20 年以上」が最も高くなっている。

地区別で見ると、全地区において「20 年以上」が最も高くなっている。

		総 数	5 年 未 満	5 年 未 満 以 上 1 0	2 0 年 未 以 満 上	2 0 年 以 上	無 回 答 ・ 不 明
全体		1,654	175	142	295	991	51
		100.0%	10.6%	8.6%	17.8%	59.9%	3.1%
性別	男性	689	68	65	117	427	12
		100.0%	9.9%	9.4%	17.0%	62.0%	1.7%
	女性	913	106	72	174	548	13
		100.0%	11.6%	7.9%	19.1%	60.0%	1.4%
	その他	10	1	4	2	3	0
		100.0%	10.0%	40.0%	20.0%	30.0%	0.0%
年齢	無回答・不明	42	0	1	2	13	26
		100.0%	0.0%	2.4%	4.8%	31.0%	61.9%
	18歳～19歳	36	1	1	33	1	0
		100.0%	2.8%	2.8%	91.7%	2.8%	0.0%
	20歳～29歳	166	47	11	30	77	1
		100.0%	28.3%	6.6%	18.1%	46.4%	0.6%
	30歳～39歳	226	62	41	24	92	7
		100.0%	27.4%	18.1%	10.6%	40.7%	3.1%
	40歳～49歳	314	29	59	108	114	4
		100.0%	9.2%	18.8%	34.4%	36.3%	1.3%
	50歳～59歳	237	14	15	49	158	1
		100.0%	5.9%	6.3%	20.7%	66.7%	0.4%
	60歳～64歳	90	5	3	9	72	1
		100.0%	5.6%	3.3%	10.0%	80.0%	1.1%
地区	65歳～69歳	127	6	4	10	106	1
		100.0%	4.7%	3.1%	7.9%	83.5%	0.8%
	70歳～74歳	154	3	5	13	129	4
		100.0%	1.9%	3.2%	8.4%	83.8%	2.6%
	75歳以上	271	8	1	18	236	8
		100.0%	3.0%	0.4%	6.6%	87.1%	3.0%
	無回答・不明	33	0	2	1	6	24
		100.0%	0.0%	6.1%	3.0%	18.2%	72.7%
	駅東側周辺	279	45	30	46	155	3
		100.0%	16.1%	10.8%	16.5%	55.6%	1.1%
	駅西側周辺	362	46	35	61	212	8
		100.0%	12.7%	9.7%	16.9%	58.6%	2.2%
	日出谷地区	373	46	25	67	229	6
		100.0%	12.3%	6.7%	18.0%	61.4%	1.6%
	坂田地区	319	30	35	66	185	3
		100.0%	9.4%	11.0%	20.7%	58.0%	0.9%
	加納地区	146	3	5	30	105	3
		100.0%	2.1%	3.4%	20.5%	71.9%	2.1%
	川田谷地区	131	5	10	23	91	2
		100.0%	3.8%	7.6%	17.6%	69.5%	1.5%
	無回答・不明	44	0	2	2	14	26
		100.0%	0.0%	4.5%	4.5%	31.8%	59.1%