

# 令和5年度 全国及び埼玉県学力・学習状況調査の結果について

桶川市教育委員会

## はじめにお読みください。

### <調査の結果をご覧になる方へ>

各小・中学校では、全国及び埼玉県学力・学習状況調査の結果を、一つの資料として児童生徒一人一人の学習状況と、学校全体の学習への取組状況等を把握しています。また、学力の経年変化等、学校全体で情報を共有するとともに、調査結果の分析を通して自校の取組の成果と課題を明らかにしています。さらに、その分析に基づき、課題解決のための「学力向上プラン」を点検し、児童生徒の学力向上に係る取組の改善を図っております。



今後、成果を上げたと考えられる取組を校内でも共有し、さらなる児童生徒一人一人の学力向上に努めてまいります。

また、調査の結果とその分析、学力向上に係る取組を、保護者及び地域の皆様にお知らせし、情報を共有することを通して、学校の状況をより深く知っていただき、家庭での学習にも生かしていただくことが、児童生徒の学力向上につながると考えます。

調査の結果をお知らせするにあたり、本結果をご覧になる方々には、以下の点にご留意くださいますようお願いいたします。

- (1) 各調査の目的等について、ご理解くださるようお願いいたします。
- (2) 埼玉県学力・学習状況調査は、特に児童の伸びを見ることができる調査となっております。平均正答率等の数値だけではなく、学校で分析した結果や学力向上プランをはじめとする学校の取組とあわせてご覧ください。
- (3) 本調査で測れるのは、①調査対象の教科等学力の特定の一部分であること、②学校における教育活動の一側面であることをご理解ください。

## <全国学力・学習状況調査の概要>

※「令和5年度 全国学力・学習状況調査に関する実施要領」(文部科学省)より抜粋

### 1 調査の目的

- ◇義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
- ◇学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。
- ◇以上のような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

### 2 調査対象

小学校第6学年、中学校第3学年 原則として全児童生徒

### 3 調査実施日

令和5年4月18日(火)

#### 4 調査の内容

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                     |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (国語、算数・数学・英語)<br>教科に関する調査 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小学校調査は、国語、算数とし、中学校調査は、国語、数学、英語とする。</li> <li>・ 出題範囲は、調査する学年の前学年までに含まれる指導事項を原則とし、出題内容は、それぞれの学年・教科に関し、以下のとおりとする。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 身に付けておかなければ後の学年等の学習内容に影響を及ぼす内容や、実生活において不可欠であり常に活用できるようになっていることが望ましい知識・技能等</li> <li>② 知識・技能を実生活の様々な場面に活用する力や、様々な課題解決のための構想を立て実践し評価・改善する力等</li> </ul> </li> <li>・ 調査問題では、上記①と②を一体的に問うこととする。出題形式については、国語及び算数・数学においては、記述式の問題を一定割合で導入する。英語においては、「聞くこと」、「読むこと」、「話すこと」及び「書くこと」に関する問題を出題し、記述式の問題を一定割合で導入するとともに、「話すこと」に関する問題の解答は、原則として口述式によるものとする。</li> </ul> |                                                                                                     |
|                           | 【小学校 国語・算数 各 4 5 分】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |
|                           | 【中学校 国語・数学・英語 各 5 0 分】<br>※ただし、英語の調査時間は「聞くこと」、「読むこと」及び「書くこと」に関する問題は 4 5 分とし、「話すこと」に関する問題は 5 分程度とする                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                     |
| 生活習慣や学習環境等に関する質問紙調査       | 児童生徒に対する調査                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 学校に対する調査                                                                                            |
|                           | 学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する調査<br>(例) 将来の夢や目標の有無、起床・就寝時間、ICT の利用状況、読書時間、家庭学習の状況 など                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 学校における指導方法に関する取組や学校における人的・物的な教育条件の整備の状況等に関する調査<br>(例) 学力向上に向けた取組、指導方法の工夫、教育の情報化、教員研修、家庭・地域との連携の状況など |
|                           | 【小学校・中学校とも 2 0 ～ 4 5 分程度】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |

## 桶川市の調査結果の概況

### 小学校

＜教科に関する調査＞ 桶川市は全国平均正答率を上回ったもの

| 国語              |     |                |               |                |
|-----------------|-----|----------------|---------------|----------------|
| 学習指導要領の領域等      | 設問数 | 本市平均正答率<br>(%) | 県平均正答率<br>(%) | 全国平均正答率<br>(%) |
| 言葉の特徴や使い方に関する事項 | 5   | 77.0           | 72.8          | 71.2           |
| 情報の扱い方に関する事項    | 2   | 65.3           | 64.4          | 63.4           |
| 話すこと・聞くこと       | 3   | 77.6           | 73.9          | 72.6           |
| 書くこと            | 1   | 24.0           | 26.1          | 26.7           |
| 読むこと            | 3   | 74.1           | 72.5          | 71.2           |

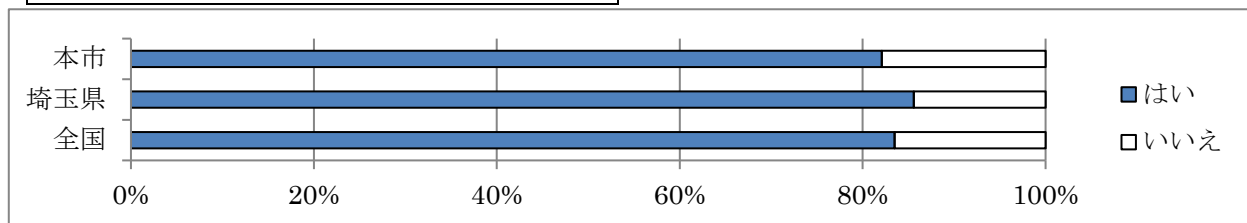
| 算数        |     |                |               |                |
|-----------|-----|----------------|---------------|----------------|
| 学習指導要領の領域 | 設問数 | 本市平均正答率<br>(%) | 県平均正答率<br>(%) | 全国平均正答率<br>(%) |
| 数と計算      | 6   | 69.4           | 67.1          | 67.3           |
| 図形        | 4   | 48.6           | 47.8          | 48.2           |
| 変化と関係     | 4   | 71.0           | 71.0          | 70.9           |
| データの活用    | 3   | 68.3           | 66.3          | 65.5           |

## ＜児童への質問紙調査＞（主なものをグラフで表示）

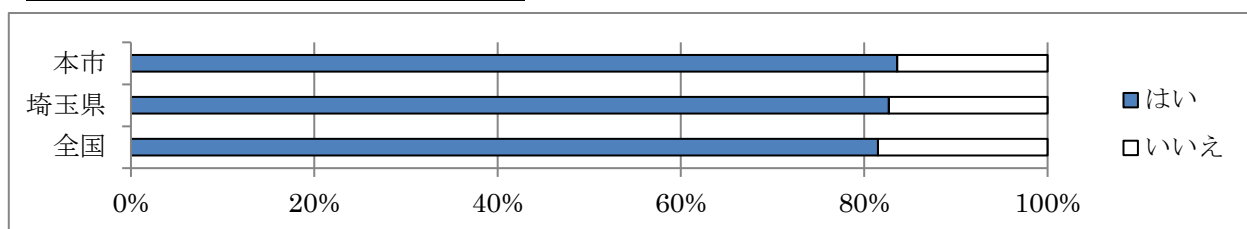
はい…そう思う、どちらかといえばそう思う

いいえ…そう思わない、どちらかといえばそう思わない

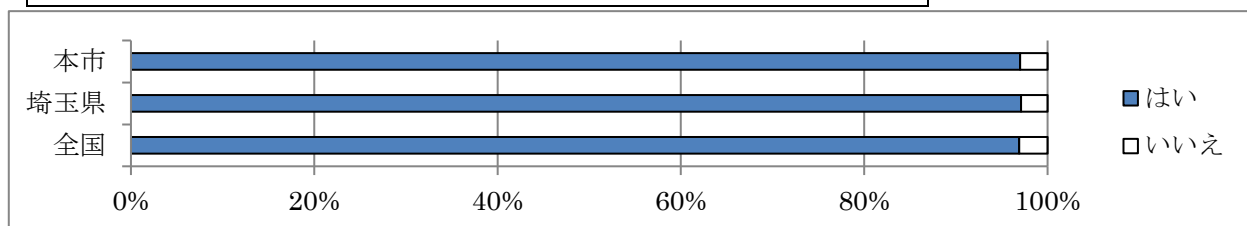
自分には良いところがあると思いますか。



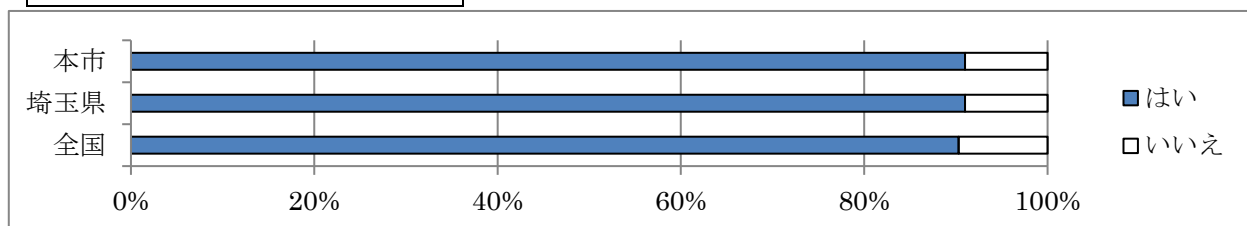
将来の目標や夢をもっていますか。



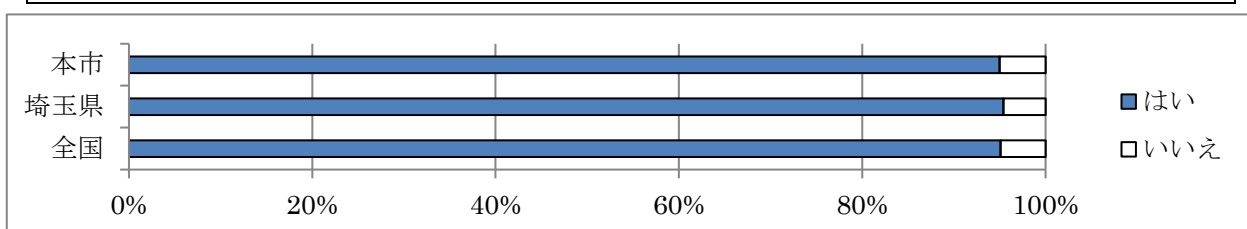
いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか。



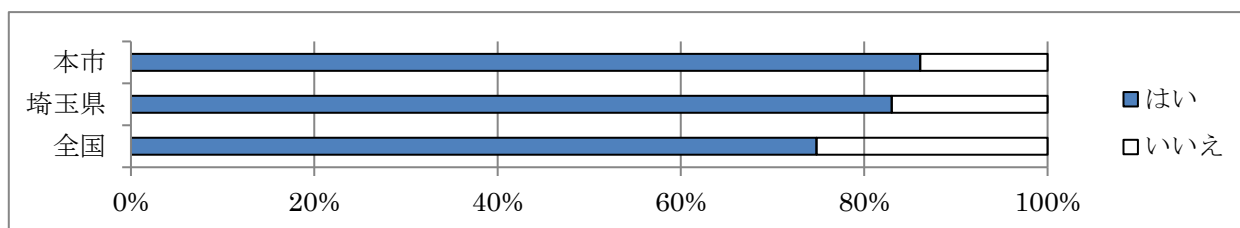
友達関係に満足していますか。



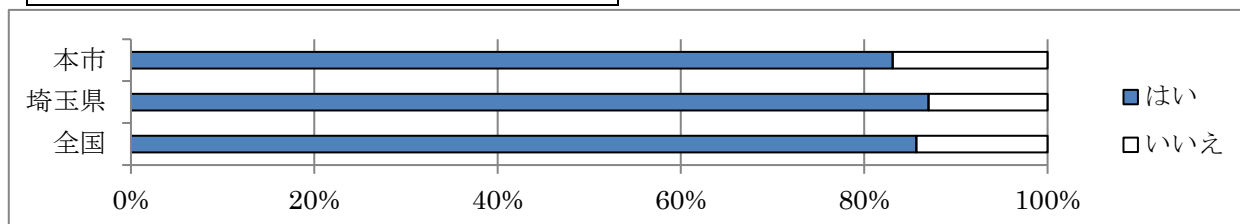
学習の中で PC・タブレットなどの ICT 機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか。



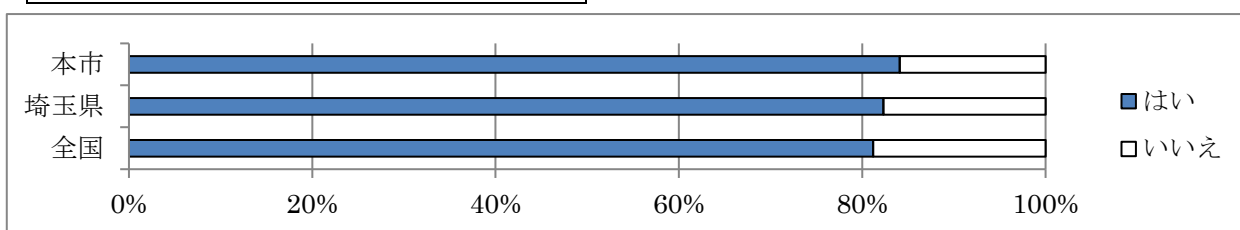
総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。



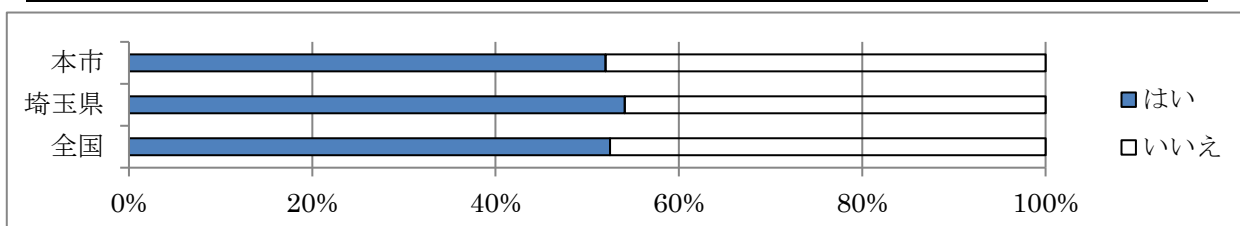
国語の授業の内容はよく分かりますか。



算数の授業の内容はよく分かりますか。



将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いますか。



# 中学校

＜教科に関する調査＞   は全国平均正答率を上回ったもの

| 国語              |     |                |               |                |
|-----------------|-----|----------------|---------------|----------------|
| 学習指導要領の領域等      | 設問数 | 本市平均正答率<br>(%) | 県平均正答率<br>(%) | 全国平均正答率<br>(%) |
| 言葉の特徴や使い方に関する事項 | 2   | 69.6           | 68.8          | 67.5           |
| 情報の扱い方に関する事項    | 2   | 66.0           | 64.3          | 63.4           |
| 我が国の言語文化に関する事項  | 3   | 78.7           | 75.9          | 74.7           |
| 話すこと・聞くこと       | 3   | 85.3           | 83.4          | 82.2           |
| 書くこと            | 2   | 66.7           | 65.0          | 63.2           |
| 読むこと            | 4   | 67.7           | 65.2          | 63.7           |

| 数学        |     |                |               |                |
|-----------|-----|----------------|---------------|----------------|
| 学習指導要領の領域 | 設問数 | 本市平均正答率<br>(%) | 県平均正答率<br>(%) | 全国平均正答率<br>(%) |
| 数と式       | 5   | 61.7           | 62.9          | 63.0           |
| 図形        | 3   | 34.6           | 34.5          | 33.2           |
| 関数        | 4   | 52.4           | 52.0          | 51.2           |
| データの活用    | 3   | 53.2           | 52.0          | 48.5           |

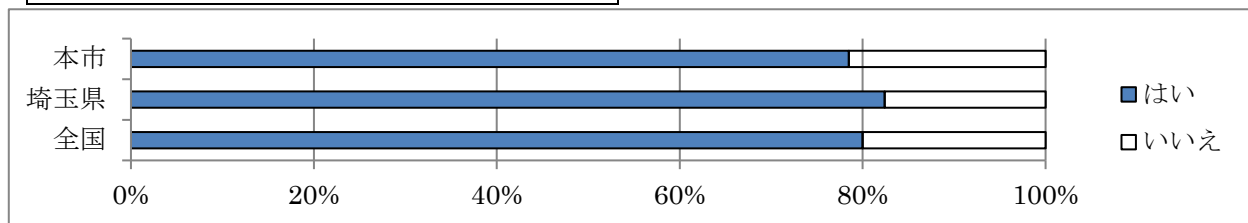
| 英語         |     |                |               |                |
|------------|-----|----------------|---------------|----------------|
| 学習指導要領の領域等 | 設問数 | 本市平均正答率<br>(%) | 県平均正答率<br>(%) | 全国平均正答率<br>(%) |
| 聞くこと       | 6   | 59.3           | 59.6          | 58.4           |
| 読むこと       | 6   | 52.0           | 51.4          | 51.2           |
| 書くこと       | 5   | 25.5           | 24.1          | 23.4           |
| 話すこと[やり取り] | 4   | 14.7           | —             | 14.5           |
| 話すこと[発表]   | 1   | 6.2            | —             | 4.2            |

## ＜生徒への質問紙調査＞（主なものをグラフで表示）

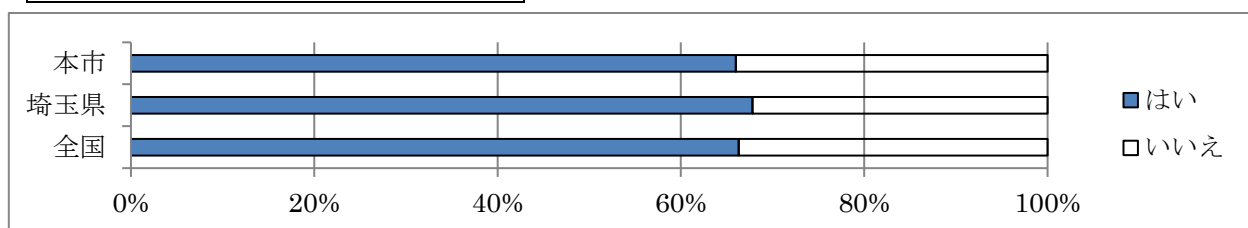
はい…そう思う、どちらかといえばそう思う

いいえ…そう思わない、どちらかといえばそう思わない

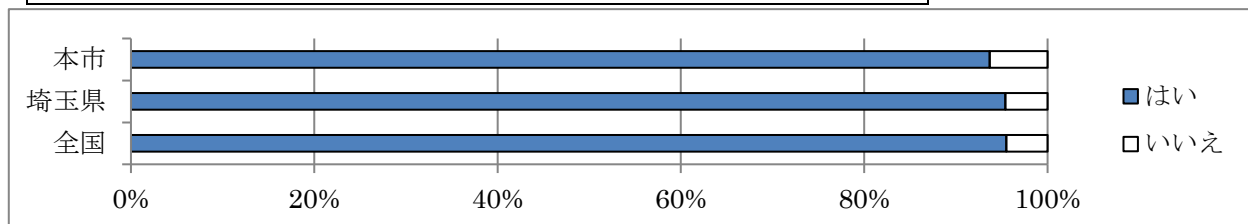
自分には良いところがあると思いますか。



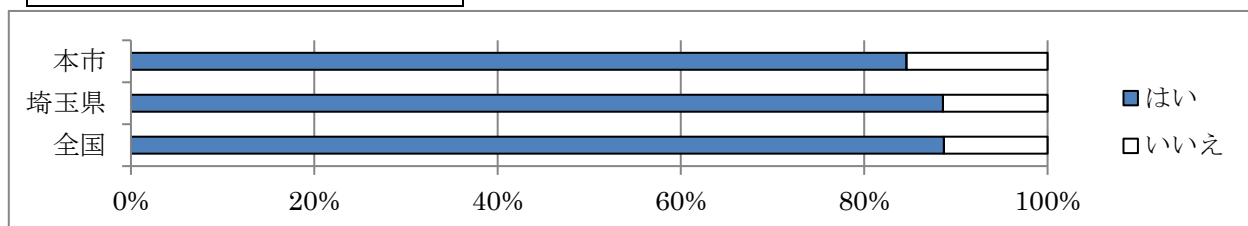
将来の夢や目標を持っていますか。



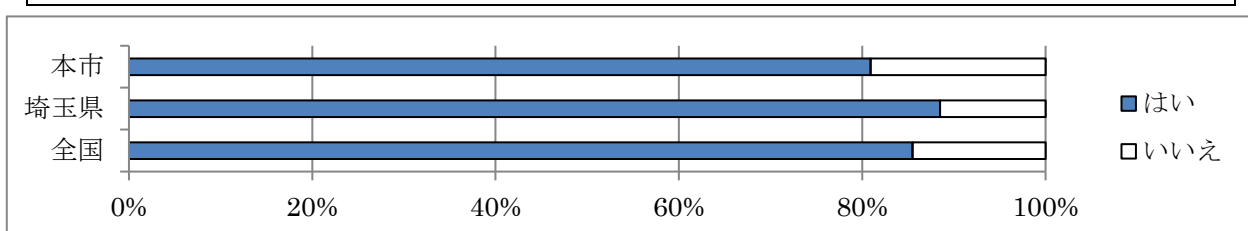
いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか。



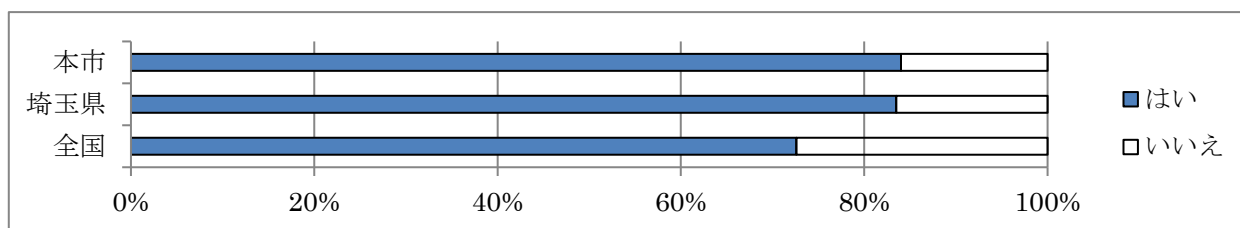
友達関係に満足していますか。



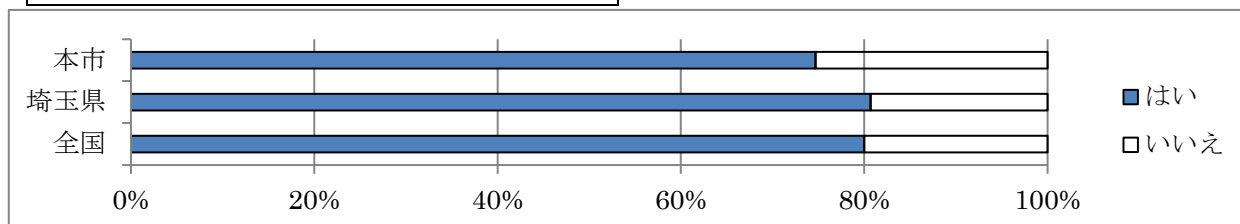
学習の中で PC・タブレットなどの ICT 機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか。



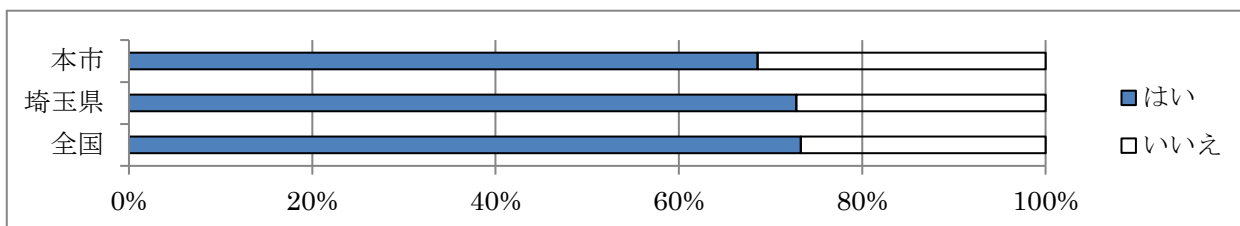
総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか。



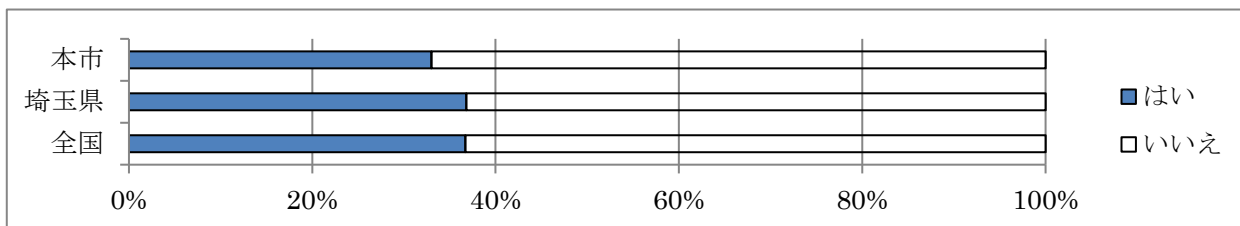
国語の授業の内容はよく分かりますか。



数学の授業の内容はよく分かりますか。



将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いますか。



# 桶川市の調査結果の分析・考察

## ＜小学校国語＞

### 【領域別の分析】

#### 結果から分かること

○学習指導要領の内容における知識及び技能の「言葉の特徴や使い方に関する事項」「情報の扱い方に関する事項」について、全国平均正答率・県平均正答率をともに上回っています。また思考力、判断力、表現力等においては「話すこと・聞くこと」「読むこと」の項目について、全国平均正答率・県平均正答率をともに上回っています。

#### 分析

- 「話すこと・聞くこと」では、必要なことを質問しながら聞き、話し手が伝えたいことや自分が聞きたいことの中心を捉えることができています。
- 「読むこと」では、目的を意識して、中心となる語や文を見付けて要約することができています。
- ◆「書くこと」では、図表やグラフなどを用いて、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫することに課題があります。

### 【問題例①】

#### 問題 1 二

【川村さんの文章】の空欄に入るであろう内容の文章を、自分の言葉で書く。

#### 正答例

グラフから分かるように、学校の田んぼでは雑草が増え続けていたため、雑草に栄養をとられてしゅうかくが減ってしまうかもしれないという問題点がありました。そこで、雑草取りの回数と人数を増やすことにしました。

本市正答率 24.0% (全国 26.7%)

#### ＜分析＞

- ◆本市正答率が、全国平均正答率を下回る、間違いの多かった問題となります。図表やグラフなどを用いて、自分の考えが伝わるように書き表し方を工夫することに課題があると考えられます。なお、正答の条件は、①【グラフ】と【資料4】のそれぞれについて分かることを書く。②問題点の解決方法について【資料5】をもとにして書く。③60字以上、100字以内で書く、という3つの条件を全て満たすこととなっています。

#### 誤答例

学校の田んぼは、農家の田んぼに比べて雑草が多く、しかも増え続けるという問題点がありました。そこで、雑草取りの回数を増やしたり人数を増やしたりすることにしました。

- ◆【グラフ】から分かること、および【資料5】を基にした問題点の解決方法は書くことができていますが、【資料4】から分かることが書けていないため、①の条件を満たしていません。

◎条件のある文章を書くときは、全ての条件を意識して、丁寧に確認することが大切です。

### 【問題例②】

#### 問題 1 三 (1)

文章中にある——部のひらがなを、漢字でていねいに書く。

ア 雑草取りを続けたのですが、いがいに雑草が生えてきて、とてもこまりました。

ウ きかんは7月1日から15日までです。

#### 正答

ア 意外

本市正答率 67.1% (全国 52.8%)

ウ 期間

本市正答率 77.9% (全国 72.6%)

#### ＜分析＞

|   | 誤答       | 誤答率 (%) |      |
|---|----------|---------|------|
|   |          | 本市      | 全国   |
| ア | 「意」のみ正しい | 0.9     | 1.2  |
|   | 「外」のみ正しい | 26.1    | 35.7 |
|   | 無回答      | 2.4     | 4.8  |
| ウ | 「期」のみ正しい | 4.9     | 4.4  |
|   | 「間」のみ正しい | 7.7     | 9.0  |
|   | 無回答      | 4.6     | 6.7  |

○学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使うことができるかをみる問題です。非常に正答率の高い問題となっており、特に「意外」は全国平均正答率を大幅に上回っています。

◎本や教科書を読んだり、文章を書くときは積極的に習った漢字を使ったりして、しっかりと定着させることが大切です。

## <小学校算数>

### 【領域別の分析】

#### 結果から分かること

- 「数と計算」「図形」「データの活用」については県平均正答率・全国平均正答率とともに上回っています。
- 「変化の関係」では、県平均正答率と同じ値で、全国平均正答率を上回っています。

#### 分析

- 知識・理解の観点において、県や全国に上回っていることから、基礎・基本が身に付いていると考えられます。
- 無解答率の割合が県や全国と比べて低くなっています。主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に取り組んだ結果、主体的に問題に取り組むことができたと考えられます。

### 【問題例①】

#### 問題 4 (2)

運動した時間が 30 分以上である日数を求める。

| 運動カード       |            |          |      |    |           |              |
|-------------|------------|----------|------|----|-----------|--------------|
| 日にち         | 運動した時間（分）  |          |      |    |           | 運動した時間の合計（分） |
|             | 体をのびすぼくす運動 | 道具を使った運動 | 走る運動 | 跳び | ボールを使った運動 |              |
| 5/9<br>(月)  | 10         |          |      |    | 25        | 35           |
| 5/10<br>(火) | 5          |          |      | 10 | 15        | 40           |
| 5/11<br>(水) | 10         |          |      | 5  |           | 30           |
| 5/12<br>(木) | 5          |          |      | 10 |           | 15           |
| 5/13<br>(金) | 5          |          |      |    | 10        | 15           |
| 5/14<br>(土) |            |          | 20   |    | 35        | 55           |
| 5/15<br>(日) |            | 10       |      |    | 35        | 45           |

#### 正答 5

本市平均正答率 79.6%  
(全国平均正答率 75.7%)  
本市無解答率 2.9%  
(全国無解答率 4.3%)

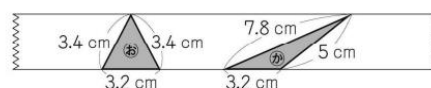
#### <分析>

- 問題場面を的確に捉え、示された表から必要な数を読み取ることが全国よりも多くの児童ができています。
- ◎問題を解決していくためには、表の読み取り方や「以上」を正しく理解し、30 分を日数に含めることができるかが大切です。
- ◎普段の授業の中で、表や図やグラフ等を活用し、問題解決に取り組んでいくことが大切です。

### 【問題例②】

#### 問題 2 (4)

- (4) えいたさんたちは、テープを直線で切って、下のような㊸と㊹の2つの三角形をつくります。



上の㊸と㊹の三角形の面積について、どのようなことがわかりますか。下の 1 から 4 までの中から 1 つ選んで、その番号を書きましょう。また、その番号を選んだわけを、言葉や数を使って書きましょう。

- ㊸の面積のほうが大きい。
- ㊹の面積のほうが大きい。
- ㊸と㊹の面積は等しい。
- ㊸と㊹の面積は、このままでは比べることができない。

#### 正答 3 底辺の長さと同じ高さ等しいため、三角形の面積は変わらない。

本市平均正答率 13.3%  
(全国平均正答率 20.8%)  
本市無解答率 2.7%  
(全国無解答率 4.0%)

#### <分析>

- ◆平行な線の中にある三角形では、高さが等しくなることの理解が不十分であると考えられます。
- ◆具体的に面積が出ない三角形でも、底辺の長さや高さを比較することで面積が比較できることについての理解が不十分であると考えられます。
- ◎図形の単元では、さまざまな図形に触れ、図形を構成する要素などに着目すること、基本図形の面積の求め方を見いだすことの中から、公式を見出し、公式を活用することが大切です。

## <小学校質問紙調査>

### 【質問例①】

#### 質問

5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどの ICT 機器をどの程度活用しましたか。

#### 回答結果

「ほぼ毎日」「週 3 回以上」と答えた本市児童の割合

73.9%  
(全国 62.4%)

### <分析>

- ◎「ほぼ毎日」「週 3 回以上」と回答した児童の割合は、11.5 ポイント全国と比較して上回っています。
- ◎「週 1 回以上」を含めると、全体の 93.2% の児童が ICT 機器を授業で活用していることから、本市において積極的に ICT を活用し授業を進めていることが伺えます。
- ◎児童が文房具の一つという感覚で ICT 機器を活用することができれば、様々な学習場面で主体的で対話的で深い学びを実践することができます。

### 【質問例②】

#### 質問

学校に行くのは楽しいと思いますか。

#### 回答結果

「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と答えた本市児童の割合

80.4%  
(全国 85.3%)

### <分析>

- ◆「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と回答した児童の割合は、4.9 ポイント全国と比較して下回っています。
- ◆「当てはまらない」と答えている児童についても 4.8%と全国平均よりも 0.1 ポイント上回っています。
- ◎学校生活における様々な取組の中で、児童に自信をもたせ、自己肯定感を高める指導を進めていくことで、児童にとって学校が楽しい場所になっていくと考えられます。

### クロス集計の結果

「自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか」×「教科に関する調査」(正答率)

| 選択肢                  | 児童数の割合 | 国語<br>(平均正答率) | 算数<br>(平均正答率) | 2教科<br>(平均正答率) |
|----------------------|--------|---------------|---------------|----------------|
| 当てはまる                | 31.6%  | 75.3%         | 68.5%         | 71.9%          |
| どちらかといえば、<br>当てはまる   | 43.6%  | 71.1%         | 63.5%         | 67.3%          |
| どちらかといえば、<br>当てはまらない | 18.6%  | 67.4%         | 61.3%         | 64.4%          |
| 当てはまらない              | 6.0%   | 64.7%         | 56.3%         | 60.5%          |

- ◎「当てはまる」と答えた本市児童の 2 教科(国語、算数)の平均正答率は、「当てはまらない」と答えた本市児童の 2 教科(国語、算数)の平均正答率よりも 11.4%高くなっています。
- ◎「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」の 2 つの群と、「当てはまらない」「どちらかといえば当てはまらない」の 2 つの群を比べると、小学校、中学校ともに 2 教科(国語、算数)の平均正答率に大きな差がみられます。一つの答えを導き出す学習から、自分と違う意見をそれぞれが出し合い、主体的、対話的で深い学びを実践ながら、より適切な答えを見出していく学習を実践していくことが、児童の学力を向上させることにつながると考えられます。

## <中学校国語>

### 【領域別の分析】

#### 結果から分かること

- 「言葉の特徴や使い方に関する事項」「情報の扱い方に関する事項」「我が国の言語文化に関する事項」では県平均正答率・全国平均正答率ともに上回っています。
- 思考・判断・表現の観点において、県平均正答率・全国平均正答率をともに上回っています。

#### 分析

- 「目的や場面に応じて質問する内容を検討する」ことや、「事象や行為、心情を表す語句について理解する」ことなどは、非常に高い定着が見られます。
- ◆「文章の構成や展開、表現の効果について、根拠を明確にして考える」ことや「文脈に即して漢字を正しく書くことができるかどうかをみる」ことなどに、やや課題が見られました。

### 【問題例①】

#### 問題 4三

現代語で書かれた「竹取物語」のどこがどのように工夫されているかについて、古典と比較して書く。

#### 正答例

- ・「よろづのこと」を「笠、竿、箒、籠、筆、箱、筒、箸。」というように具体的に書いて、翁が竹でどのようなものを作っていたのかが分かるようにしている。
- ・「手なれた仕事だ。」と付け加えることで、竹を割る翁の様子を読者が想像できるようにしている。

本市正答率 52.8% (全国 50.0%)

#### <分析>

- ◆全国平均正答率を上回ってはいるものの、比較的正答率の低かった問題となります。文章の構成や展開、表現の効果について、根拠を明確にして考えることに課題があると考えられます。授業で読んだ「竹取物語」と、現代の作家が解釈を加えて現代語で書いた「竹取物語」とを読み比べる場面が設定されており、現代の作家が解釈を加えて書いた「竹取物語」が元の文章と比べて工夫されている点を、叙述に基づいて考えることが求められています。
- ◎古典を学習する際は、古文や漢文特有のリズムを味わったり、文語のきまりを知ったりしながらその表現を味わったり、自らの表現に生かしたりすることができるようにすることが大切です。

### 【問題例②】

#### 問題 2二

【A】と【B】の文章に共通している表現の効果を説明したものとして最も適切なものを選択する。

#### 正答 1

本市正答率 68.4% (全国 63.0%)

#### <分析>

- 全国平均正答率と比較して、本市正答率が大きく上回った問題となります。正答を導くためには、【A】と【B】の文章がいずれも、「主張に関わる言葉を引用することで、伝えたいことを印象付けている。」ことを捉える必要がありますが、その部分をしっかりと理解し、観点を明確にして文章を比較したうえで、表現の効果について考えることができた生徒が多かったと考えられます。
- ◆誤答の原因としては、敬体と常体の違いを捉えることができていない、文章の結論が文章のはじめではなく最後に示されていることを捉えることができていない、などが考えられます。
- ◎説明的な文章は、筆者の論や主張の中心となる部分と、例や引用といった付加的な部分とが組み合わされていたり、事実が述べられている部分と意見が述べられている部分とで構成されていたりします。これら文章の中心的部分と付加的な部分、事実と意見との関係など、文章の構造を適切に捉えることが大切です。段落ごとに内容を捉えたり、書かれている事実が書き手の意見とどのような関係にあるのかを捉えたりすることが大切です。

## ＜中学校数学＞

### 【領域別の分析】

#### 結果から分かること

- 「図形」「関数」「データの活用」では県平均正答率・全国平均正答率をともに上回っています。
- 思考・判断・表現の観点において、県平均正答率・全国平均正答率をともに上回っています。
- ◆「数と式」では、県平均正答率・全国平均正答率をともに下回っています。

#### 分析

- 記述式の問題において、県平均正答率・全国平均正答率を上回っていることから、主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善に取り組んだ結果、表現力が高まったと考えられます。

### 【問題例①】

#### 問題 7 (2)

右の箱ひげ図を見ると、「2006年～2020年の黄葉日は、1991年～2005年の黄葉日より遅くなっている傾向にある」と主張することができます。その

ように主張することができる理由を、1991年～2005年と2006年～2020年の2つの箱ひげ図の箱に着目して説明しなさい。

**正答** 1991年～2005年の箱ひげ図の箱より2006年～2020年の箱ひげ図の箱の方が右側にある。したがって、2006年～2020年の黄葉日は、1991年から2005年の黄葉日より遅くなっている傾向がある。

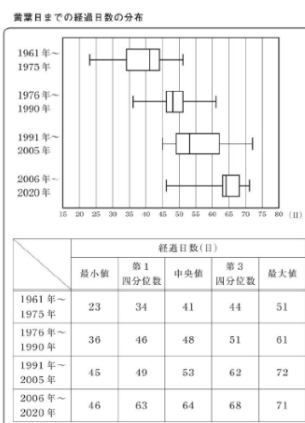
本市平均正答率 40.6%  
(全国平均正答率 33.6%)  
本市無解答率 18.3%  
(全国無解答率 22.8%)

#### ＜分析＞

- 本市正答率は、全国に比べて7.0ポイント上回っています。無解答率も全国と比べると4.5ポイント低くなっています。データの活用が身についていると考えられます。

◆誤答では、箱ひげ図の箱の位置の読み取りはできているものの、そこからわかる傾向の記載がない解答が13.0%あり、説明の記載が不十分であったと考えられます。

- 複数の集団のデータの分布の傾向を比較して捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明する学習をすることが必要です。



### 【問題例②】

**問題** 1 下のアからオまでの数の中から自然数をすべて選びなさい。

- ア -5
- イ 0
- ウ 3
- エ 4.7
- オ 9

**正答** ウ, オ

本市平均正答率 38.8%  
(全国平均正答率 46.1%)  
本市無解答率 0.0%  
(全国無解答率 0.1%)

#### ＜分析＞

◆本市正答率は、全国に比べて7.3ポイント下回りました。無解答率も、0.1ポイント上回り、自然数の理解に課題が見られます。

◆誤答では、0、3、9の解答が35.4%、-5、0、3、9の解答が7.7%、-5、3、9の解答が7.3%です。0や-5を自然数としている解答があり、自然数についての誤認識があると考えられます。

- 自然数の意味を理解については、正の整数が自然数であることと0や小数、分数、負の数等が自然数でないことを学習することが必要です。様々な事象を数学的に考察し表現する場面では、自然数の意味を理解した上で、事象を自然数の範囲で捉えたり、数の範囲を拡張したりして考えることができるようにすることが大切です。

## <中学校英語>

### 【領域別の分析】

#### 結果から分かること

○全体では、全ての領域において、全国の平均を上回る正答率となりました。

「書くこと」の領域では、2ポイント以上上回りました。「聞くこと」「読むこと」の2領域では0.8ポイント程度上回りました。

#### 分析

○本市の平均正答数は、7.9問（全17問）、正答率では47%で、全国平均正答数7.7問、全国平均正答率45.6%の平均を上回りました。

### 【問題例①】

#### 問題 7 (1)

しおりさんが書いた英文の概要（文章全体の大まかな内容）として最も適切なものを、下の1から4までのの中から1つ選びなさい。

- 1 The library in the town is more creative than before. We can do a lot of things there. There are many kinds of spaces, too. The library can connect people.
- 2 There are many kinds of spaces in the library. People can relax and read books anywhere. The library can connect people. We can ask the library staff questions.
- 3 The library in the town is more creative than before. There are many kinds of spaces. In small rooms, people can study or work very hard. The library can connect people.
- 4 The library in the town can connect people. We can ask the library staff questions. Parents can become friends with each other while the kids are reading together.

**正答**

1

本市正答率 31.7%

(全国) 34.7%

#### <分析>

#### 誤答例

- 2 本市解答率 27.4% (全国) 25.3%
- 3 本市解答率 25% (全国) 24.5%
- 4 本市解答率 14.8% (全国) 14.7%
- 本市無解答率 1.2% (全国) 0.7%

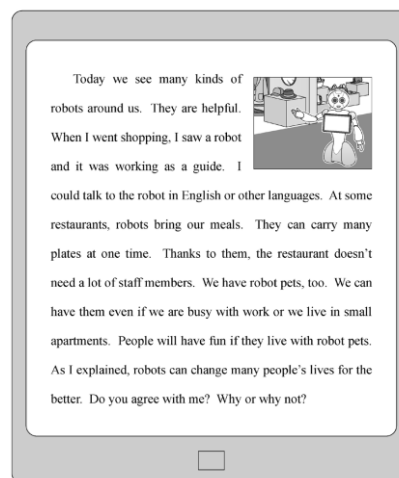
◆本市正答率は、全国に比べて3ポイント下回り、日常的话题について、簡単な語句や文で書かれた短い文章の概要を捉えることに課題が見られました。

◆誤答では、概要を構成する上で主となる情報を過不足なく含んでいる英文を、文章全体の大まかな内容であると判断できていないと考えられます。

◎日常的话题について、文と文との関係を正確に読み取り、短い文章の概要を捉えることが学習をすることが必要です。

### 【問題例②】

#### 問題 8 (2)



ブラウン先生の質問に対するあなたの考えと理由を英語で簡潔に書きなさい。

**正答**

本市正答率 25.6%

(全国) 19.5%

#### <分析>

○本市の正答率は、全国に比べ6.1ポイント上回りました。また、無解答率も全国と比べると4.5ポイント低くなっています。

◇書き手の意見に対する自分の考えを書くことや、その理由を書くことができています。  
(正答例)

- ・ I agree with you. If robots do our housework, we will have more time.
- ・ I don't agree with you because people will lose their job.

◎社会的な話題に関して聞いたり読んだりしたことについて、考えたことや感じたこと、その理由などを、簡単な語句や文を用いて書くことができるようにする学習が必要です。

## ＜中学校質問紙調査＞

### 【質問例①】

#### 質問

家で自分で計画を立てて勉強をしていますか。(学校の授業の予習や復習を含む)

#### 回答結果

「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と答えた本市生徒の割合

59.5%  
(全国 55.0%)

### ＜分析＞

◎「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と回答した生徒の割合は、4.5 ポイント全国と比較して上回っています。本市において約6割の生徒が「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と回答していることから、主体的に学習に取り組んでいることが伺えます。

◎「当てはまらない」と回答した生徒が12.3%、「どちらかといえば当てはまらない」と回答した生徒が27.9%おり、この約4割の生徒の家庭学習を定着させることで、さらなる学力向上につながると考えられます。

### 【質問例②】

#### 質問

自分にはよいところがあると思いますか。

#### 回答結果

「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と答えた本市生徒の割合

78.5%  
(全国 80.0%)

### ＜分析＞

◆「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と答えた生徒の割合は、全国の平均を1.5 ポイント下回っています。また、「当てはまらない」と答えた本市の生徒の割合は7.7%であり、全国の5.6%と比べ、2.0 ポイント高くなっております。

◆令和4年度、同様の質問において「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」と答えた生徒の割合は73.6%であったので、昨年度と比べると4.9 ポイント向上しています。

◎「自分にはよいところがある」という思いをもつことで自己肯定感や意欲が高まり、主体的に学習に取り組む態度が醸成されているものと考えられます。

### クロス集計の結果

「自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか」×「教科に関する調査」(正答率)

| 選択肢                  | 児童数の割合 | 国語<br>(平均正答率) | 数学<br>(平均正答率) | 英語<br>(平均正答率) | 3教科<br>(平均正答率) |
|----------------------|--------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 当てはまる                | 28.6%  | 75.2%         | 55.3%         | 47.3%         | 59.3%          |
| どちらかといえば、<br>当てはまる   | 45.5%  | 74.2%         | 53.9%         | 48.4%         | 58.8%          |
| どちらかといえば、<br>当てはまらない | 18.9%  | 68.4%         | 45.8%         | 42.9%         | 52.4%          |
| 当てはまらない              | 5.2%   | 69.2%         | 43.6%         | 44.3%         | 52.4%          |

◎「当てはまる」と答えた本市生徒の3教科(国語、数学、英語)の平均正答率は、「当てはまらない」と答えた本市生徒の3教科(国語、数学、英語)の平均正答率よりも6.9%高くなっています。

◎「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」の2つの群と、「当てはまらない」「どちらかといえば当てはまらない」の2つの群を比べると平均正答率に差がみられます。一つの答えを導き出す学習から、自分と違う意見をそれぞれが出し合い、主体的、対話的で深い学びを実践しながら、より適切な答えを見出していく学習を実践していくことが、生徒の学力を向上させることにつながると考えられます。

# <埼玉県学力・学習状況調査の概要>



※「令和5年度埼玉県学力・学習状況調査（調査の概要）」（埼玉県教育委員会より抜粋）

## 1 調査の目的

本県の児童生徒の学力や学習に関する事項等を把握することで、教育施策や指導の工夫改善を図り、児童生徒一人一人の学力を確実に伸ばす教育を推進する。

参考：【埼玉県学力・学習状況調査】埼玉県教育委員会ホームページ（新規ウィンドウを開きます）

<https://www.pref.saitama.lg.jp/f2214/gakutyou/20150605.html>

## 2 調査対象

小学校第4・5・6学年、中学校第1・2・3学年 原則として全児童生徒

## 3 調査実施日

小学校 令和5年5月10日（水） 中学校 令和5年5月11日（木）

## 4 調査の内容

### （1）教科に関する調査

小学校第4学年から第6学年まで 国語、算数

中学校第1学年 国語、数学

中学校第2学年及び第3学年 国語、数学、英語

※ 学習指導要領に示された内容のうち調査する各学年の前の学年までの内容

### （2）質問紙調査

学習意欲、学習方法及び生活習慣等に関する事項

## 桶川市の調査結果の概況

### 小学校

<教科に関する調査>   は県平均正答率を上回ったもの

※学力の伸びた児童の割合…前年度から学力が伸びた児童の全体に対する割合

↑↑↑↑↑＝80%以上、↑↑↑↑＝70%以上80%未満、↑↑↑＝60%以上70%未満、↑↑＝50%以上60%未満、↑＝50%未満

| 国語              | 第4学年 |         |         | 第5学年 |         |         | 第6学年 |         |         |
|-----------------|------|---------|---------|------|---------|---------|------|---------|---------|
| 教科の領域等          | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 |
| 言葉の特徴や使い方       | 17   | 67.9    | 68.0    | 14   | 68.0    | 69.3    | 14   | 71.1    | 71.4    |
| 情報の扱い方、我が国の言語文化 | 6    | 67.4    | 64.2    | 7    | 56.6    | 61.3    | 3    | 47.7    | 47.7    |
| 話すこと・聞くこと・書くこと  | 5    | 51.2    | 51.3    | 4    | 56.0    | 60.0    | 5    | 50.5    | 51.3    |
| 読むこと            | 3    | 53.0    | 57.5    | 6    | 48.3    | 51.0    | 9    | 51.3    | 53.8    |
| ※学力の伸びた児童の割合    |      |         |         |      | ↑↑↑↑    | ↑↑↑↑↑   |      | ↑↑↑↑    | ↑↑↑↑    |

| 算数             | 第4学年 |         |         | 第5学年 |         |         | 第6学年 |         |         |
|----------------|------|---------|---------|------|---------|---------|------|---------|---------|
| 教科の領域等         | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 |
| 数と計算           | 13   | 72.2    | 71.7    | 14   | 60.4    | 63.4    | 13   | 60.6    | 60.2    |
| 図形             | 6    | 54.7    | 56.5    | 8    | 57.4    | 61.3    | 8    | 61.3    | 60.3    |
| 4年測定 5,6年変化と関係 | 6    | 57.0    | 56.5    | 6    | 59.1    | 64.2    | 7    | 55.6    | 53.9    |
| データの活用         | 6    | 64.6    | 61.7    | 4    | 58.3    | 63.4    | 5    | 46.3    | 44.3    |
| ※学力の伸びた児童の割合   |      |         |         |      | ↑↑      | ↑↑↑     |      | ↑↑      | ↑↑      |

＜児童への質問紙調査＞（主な結果：「規律ある態度」に関する項目の結果）

※ 達成率：「できる」「よくできる」「だいたいできる」の合計）と回答した割合

上段：県の達成率、下段：本市の達成率、 は８０％以上

(%)

| 内容                | 項目                 | 第４学年 | 第５学年 | 第６学年 |
|-------------------|--------------------|------|------|------|
| ○けじめある生活ができる      | 1 時刻を守る            |      |      |      |
|                   | ① 登校時刻             | 92.0 | 93.1 | 93.9 |
|                   |                    | 95.8 | 95.6 | 94.4 |
|                   | ② 授業の開始時刻          | 90.6 | 91.9 | 94.4 |
|                   |                    | 92.4 | 92.3 | 93.9 |
|                   | 2 身の回りの整理整頓をする     |      |      |      |
|                   | ③ 靴そろえ             | 82.1 | 81.8 | 85.8 |
|                   |                    | 81.5 | 77.8 | 82.0 |
|                   | ④ 整理整頓             | 79.3 | 76.4 | 77.1 |
|                   |                    | 79.2 | 75.4 | 76.6 |
| ○礼儀正しく人と接することができる | 3 進んであいさつや返事をする    |      |      |      |
|                   | ⑤ あいさつ             | 80.3 | 77.4 | 77.7 |
|                   |                    | 79.6 | 77.6 | 76.7 |
|                   | ⑥ 返事               | 90.0 | 88.1 | 87.8 |
|                   |                    | 92.3 | 92.9 | 90.7 |
|                   | 4 ていねいな言葉づかいを身に付ける |      |      |      |
|                   | ⑦ 正しい言葉づかい         | 85.7 | 86.6 | 88.8 |
|                   |                    | 86.6 | 88.8 | 90.7 |
|                   | ⑧ やさしい言葉づかい        | 86.4 | 84.7 | 85.1 |
|                   |                    | 89.6 | 84.9 | 85.8 |
| ○約束やきまりを守ることができる  | 5 学習のきまりを守る        |      |      |      |
|                   | ⑨ 学習準備             | 84.6 | 85.3 | 86.6 |
|                   |                    | 88.6 | 84.2 | 88.2 |
|                   | ⑩ 話を聞き発表する         | 80.9 | 77.3 | 74.4 |
|                   |                    | 79.0 | 73.5 | 74.7 |
|                   | 6 生活のきまりを守る        |      |      |      |
|                   | ⑪ 集団の場での態度         | 86.7 | 84.7 | 85.7 |
|                   |                    | 88.5 | 84.0 | 89.2 |
|                   | ⑫ 掃除・美化活動          | 91.8 | 89.2 | 87.9 |
|                   |                    | 93.9 | 88.8 | 90.2 |

## 中学校

＜教科に関する調査＞   は県平均正答率を上回ったもの

※学力の伸びた生徒の割合…前年度から学力が伸びた生徒の全体に対する割合

↑↑↑↑＝８０％以上、↑↑↑＝７０％以上８０％未満、↑↑＝６０％以上７０％未満、↑＝５０％以上６０％未満、＝５０％未満

| 国語              | 第１学年 |         |         | 第２学年 |         |         | 第３学年 |         |         |
|-----------------|------|---------|---------|------|---------|---------|------|---------|---------|
| 教科の領域等          | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 |
| 言葉の特徴や使い方       | 13   | 67.8    | 69.8    | 13   | 55.3    | 54.0    | 13   | 61.7    | 58.4    |
| 情報の扱い方、我が国の言語文化 | 5    | 44.4    | 44.2    | 8    | 67.4    | 65.0    | 6    | 55.3    | 54.0    |
| 話すこと・聞くこと・書くこと  | 5    | 53.7    | 56.3    | 3    | 71.9    | 72.1    | 5    | 57.2    | 56.1    |
| 読むこと            | 8    | 68.4    | 70.9    | 7    | 61.7    | 61.4    | 8    | 54.1    | 51.6    |
| ※学力の伸びた生徒の割合    |      | ↑↑      | ↑↑↑     |      | ↑↑↑     | ↑↑      |      | ↑       | ↑↑      |

| 数学（内容は算数）    | 第１学年 |         |         |
|--------------|------|---------|---------|
| 教科の領域等       | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 |
| 数と計算         | 11   | 60.3    | 61.0    |
| 図形           | 10   | 48.6    | 49.9    |
| 変化と関係        | 8    | 52.2    | 55.9    |
| データの活用       | 4    | 60.0    | 60.9    |
| ※学力の伸びた生徒の割合 |      | ↑↑      | ↑↑      |

| 数学           | 第２学年 |         |         | 第３学年 |         |         |
|--------------|------|---------|---------|------|---------|---------|
| 教科の領域等       | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 |
| 数と式          | 13   | 59.6    | 59.8    | 11   | 67.9    | 66.7    |
| 図形           | 9    | 50.8    | 50.4    | 8    | 60.7    | 61.7    |
| 関数           | 6    | 63.6    | 62.9    | 7    | 55.0    | 52.6    |
| データの活用       | 5    | 69.1    | 67.6    | 7    | 60.2    | 58.8    |
| ※学力の伸びた生徒の割合 |      | ↑↑↑     | ↑↑↑     |      | ↑↑      | ↑↑↑     |

| 英語           | 第２学年 |         |         | 第３学年 |         |         |
|--------------|------|---------|---------|------|---------|---------|
| 教科の領域等       | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 | 設問数  | 本市平均正答率 | 県の平均正答率 |
| 聞くこと         | 10   | 64.8    | 62.7    | 10   | 58.4    | 56.7    |
| 読むこと         | 18   | 55.8    | 54.7    | 18   | 53.2    | 50.4    |
| 話すこと         | 2    | 53.9    | 46.9    | 2    | 29.7    | 26.5    |
| 書くこと         | 6    | 37.4    | 35.5    | 6    | 53.8    | 48.2    |
| ※学力の伸びた生徒の割合 |      |         |         |      | ↑↑↑↑    | ↑↑↑     |

＜生徒への質問紙調査＞（主な結果：「規律ある態度」に関する項目の結果）

※ 達成率：「できる」「よくできる」「だいたいできる」の合計）と回答した割合

上段：県の達成率、下段：本市の達成率、          は８０％以上（％）

| 内容                | 項目                 | 第１学年         | 第２学年         | 第３学年         |
|-------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| ○けじめある生活ができる      | 1 時刻を守る            |              |              |              |
|                   | ① 登校時刻             | 97.7<br>99.1 | 96.5<br>96.6 | 95.8<br>94.3 |
|                   | ② 授業開始時刻           | 96.7<br>96.6 | 97.3<br>95.7 | 97.4<br>96.2 |
|                   | 2 身の回りの整理整頓をする     |              |              |              |
|                   | ③ 靴そろえ             | 88.1<br>88.1 | 90.8<br>89.9 | 92.1<br>90.3 |
|                   | ④ 整理整頓             | 76.5<br>78.3 | 77.5<br>75.6 | 80.4<br>79.8 |
|                   | 3 進んであいさつや返事をする    |              |              |              |
|                   | ⑤ あいさつ             | 82.6<br>81.7 | 83.1<br>81.8 | 84.5<br>86.3 |
| ○礼儀正しく人と接することができる | ⑥ 返事               | 89.4<br>91.7 | 90.1<br>91.4 | 90.1<br>89.9 |
|                   | 4 ていねいな言葉づかいを身に付ける |              |              |              |
|                   | ⑦ 適切な言葉づかい         | 90.9<br>92.5 | 92.7<br>91.4 | 92.5<br>92.3 |
|                   | ⑧ やさしい言葉づかい        | 88.7<br>88.5 | 89.9<br>88.8 | 90.2<br>88.1 |
|                   | 5 学習のきまりを守る        |              |              |              |
|                   | ⑨ 学習準備             | 91.4<br>92.3 | 92.5<br>92.0 | 93.1<br>94.1 |
| ○約束やきまりを守ることができる  | ⑩ 話を聞き発表する         | 79.0<br>78.0 | 77.7<br>73.7 | 78.7<br>78.8 |
|                   | 6 生活のきまりを守る        |              |              |              |
|                   | ⑪ 集団の場での態度         | 93.1<br>92.3 | 94.4<br>94.2 | 95.2<br>95.2 |
|                   | ⑫ 掃除・美化活動          | 87.4<br>87.6 | 86.8<br>85.3 | 87.2<br>86.1 |
|                   |                    |              |              |              |
|                   |                    |              |              |              |

## 桶川市の学力向上の取組

教育委員会では、学力向上を教育行政の最重要課題として位置付けており、各学校におけるより一層の学習指導の改善・充実に向け、支援を行っています。「確かな学力」を身に付けさせるために、「児童生徒の進路実現に向けた小・中学校の一貫性のある学習指導の推進」、「思考力・判断力・表現力等の育成を図る言語活動の充実」、「児童生徒の主体的・対話的で深い学びを促す指導の推進」を重点に取り組んでいるところです。

また、各学校においては、各種調査の結果を分析して成果や課題を明らかにするとともに、学力向上プランを見直し、教職員で課題を共通認識して、授業改善等に取り組むことを確認しています。教育委員会としましては、市内全小・中学校への学校訪問を行い、埼玉県教育局南部教育事務所の支援を受けながら、学校課題研究の充実や学力向上に向けた授業改善等についての指導・助言を通して、各学校の取組の推進を支援してまいります。

### 1 学校課題研究（校内研修）の充実

- (1) 研究主題に迫るための授業研究会の実施
- (2) 今年度の研究発表校

| 学校名    | 研究領域        | 研究主題等                                            | 研究発表会             |
|--------|-------------|--------------------------------------------------|-------------------|
| 桶川西中学校 | 学習指導        | 主体的・対話的で深い学びによる学習活動の充実<br>～ＩＣＴの活用を取り入れた授業実践を通して～ | 令和5年<br>10月18日(水) |
| 桶川西小学校 | 教科<br>(国語科) | 国語科における豊かな表現力の育成<br>～思いや考えを伝え合う活動を通して～           | 令和5年<br>11月10日(金) |
| 加納小学校  | 教科<br>(算数科) | 確かな学力を身に付け、わかる楽しさでできる喜びを<br>味わい、生き生きと学ぶ児童の育成     | 令和6年<br>1月30日(火)  |

### 2 「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善の推進（具体的な指導法の工夫・改善）

- (1) 見通しを立てたり、振り返ったりする学習活動の充実【主体的な学びの実現】
  - 学習課題（ねらい）の明示
  - 自分なりの追究方法や手順等の選択・決定への支援
  - 課題に対応したまとめと、振り返りの徹底
- (2) 思考力・判断力・表現力等の育成を図る言語活動の充実【対話的な学びの実現】
  - ＩＣＴを活用した、意見の交換や発表を積極的に行う授業の展開
- (3) 体験的・問題解決的な学習の充実【深い学びの実現】
  - 予想の場や試行錯誤する場の設定

### 3 個に応じた、きめ細やかな授業支援の推進

- (1) ＴＴや少人数指導の充実
  - ※ＴＴ（ティーム・ティーチング）…1教室に複数の教師が入り、分担・協力して指導する方法
  - ※少人数指導…学級よりも少人数の集団で授業を行う方法
- (2) 各種補助員等の配置
  - 個に応じた指導を充実させるため、各種指導補助員等を配置する。

### 保護者の皆様へ

今回の調査で、「ＩＣＴ機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか」という質問に対し、小学校では95%、中学校では93%と、多くの児童生徒が肯定的な回答をしています。今後、家庭内においてもＩＣＴ機器で学習を行う機会は増えていくものと考えられますが、同時に情報モラル教育の重要性も益々高くなってまいります。ぜひ、ご家庭でも話題にいただき、共に考える場面を増やしていただくようお願いいたします。保護者の皆様には、学校での教育活動にご理解、ご協力をいただきながら、学習時間の確保を図るとともに、お子様と過ごす時間を大切にさせていただきますよう、より一層のご協力をお願いいたします。

# 令和5年度 桶川市教育委員会 学校教育 指導の重点

## 桶川市教育行政基本方針の基本理念「生きる力を育み未来へはばたく桶川の教育」

- 基本目標**
- I 確かな学力の育成と質の高い教育環境の充実
  - II 豊かな心の育成と人権意識の高揚
  - III 健やかな体の育成
  - IV 家庭・地域の教育力の向上
  - V 生涯にわたる学びとスポーツの支援
  - VI 伝統文化・芸術の振興と文化財の保存・活用の推進

**学校経営**  
○学校教育目標の実現を目指す全教職員が相互に協力する教育活動を積極的に展開する  
**小・中学校9年間を通じた一貫性のある学校教育の推進(I)**  
**学習環境の整備・充実(I)**  
**教職員の資質能力の向上(I)**  
**学校運営協議会・学校応援団の充実(IV)**

- 学校教育目標の具現化
- 地域や各学校、児童生徒の実態に即した教育課題の明示とそれを解決するための創意工夫のある教育課程の編成と実施、評価
- 全教職員の協力体制の確立
- 研修の充実と指導力の向上
- **学校運営協議会を通じた地域社会との積極的な連携・協力**

**学級経営**  
○児童生徒理解を深め、信頼関係や好ましい人間関係を育てるとともに、魅力ある学級づくりに努める

- 学校の教育目標の実現を目指し、創意工夫を生かした学級経営の推進
- 児童生徒一人一人が様々な活動に自主的、実践的に取り組む学級経営の推進
- 児童生徒の発達を踏まえた計画的・継続的な評価の実践
- 児童生徒一人一人のよさや可能性を伸ばす指導の工夫
- 特別な教育的支援を必要とする児童生徒一人一人に応じた指導や支援の実践

**学習指導**  
○生きる力を育む授業の創造を目指す  
**主体的・対話的で深い学びの実現の推進(I)**  
**ICTを効果的に活用した授業実践(I)**

- **各教科・領域における指導と評価の一体化**
- 児童生徒一人一人に応じた指導の充実
- **外国語教育・ICT教育の推進**
- **各種調査(学力・学習状況調査等)結果の分析を活用した学力向上の取組の充実**

**生徒指導**  
○心豊かな児童生徒の育成を目指す  
**心豊かな児童生徒の育成を目指す生徒指導の推進(II)**  
**いじめ・不登校の未然防止の推進(II)**

- 基本的な生活習慣の育成と生き甲斐のある学校生活の実現
- **全教職員の共通理解に基づいた校内生徒指導体制の確立と発達支援的な生徒指導の推進**
- 小・中連携を始め、家庭・地域社会、諸機関との連携の推進
- **いじめと不登校のいじめが原因に付随して生じる**

**進路指導・キャリア教育**  
○自らの生き方を考え主体的に進路を選択することができるよう、進路指導・キャリア教育の充実を図る

- 全教職員による協力的指導体制の整備と系統的・組織的なキャリア教育の推進
- キャリア形成を促進するキャリア・パスポートの活用と蓄積の研究
- 児童生徒理解に基づく進路指導・キャリア教育の推進

**道徳教育**  
○自己の生き方を考え、主体的な判断の下に行動し、よりよく生きるための基盤となる道徳性を育成する  
**豊かな心を育む教育の推進(II)**  
**道徳科における指導と評価の一体化の推進(II)**

- 道徳教育の重点目標を明確にした全体計画の活用による、意図的、計画的な教育活動の充実
- **「規範ある態度」をはじめとする基本的な生活習慣や社会生活上のきまり、基本的なモラルの育成に資する指導の充実**
- 道徳科を要とし、教育活動全体を通じた関連的、発展的な指導の充実

**総合的な学習の時間**  
○自ら課題を見付け、自ら学び、自ら考え、主体的に判断し、よりよく問題を解決する資質や能力を育成する

- 地域や学校、児童生徒の実態等に応じた全体計画の作成・改善
- 指導と評価の計画の改善・充実に向けた組織的・計画的な取組
- 保護者や地域の人々の教育力を活用した体制づくりの推進

**特別活動**  
○様々な集団活動に自主的、実践的に取り組み、集団や自己の課題を解決することを通して、資質・能力を育成する。

- 学校の創意工夫を生かした指導・評価計画の活用と改善
- 学級や学校での生活をよりよくするための学級活動の推進
- 学校行事の(感染症対策を含む)実施方法の検討と精選

**学校教育相談**  
○児童生徒が抱える悩みや不安などを解消するために本人又は保護者などへの支援を通じて、よりよい人格の形成を図る  
**いじめ・不登校の未然防止の推進(II)**

- **相談員、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、SC、SSWの司る教育センターの活用を推進する(小・中学校における教育とのかかわり、中学校段階での児童生徒の相談)**
- 学校教育相談の積極的推進(不登校児童生徒の登校支援)
- 相談機関等との連携
- 各種調査結果の分析を活用した児童生徒理解の推進

**体育**  
○健やかな体と豊かな心をもち児童生徒を育成する  
**体力向上を目指す学校体育の充実(III)**  
**外部の専門的な指導方法を取り入れた体育授業の推進(III)**

- **心と体を一体としてとらえ、児童生徒一人一人が運動の楽しさや喜びを味わえる指導の実践**
- **体力向上とともに「運動好き」「運動」の育成を目指す体育的指導の実践**
- 体育施設・設備の整備と事故防止の徹底

**健康教育**  
○生涯にわたって心身ともに健康で安全な生活を主体的に実践できる児童生徒を育成する  
**食育を通じた健康教育の充実(III)**  
**家庭・地域と連携した安全教育・安全管理の推進(III)**

- 健康の大切さを認識し、健康課題を解決するための資質・能力の育成
- 自他の生命を尊重し、自他の安全に配慮し行動できる資質・能力の育成
- **感染症対策の徹底と心のケアの推進**
- 家庭・地域社会・関係機関等と連携した取組の実践
- 食に関する正しい知識と望ましい食習慣の形成

**人権教育**  
○人権問題を正しく理解し、人権感覚を身に付け、様々な人権課題を解決しようとする児童生徒を育成する  
**学校教育における人権教育の推進(II)**

- 全教職員の共通理解に基づく推進体制の確立
- **児童生徒の発達段階を踏まえた全体計画や指導計画に基づく様々な実践**
- 指導内容・指導方法の工夫・改善と「人権感覚育成プログラム」の活用

**特別支援教育**  
○個別の教育的ニーズを把握し、一人一人の可能性を伸ばす教育を推進する  
○社会の形成を目指す教育を推進する  
**共生社会を支える特別支援教育の推進(I)**

- 適切な就学相談の充実
- 児童生徒一人一人の実態に応じた教育的支援の充実(こぼの教室・通級指導教室)
- **特別支援教育推進を図る校内支援体制の充実**
- 研修の充実と指導力の向上
- 交流及び共同学習の実施

**国際理解教育**  
○グローバル化に対応する人材の育成を推進する

- 外国語能力の基礎や表現力等のコミュニケーション能力の向上
- 外国人児童生徒、帰国児童生徒の支援
- 日本や地域の伝統や文化等の認識を深める教育の推進

**情報教育**  
○主体的に生きる力を育むため、学習活動の中でのICTの効果的な活用により、子供達の情報活用能力の育成を図る  
**時代の変化に対応する教育の推進(I)**

- 各教科等の特質に応じた、適切な学習場面でのICT活用の推進
- **誰一人取り残すことのない個別最適化された学びを支援するICT活用の推進**
- 児童生徒が情報社会での行動に責任を持ち、情報を正しく安全に利用するための情報モラル教育の推進

**環境教育**  
○環境を大切にする心と主体的に行動できる能力や態度を育てる

- 全体計画・年間計画に基づいた指導の充実
- 持続可能な社会の実現のため、環境を守ろうとする心と態度の育成
- 地域の自然環境や社会環境等を生かした環境教育の推進

**ボランティア・福祉教育**  
○社会福祉への関心と理解を深め、互いに支え合い、豊かに生きていこうとする心と態度を身に付ける

- 発達段階に即したボランティア活動・福祉体験の実践
- 学校や地域の実態に即したボランティア活動・福祉教育の推進

**男女平等教育**  
○児童生徒一人一人が個性や能力を発揮して、自らの意思により行動できるよう、男女平等の意識を高める教育を推進する

- 教育活動全体を通じた組織的・継続的な指導の推進
- 発達段階に応じた指導内容・指導方法の工夫・改善
- 家庭や地域社会との連携

**学校図書館教育**  
○学校図書館の利用に必要な基礎的な知識や方法の習得及び自発的な学習の態度の育成に努める

- 学校図書館の利用を位置付けた指導計画の作成
- 学校図書館を利用した学習の充実、情報活用能力の育成
- 市内各図書館と連携した子供読書活動の推進

桶川市教育委員会



生きる力を育み 未来へはばたく  
桶川の教育

## 令和5年度桶川市の教育



### 学校教育の3本柱



#### 豊かな心

- ◆道徳科を要とした道徳教育の充実
- ◆学校における人権教育の推進
- ◆教育相談の充実といじめ・不登校の未然防止のための組織的取組の推進

#### 確かな学力

- ◆「主体的・対話的で深い学び」の視点からの授業改善と各教科等における「指導と評価の一体化」の推進
- ◆一人一台端末等のICTを効果的に活用した授業実践
- ◆T.T.や教育指導補助員の活用による個に応じた、きめ細やかな授業支援の推進



#### 健やかな体

- ◆体力向上を目指した学校体育の充実
- ◆プール民間委託等外部の専門的な指導方法を取り入れた体育授業の推進
- ◆食育を通じた健康教育の推進

◇生徒指導研究推進モデル校 桶川西中・加納中

◇学校運営協議会設置 全小・中学校

◇プール民間委託実施校 全中学校

#### 桶川市教育委員会・桶川市教育研究会委嘱研究 本年度本発表

- ・桶川西中 10月18日(水)【学習指導】主体的・対話的で深い学びによる学習活動の充実  
～ICTの活用を取り入れた授業実践を通して～
- ・桶川西小 11月10日(金)【国語科】国語科における豊かな表現力の育成  
～思いや考えを伝え合う活動を通して～
- ・加納小 1月30日(火)【算数科】確かな学力を身に付け、わかる楽しさでできる喜びを味わい、生き生きと学ぶ児童の育成