

市議会だより

臨時会・6月定例会

平成28(’16)年8月1日発行



主な内容

- ◎第1回臨時会
議案審議と採決結果
2~3ページ
- ◎6月定例会
議案審議と採決結果
4~5ページ
- ◎一般質問（16人）
6~13ページ
- ◎議会報告会
議会からのお知らせ
編集後記ほか
14ページ

◆ 第1回臨時会日程 ◆

5月12日 開会、市長の行政報告、市長提出議案の上程・説明・質疑・討論及び表決、閉会

◆ 6月定例会日程 ◆

- | | |
|-------|---|
| 6月 3日 | 開会、市長の行政報告、市長提出議案の上程及び説明、
市長提出議案の質疑及び委員会付託 |
| 9日 | 民生経済常任委員会 |
| 10日 | 建設文教常任委員会 |
| 13日 | 一般質問（加藤・保坂・岡野・渡邊・仲又） |
| 14日 | 一般質問（相馬・糸井・市川・新井） |
| 15日 | 一般質問（佐藤正・星野・江森・佐藤洋・島村） |
| 16日 | 一般質問（新島・北村）
総務常任委員会 |
| 20日 | 市長提出議案の委員長報告・質疑・討論及び表決、
市長提出議案の質疑・討論及び表決、市長追加提出議案の上程・説明・質疑・討論及び表決、閉会 |

第1回臨時会議案審議

市役所新庁舎建設工事の請負契約が決まりました

平成28年5月12日に第1回臨時会が開催されました。

臨時会では、新庁舎建設工事の契約についての1件と、4月1日に地方税法等が一部改正されたため、市税や国民健康保険税条例の改正が必要となり、市長が専決処分を行った2件とあわせて3件が提案され、審議されました。

工事請負契約の締結について（議会の議決に付すべき契約）

工事の概要は新庁舎建設工事、場所は桶川市泉1丁目3番28号、平成30年2月28日竣工、契約方法はダイレクト制限つき一般競争入札、総合評価落札方式です。請負代金は31億4千280万円で、請負業者は、さいたま市大宮区桜木町、大成建設株式会社関東支店です。

総合評価方式について説明を。

金額のみによらず技術評価点を加えて総合的に判定してい

答

く方法で、落札者は品質管理、安全管理の適切性、振動・騒音対策など他社より具体的効果が高く、金額も含め総合的に評価が高かつたものです。

問

ピロティ方式に不安を感じている市民もいるが。

新耐震基準を満たした最新の建築基準法を遵守し、大地震でも無被害または軽微な損傷にとどまり、耐力低下を招くことのない建物として設計しており、災害対策本部機能を発揮できる安心安全な庁舎です。

A級の業者で、1500点に限定した理

答

解体工事と庁舎建設の一括発注で周辺への配慮と

答

同規模の北本市、新座市さんを参考にしました。

問

今後契約以外の庁舎建設にかかる費用と中身は。

補助金を活用しLED照明の設置、地中熱と太陽光の工事、電気自動車充電設備工事を予定しております。4億2千900万円程度です。また、外構、植栽を市内業者にて発注予定で5千万円弱の予定です。

総合評価方式による安心安全な庁舎です。

答

埼玉県総合評価小委員会に提出したところ、特に意見はありませんでした。

答

県の審査会ではどのような意見があつたか。

問

市の技術審査会で評価したものとあつたか。

設計図に間違いがあるのに直させていなければどういうことか。こういう業者で大丈夫なのか。

必要があれば訂正させますし、現状では問題ありません。

エスカレーターの事故防止はどう考へておられるのか。

開放する予定です。専決処分の承認を求めることがあります。（2件）

乗り場、降り場の工夫、職員の配置などにより対応します。

旧庁舎解体の際の飛散性アスベスに対する周辺への説明と数値の公表は。

可能な限り早い時期に周知します。

地方税法等の一部改正により、緊急に桶川市条例及び桶川市都市計画条例の改正が、また、地方税法施行令の一部改正により、緊急に桶川市国民健康保険税条例の改正が、それぞれ必要となつたため、平成27年3月31日付で条例の一部を改正することについて、承認しました。

数値については、作業処理期間中は毎日行います。各階のバルコニーのようなものは、これにより、窓清掃やメンテナンスの際の足場が不要となり、経費がかかりません。

条例の専決処分を行つたことについて、承認しました。

ペースは、一階部分のカフヤラリー、2階には市民活動室と情報コーナー、3・4階の会議室をご利用いただけます。

また、議会にご協力いただいて、5階の全員協議会室は眺望がいいため、議会室は眺望がいいため、承認を求めることが必要です。

専決処分とは

議会の招集を待てない緊急の場合などに、条例、予算など議会の議決が必要な事項を市長が議会に代わって意思決定をすることで、専決処分を行つた場合は、次の議会（専決処分後の直近の議会）で承認を求めることが必

工事請負契約の締結（新庁舎建設工事）に対する討論（抜粋）

◆反対討論

①金額の高い大成建設になぜ決まったのか、資料がすべて黒塗りになっている。50億も使い、市民に一番大事な部分が隠され、納得できない。

②ピロティ形式での（げた履き建物）エレベーターは危険で、弱者が行きやすい、人を受け入れる優しい建物ではない。

③天井なし、梁はむき出しで空調費はかかり、備蓄倉庫はたつた5百食など、市民の長年の願いだった市役所ではない。

④設計の仕様書を消費税率5%のまま公告を出す、ランニングコストに答えない等、職員がいい加減。以上、市民が使いやすいところにお金をかける真心と責任感ある市役所に見直していただきたい。

市庁舎建設に関しては、多くの問題を抱えたまま今に至っている。予算が大幅に膨れ上がり、構設計も、これまで多くの疑問が投げかけられてきたが、それに対し何ら解決をしないまま進めていくのはいかがなものかと考える。

設計に関しても多くの議員から指摘があった。議会報告会のアンケートでも、住民投票で賛否を問うてはどうか、説明会の開催を希望するなどの市民要望がある中、これらに目を向け、解決する姿勢を見せずに、このまま次のステップである契約へと進めようというの姿勢を見せず、このままで安全なメインフレームの構成で成り立っている。高度な設計に対応して高度な施工技術が必要であり、問題がない契約と考える。

ピロティが災害時に活用ができるのも大きなポイントである。

建築全体の構成は、市民が集い、語り合い、市民コミュニティが活発となるような空間構成である。空調にも自然エネルギーの活用を取り入れられているなど、維持管理の工夫も見逃せない点である。一刻も早い建設を単なる批判で終わらせではない。

◆賛成討論

災害時に市民のための拠点となるか、職員が迅速に動けるか、市民が安心して復興復旧できるのかなど、市民と一緒に活動できる庁舎でなくてはならず、そこが一番肝心である。

ピロティ方式は、敷地の中心の今の場所といが、平成22年度の市民アンケートでは、やはりまた意見が多かった。

ピロティ方式は、敷地面積が狭いところで有効に土地活用する建物で、危ないとか、げた履きという表現はナンセンス。平和資料館も東京近代美術館もピロティであり、文化的な建物である。

◆賛成討論

第1回臨時会で審議された議案とその結果

市長提出議案

○は賛成 ×は反対 欠は欠席 ※議長は採決に加わらない

議案番号	議案名	議決結果	新政会				新風クラブ21				公明党				日本共産党	無会派				
			市川幸三	岡野千枝子	岡安政彦	糸井政樹	相馬正人	臼田喜之	加藤ただし	佐藤洋	江森誠一	島村美貴子	新島光明	新井孝雄	仲又清美	保坂輝雄	岩崎隆志	佐藤正広	星野充生	北村文子
第35号	専決処分の承認を求めるについて（桶川市税条例等の一部を改正する条例）	承認	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	欠	○	○	○
第36号	専決処分の承認を求めるについて（桶川市国民健康保険税条例等の一部を改正する条例）	承認	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	欠	○	○	○
第37号	工事請負契約の締結について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	欠	×	×	○

市道の路線の認定に

ついで

坂田西特定土地区画整理

事業地内の事業の進捗に伴うもの、川田谷及び坂田地内の道路など全44路線について認定するものです。

問 坂田区画整理地 内と川田谷・上尾 道路周辺の市道進捗率は

答 坂田西地区内では55%の市道認定進捗率です。

市道の路線の廃止に

坂田西特定土地区画整理事業地内の道路で同事業の一部完了によるもの、川田谷地内で市道のつけかえに伴うものなど全24

及田西寺〔土地〕圖

答　問
の趣旨は、学校教育法改正の趣旨は、
小学校から中学まで義務教育を一貫して行う義務教育を規定したものです。

可道名錄卷二

関する基準を定める条例 の一部を改正する条例

道路周辺の市道進捗率

周辺の市道進捗率は
坂田西地区内で

答 住宅の間の3尺道路で、区画整理組合の道路計画ではなく、地権者の意向で保留地として扱い、道路廃止後、組合で保留地として処分しています。

問 東小学校グラウ

問 東小学校グラウンドの北側5459号線

路線について廃止するもの

現在、本県に該当する
学校はありません。



人事關係

答 民営の放課後児童クラブを開設することも、朝日放課後児童クラブの小学校敷地内への新築移転を予定しています。

問 放課後児童クラブ

問 放課後児童クラブ待機児童の解決

現在、本県に該当する
学校はありません。

6月定例会で審議された議案とその結果

市長提出議案

議案番号	議案名	議決結果	新政会						新風クラブ21				公明党			日本共産党	無会派			
			市川幸三	岡野千枝子	岡安政彦	糸井政樹	相馬正人	臼田喜之	加藤ただし	佐藤洋	江森誠一	新島光明	島村美貴子	新井孝雄	仲又清美	保坂輝雄	岩崎隆志	佐藤正広	星野充生	北村文子
第38号	平成28年度桶川市一般会計補正予算(第1回)	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○	○
第39号	桶川市手数料条例の一部を改正する条例	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○	○
第40号	桶川市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○	○
第41号	市道の路線の認定について	可決	○	○	○	○	○	○	○	議長	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○
第42号	市道の路線の廃止について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○	
第43号	教育委員会委員の任命について (水村実男氏)	同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○	
第44号	固定資産評価審査委員会委員の選任について (高橋和夫氏)	同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○	
第45号	固定資産評価員の選任について (辻本潤一氏)	同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠	○	○	

大地震が発生したときの当市における災害対策について

糸井 政樹

複合式

問 東日本大震災や今回の熊本地震のように過去の経験則では計り知れない大地震が、もし発生した時の当市の災害対策について伺う。

答 東日本大震災時の大規模な津波災害や、熊本地震における震度7の連続地震など、想定外の災害が発生しています。県の地震対策における被害想定調査の内容を反映した原子力災害、帰宅困難者対策、避難所でのペット対策など災害時の教訓に基づく対策を検討していきます。

問 防災組織等との連携はどのように計画されているのか伺う。

答 生時にはご指摘のとおり各組織との連携が不可欠になっています。災害時にはそれぞれの組織の防災活動が円滑に行われるよう、連携を密にして連携を強化します。

問 上尾道路の開通等により、当市の交通利便性はますます向上してきたが、交通量の増加や車両のスピードアップにより危険が増すことがあります。行政より一層の安全対策強化を期待す

問 國土交通省が公表している道の駅の数は平成28年5月現在、全国で1,093駅あります。同じく國土交通省が公表している道の駅マップによりますと首都圏四十キロ圏内の五街道に道の駅はありませんでした。

問 首都圏四十キロ圏内に道の駅が存在しない状況下、桶川市がこれを事業化し果敢に推進していることは、時局を捉えた優れた事業と考える。地域として、こ

問 このような事態になつたことの最終責任は。

答 農地法5条違反の農地の埋め立てです。工事施行者、土地所有者の双方と認識しており、排水機能の確保については桶川市と考

確保については、非常に重要であると考えます。

今後、市のホームページ等で早急に周知を図り、命を守る自助の取り組みとして推奨していきます。

道の駅について

市川 幸三

一括式

問 道の駅は災害時に人の命を守る避難場所としての機能が再認識されている。中山道を含めた五街道で首都圏四十キロ圏内に道の駅はどのくらいあるか。

答 ば、地域で協議会立ち上げのお話があればそちらに出向き、ご協力をさせていただきたいと考えています。

問 人口減少社会への課題と対応について

答 歳入はどう確保していく考え方。高齢社会がいよいよ本格化し財政状況の見通しはより一層厳しくなると想定しています。財政運営の今後の影響としては、生産年齢人口の減少が予想される一方、社会保障関連経費のさらなる増加、駅東口整備などの基盤整備による歳出増が避けて通れず、増高する財政需要に確實に対応する歳入を確保することは非常に厳しい状況で

問 特性を生かし、自然環境に配慮しながら調整区域についても地域開発を進め、固定資産税の増収を図る手法についてどう考えるか。

答 第五次総合振興計画の中でも、上尾道路周辺や圏央道周辺は開発のエリアといふことで一応位置づけはされています。しかし調整区域といふことから、さまざまな条件もありますので慎重に検討し、進めたいきたいと考えています。

あると考えます。
桶川市は立地の特性を生かし、自然環境に配慮しながら調整区域についても地域開発を進め、固定資産税の増収を図る手法についてどう考えるか。

上尾道路等整備に伴う道の駅や土地利用等への対応について

新井 孝雄

一括式

道の駅事業の進捗状況と周辺の道路整備計画についてどのような状況か。

答 関東整備局が主催するアドバイザリーミーティングにて色々ご意見を伺つており、そうしたアドバイスを踏まえ、施設の機能や駐車場、人等の動線、緑化等について検討しているところです。

経営主体の方向性や事業費概算等これから作成される整備計画案を基に、パブリックコメントを実施し、本年度中に整備計画策定と大宮国道事務所と整備に関する基本協定を締結する予定です。開業時期は申し上げる段階にはございませんが、29年度から、用地買収等整備事業に着手をしていきたいと考えています。

周辺道路計画の検討は具体的な検討はしていませんが、事業地周辺の一

学校運営の環境づくりとしてコミュニケーションスクールの検討について

桶川市では、学

校評議委員会や学

校評議委員会制度の中で、開かれた学校づくりを目指しているが、それらとも含め調整を図り、児童生徒の安全確保を図っていきたいと考えています。

答 沿線の土地利用では、市として地域の課題等地元住民の意向把握の取り組みが必要と思うが。

このエリアは農用地区域であり、開発には農林調整が必要であり、土地の転換に向けては地権者の皆様の合意形成が大きな課題と考へています。土地利用を図ることは、地域の活性化、ひいては桶川市の発展に資することから、提案のあつた地域の皆様の声を聞く場をどのような形で、どのようなことができるかを考えていきたく思っています。

周辺道路計画の検討は見ながら検討していくことを考えていました。

答 用地区域であり、開発には農林調整が必要であり、土地の転換に向けては地権者の皆様の合意形成が大きな課題と考へています。土地利用を図ることは、地域の活性化、ひいては桶川市の発展に資することから、提案のあつた地域の皆様の声を聞く場をどのような形で、どのようなことができるかを考えていきたく思っています。

周辺道路計画の検討は見ながら検討していくことを考えていました。

答 コミュニティスクールとは、保護者や住民が一定の権限と責任をもつて学校運営に参画する趣旨の学校運営協議会を設けている学校のことですが、去る5月に開催した第1回総合教育会議において、制度の趣旨説明後、導入までのプロセスやメリット等の把握の必要性等の議論がなされ、共通の認識を図ることができました。今後は、先進地の把握や課題の整理、地域の実情を見ながら検討していくことを考えていました。

答 解体調査の状況により、建物の復元にかかる費用も固まつ

て、関係機関が連携して支援するための体制を整備しており、個別のケースについて、必要に応じて福祉、教育等の関係機関が連携しています。

答 平成26年9月に策定した基本計画では、陸軍飛行学校の歴史的な価値の保存、継承を図る、平和を考える場として活用を図る、広域的な観光ルートを視野に入れたテーマ性の高い観光拠点とする、地域で利活用ができる施設とするとの大きな4項目のコンセプトで進めます。

答 東口の整備など大型開発が続く中、この跡地整備についての予算の規模、運営費用等、市としての目安を持つて臨むべきではないか。

答 表面化しにくい「子供の貧困」の実態把握を急ぎ、多面的な対応を進めて

てくると考えています。

このため、現段階では復元についての事業費を把握することは難しい状況ですが、限られた予算の中、財政的な負担も考慮し、できるところから事業を進めていきます。

(※翌日、工事費に関する資料が提出された。)

答 ぐ会」を初め、市民の意見を多角的に聞き取る作業が必要。結論を急いで出すべきではない。

答 今後の検討に当たっては「語り継ぐ会」を初め、市民の意見を多角的に聞き取る作業が必要。結論を急いで出すべきではない。

答 議員ご指摘のとおり、飛行学校の整備は市民の方々の合意形成が重要であると認識しています。

答 本市では、昨年度より教育委員会事務局に1人のスクールソーシャルワーカーを配置。教育委員会に任命された者が週2日、年間90日勤務しています。

答 学校現場からの要請に応じて関係部署と迅速に連携して、就学援助制度の利用等必要な支援を行っています。

答 て、関係機関が連携して支援するための体制を整備しており、個別のケースについて、必要に応じて福祉、教育等の関係機関が連携しています。

答 おけがわ市議会だより No.183

10

ふるさと納税について

佐藤 洋

複合式

問 県内、市内の状況は。

答 県内の総額は、平成25年度実績で3億1千200万円、27年度は14億3千800万円で、4倍強となっています。

本市の状況は、平成25年度実績で3万円、26年度実績で117万円、27年度実績で33万円で、県内の平均額を下回る状況です。

問 埼玉県内での、ベスト3の自治体

答 本市の状況は、平成25年度実績で3万円、26年度実績で117万円、27年度実績で33万円で、県内の平均額を下回る状況です。

答 鶴ヶ島市では、電車好きの人達がある工場へ寄付すると、電車の部品がもらえるという特徴があるようだが、マスコミでも一部報道されました

問 27年度上半期の寄附金の実績は、第一位は鶴ヶ島市で1億1千500万円、二位が戸田市で約5千万円、三位が宮代町で4千300万円です。

答 27年度上半期の寄附金の実績は、第一位は鶴ヶ島市で1億1千500万円、二位が戸田市で約5千万円、三位が宮代町で4千300万円です。

問 27年度上半期の寄附金の実績は、第一位は鶴ヶ島市で1億1千500万円、二位が戸田市で約5千万円、三位が宮代町で4千300万円です。

答 27年度上半期の寄附金の実績は、第一位は鶴ヶ島市で1億1千500万円、二位が戸田市で約5千万円、三位が宮代町で4千300万円です。

問 27年度上半期の寄附金の実績は、第一位は鶴ヶ島市で1億1千500万円、二位が戸田市で約5千万円、三位が宮代町で4千300万円です。

答 が、鉄道模型でNゲージ、Hゲージというのがあります、マニアやファンの方が結構全国にいらっしゃるようで、市内にこの模型を作成する企業があるそうです。

問 桶川市もべに花関連グッズや商品を、4月から新たに市の特産品やしようゆ、そばなどいろいろ出ていて、そういう点では一生懸命頑張っているなという感じがするが、桶川にはマルキューがある。釣りをする方に何かひとつ、マルキューと共同開発してはどうか。桶川に寄附しないとマルキュー特産の餌が買えないしもらえないといふのはどうか。コ

問 桶川市もべに花関連グッズや商品を、4月から新たに市の特産品やしようゆ、そばなどいろいろ出ていて、そういう点では一生懸命頑張っているなという感じがするが、桶川にはマルキューがある。釣りをする方に何かひとつ、マルキューと共同開発してはどうか。桶川に寄附しないとマルキュー特産の餌が買えないしもらえないといふのはどうか。コ

答 西中学校の南側3213号線から上流、北本市との行政界までの約13kmを対象に、調節池整備と河道改修工事を実施します。調節池は、面積約8ha、貯留容量約12万m³を予定し、今年度、設計、用地測量、用地買収に着手し、来年度、周囲堤の築造工事に着手する予定です。

答 北本市との行政界までの約13kmを、幅員約22m程度で整備する予定です。詳細は、今後、県で実施する調査や設計委託により決定されます。

問 川田谷には桶川北本水道企業団の浄水場があり、水道管の移設が必要になると思うが、影響は。また、他の費用は市の負担となります。今年度は、県発注予定の設計委託費の市負担分として700万円を計上しています。

おけがわ市議会だより No.183

江川の治水対策について

島村 美貴子

一括式

問 工事内容と規模。最終的な周囲堤の高さまでかさ上げと橋の架け替えを行う予定です。

答 事業費と当市の負担額は、約21億円で、基本的に全額河川

答 本的に負担額は、約21億円で、基本的に全額河川

問 川田谷には桶川北本水道企業団の浄水場があり、水道管の移設が必要になると思うが、影響は。また、他の費用は市の負担となります。今年度は、県発注予定の設計委託費の市負担分として700万円を計上しています。

おけがわ市議会だより No.183

節池の範囲が市道1号線まで及ぶかは未定ですが、冠水が今以上に悪化することはないと考えています。

なお、調節池整備と共に、上流の河道改修が行われることとなつており、その際には、1号線の橋の架け替えは生じるものと考えています。

12

社会福祉協議会が実施する福祉車両の貸出要件の変更について

新島 光明

複合式

①変更理由。②変更内容。③他市の実施状況。④市の本事業の位置付け。

られており市の支援は必要では。

⑤車買換え時に市が支援する考え方。

正直懸念されます。③買換えの際に日本財團等の

①車両の維持管理と社協の移送サービスとの公平性の観点から。

千円、県外3千円。③12市中有料は2市。④障害者計画等に位置づけもなく

⑤考えていません。

導すると共に、有料化で負担が増えたという意見があつたことも伝えます。

①近隣市利用の場合、移送サービスは運転付で登録料年千

人・川田谷12人・朝日7人等)です。②把握していません。

①申込人数は、

待機100人(西37人・東19

人・日出谷18人・加納7

人等)です。②把握していません。

①社協内部での検討結果です。②

正直懸念されます。③買

換えの際に日本財團等の

福社車両の申込み等を指

導すると共に、有料化で負担が増えたという意見があつたことも伝えます。

①議員の質問通り、改めてどう思つたか。

①議員の質問通り、改めてどう思つたか。

①議員の質問通り、改めてどう思つたか。

①議員の質問通り、改めてどう思つたか。

①議員の質問通り、改めてどう思つたか。

③障害者計画では自助に水差すことにならないか。

地域福祉計画に位置づけ

放課後児童クラブの待機児童対策について

①児童クラブの入室申込及び決定状況は。②市立に入所できない方も多いのですが、民営に申し込まれた方もいるのです。

新庁舎工事業者を決めた技術審査会は意図的だ

北村 文子

複合式

①児童クラブの入室申込及び決定状況は。②市立に入所できない方も多いのですが、民営に申し込まれた方もいるのです。

また、B社の提案の問題ある部分では「留意事項として採用」など、部

どつちが多いのか。今ちょっと回答は差し控えさせていただきます。

①申込人数は、

部長は技術提案を技術審査会に諮る」とあるが、何十枚もある提案は審査には出されていない。

4千700万円も高い業者に決めたのが正しいのか。長が仕切っている。

①申込人数は、

提案をまとめて概要を出しました。

審査会の会長は都市整備部長。新

①申込人数は、

技術審査会のやりとりは、それほど記憶力がよくないもの

ですから、確認をし、後で説明したいと思います。

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

①申込人数は、

た。

待機児童解消に向け、現実的対処方法として検討させていただきます。

議事録では「C社やB社(大成建設)の提案は府舎の担当者が提案を×とか○とかにし、要綱違反反だ。

審査会の会長は都市整備部長。新

た。「○など一切言つていい」という事だ。会議で嘘まで言つて

いた。

私は県に行って確認し

た。「○など一切言つていい」という事だ。会議で嘘まで言つて

いた。

何で委託か。おかしい。

調査研究が主体

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

で特殊な技術、高度な専門的知識を必要とし、委託で発注しました。

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

①申込人数は、

技術審査会のや

りとりは、それほど

た。

今回、解体工事

が入つているのに、

あくまで基本設

計の委託料です。

13 おかげわ市議会だより No.183

