おけがわ

市議会だより



6月定例会

令和7年('25)年8月1日発行



主な内容

- ◎6月定例会
 - 議案審議 2ページ
- ◎採決結果 3ページ
- ○一般質問(16人)
 - 4~11ページ
- ◎議会からのお知らせ 編集後記ほか
 - 12ページ

● 6月定例会日程

- 6月 5日 開会、市長の行政報告、市長提出議案の上程及び説明、市長提出議案の 質疑及び委員会付託
 - 10日 総務常任委員会
 - 11日 民生経済常任委員会
 - 13日 一般質問(山中·細谷·渡邉光子·岩﨑·糸井)
 - 16日 一般質問(砂川・渡邉広美・浦田・仲又・にいつま) 市長追加提出議案の上程及び説明
 - 17日 一般質問(近本・北村・榊・渡辺まや・須山)
 - 18日 一般質問(江森)
 - 20日 市長提出議案の委員長報告・質疑・討論及び表決、市長提出議案の質疑・ 討論及び表決、市長追加提出議案の質疑・討論及び表決、市長追加提出 議案の上程・説明及び表決、委員会提出議案及び議員提出議案の上程、説 明、質疑、討論及び表決、閉会

条例等の議案審議

から6月20日までの16日間 令和7年第2回 議案2件が提案され、 今定例会では、 市長提出議案14 (6月) 審議されました。 定例会は、 開催されまし 件、 議員 6月5日 提出 た。

条例等

問

おりです。 査で、主な質疑は次のと れた条例等についての 各常任委員会に付託

部を改正する条例桶川市税条例等の の

るものです。 に伴い、必要な改正をす 地方税法等の一部改正

こが約200万本と想定され

加熱式たばこの

由と背景を伺う。 課税方式の改正理 加熱式たばこは

紙巻きたばこの代

げで、

式が見直されました。 正化を目指して、 こより低いため、公平性 替として広がっています た。そのため、課税の適 に欠ける課題がありまし が、税負担が紙巻きたば

> れることによる市の税収 課税方式が改正さ 加熱式たばこの 置業川条者市 例選道 を定の

り、そのうち加熱式たば 渡し本数が約50万本あ 令和6年度のたばこの売 ら生じます。本市では、 への影響を伺う。 は、令和8年度か 改正による影響 問

に令和6年度と同じ売上 えた場合、税収は約30万 に見直されています。仮 換算方法が変更されるこ ばこの紙巻きたばこへの ます。改正後、加熱式た 換算本数が10%増 本数が増える方向 っています。 定管理単独で、 そのため、 また、指定管理者モニ

る設事桶 設置業川 条者市 廃 委 駅 止員整 す会備

設置予定はあるのか伺う。 話し合うための委員会の 管理者との定例会 要望や運営状況を 月に1度、指定 道の駅に関する

他の指定管理施設と同様 タリングの実績評価にて、 ことについては、市全体 委員会を新たに設置する に評価を行う予定です。 宮状況を話し合うための 道の駅の指

議 員提出 議 案

た。 成少数で否決となりまし 提案がありましたが、替 式(インボイス制度)の 廃止を求める意見書」の 適格請求書等保存方

(インボイス制度) は、

議を行い、情報共有を図 している。 よる経営状況悪化や、イ らは、税負担増や減収に の負担を訴える声が噴出 ンボイスに係る経理事務 が、小規模事業者などか 施行から1年が経過した

要望や運 雄首相国会事務所に届け 約54万筆が当時の岸田文 などで構成する民間団体 事者らの声として、フリ ンボイス制度の反対署名 が中心となって集めたイ ーランスや小規模事業者 インボイス導入後、

適格請求書等保存方式 を強く要望する イス制度を廃止すること 生活を守るため、インボ 済振興、ひいては国民の 業者の事業存続や日本経 あると言わざるを得ない。 ボイス制度そのものを廃 重要性を考えると、イン 持続化や経済の活性化の は、中小企業・小規模事 止することが最良の策で よって、国におかれて

当 る。子どもたちの日常的 要な役割を担うものであ 発達において、 関係機関に提出しました。 算措置を求める意見書」 質・量の確保を担保する な食事の約3分の1を占 ある児童・生徒の心身の は、全会一致で可決し、 案「給食無償化に際し、 ための国による十分な予 学校給食は、 議会運営委員会提出議 成長期に 極めて重

拡大が強く求められてい の推進や有機食材の活用

ではもはや不十分であり、 国の支援措置の拡充だけ

小規模事業者等の経営の

指す「みどりの食料シス 減と有機農業の拡大を目 方針を示している。 律の給食無償化の実施、 ら小学校における全国 る。また、令和8年度か 学農薬・肥料の使用量削 可能な限り早期無償化の および中学校についても テム戦略」を推進してい 政府は、 2050年までに化

足は、この状況に拍車を さらに、昨年からの米不 食予算を圧迫し、 により減少の一途をたど の確保を困難にしている。 物価高騰は、自治体の給 っている。また、近年の 儲からないことや高齢化 材の単価は高く、食の生 産者である農業従事者は しかしながら、有機食 質と量

令和5年9月には、

施にあたっては、すべて 国による給食無償化の実 予算措置を講じるととも 成長を促すため、 の児童・生徒の健やかな このような状況から、 ・十分な

の経営を取り巻く環境、 くの事業者の苦境や昨今

多

中核的な存在である。し

め、食育の推進において

たがって、給食の質を向

反対の訴えに鑑みれば、

上させるため、

地産地消

議案審議/採決結果

よう、 質の高い給食を安定的に 機食材の使用拡大など、 を講じること 度設計と十分な予算措置 量が低下することのない あたっては、 いよう下記の事項につい の影響により給食の質や て特段の取り組みを強く 地産地消の推進、 給食無償化の実施に 国による適切な制 記 物価高騰等

ります。

《水道料金軽減支援

(第47号議案)

路線としては、

5路線あ

西永

氏

(第49号議案)

設は、

本市では、内径2

準で対象となる施

同意

国の示す調査基

m

以上の雨水管のみです。

提供できる体制を構築す

補正予 算

より必要となるもので、

《公共下水道事業会計 (第43号議案)

補正予算》

管路特別重点調査を実施 するため、大規模下水道 路陥没事故を未然に防止 下水道等に起因する道 1,100 万 円

するものです。

とで、

より幅広い人に支

白根

勉

氏

諮問第2号

市の政策を併せて行うこ ているため、国の政策と やガスは国が支援を行っ

援ができると考えます。

問

主な質疑は次のとおりで 国・県の制度改正等に

す。

う。

支援に回すことのできる

国の交付金の内

事業を選びました。電気 かつ事業費の多くを 多くの人を対象と 示額は多くはない

氏

片岡 同意 輝政 (第53号議案)

固定資産評価員を

人権擁護委員を承認 (諮問第1号)

中野

波津巳

ること

るものです。 北本水道企業団に補助す 免するための経費を桶川 の基本料金を2か月分減 付金を活用し、水道料金 物価高騰対策の国の交 5,061 万000円 相助金》

を選んだ理由を伺 水道料金の減免

> 委員会委員を同意 固定資産評価審査

漆間 幸 子 (第52号議案) 氏

教育委員会委員を 人 、事関2 係

自治体格差が生じな

問

に何か所あるのか。

調査対象は市内

監査委員を同意

本 幸 雄 (第50号議: 氏 案

案

江森

誠一

氏

第51号議

6月定例会の採決結果

◆ 次の議案は全会一致で可決・同意・承認されました。

議案 番号	議案名
第42号	令和7年度桶川市一般会計補正予算(第2回)
第43号	令和7年度桶川市公共下水道事業会計補正予算(第2回)
第44号	桶川市税条例の一部を改正する条例
第45号	桶川市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する 基準を定める条例及び桶川市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する 基準を定める条例の一部を改正する条例
第46号	桶川市道の駅整備事業者選定委員会設置条例を廃止する条例
第47号	令和7年度桶川市一般会計補正予算(第3回)
第48号	桶川市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例等の一部を改正する条例
第49号	教育委員会委員の任命について (西永和子 氏)

議案 番号	議案名
第50号	監査委員の選任について (榎本幸雄 氏)
第51号	監査委員の選任について (江森誠一 氏)
第52号	固定資産評価審査委員会委員の選任について (漆間幸子 氏)
第53号	固定資産評価員の選任について (片岡輝政 氏)
諮問第1号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて (中野波津巳 氏)
諮問第2号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて (白根勉 氏)
委第2号	給食無償化に際し、質・量の確保を担保するための国による 十分な予算措置を求める意見書

◆ 賛否が分かれた議案は次のとおりです。 ※議長は採決に加わりません

	議案名		新 政 会			おけがわ未来			立憲、国民、維新の会				公明党			ともに 生きる会		無会派		
議案番号			渡辺まや	砂川和也	糸井政樹	岡安政彦	江森誠一	榊萌美	須山陽一朗	山中敏正	近本あんな	細谷文人	佐藤洋	にいつま亮	仲又清美	渡邉広美	岩﨑隆志	北村あやこ	浦田充	渡邉光子
議第1号	適格請求書等保存方式(インボイ ス制度)の廃止を求める意見書	否	×	×	×	×	×	0		0	0	×	議長	0	×	×	×			\times

※表の見方 反対:× 欠席:欠 除斥:除 退席:退

> 除斥…議員は直接の利害関係にある議事には参加できないとする制度のこと。関係事案の審議に際しては退場しなければならない。 退席…議員個人の判断で、採決前に議場の外へ出ること。

般質問の内容については、 人が編集したものです。



質 般

問

問

桶川市の市営自転車駐車場につい 7



敏正

おけがわ未来



場を取り巻く環境 市営自 [転車駐 山中 車

においての市内放置自 について伺う。 場整備後と、 市営自転車駐 現在

対し、令和5年度は、2000 は、平成12年度、2879人に 用者の一日平均乗車人数 と約20%減少しています。 います。また、桶川駅利 ましたが、令和6年度で 間で約80台を撤去してい の20年で約96%減少して 年間で約30台と、こ

問 況について伺う。 の利用率・ 各自転車駐車場 収支状

を受けた、令和2年度及 ナウイルス感染症の影響 設とも、 利用率は、 新型コロ 3施

車駐車場については、令 和2年度以降、一千万円 は増加傾向になっていま 令和3年度以降、赤字幅 いずれの自転車駐車場も 減少となっています。 年度と比 次に、収支状況ですが、 特に駅西口地下自転 較し、 約 10 %

方向性について伺う。 問 ている状況です。 車 駅西口地下自転 駐車場の今後の

を超える赤字額を計上し

止する方向で進めます。 駐車場としての機能を廃 駐車場に集約し、 駅西口第一自転車 施設の機能を、 自転車

組について アライグマ排除への取

獲数の推移につい 市内における捕

管場所として利用するの

建築物ではない

考えです。

テラスを投票用紙等の保

問

び令和3年度は、

令和元

て伺う。 令和3年度に初

東部にも期日前投票所を利便性向上のために、

めて10頭を超え、

るものと考えています。 後は増加するおそれがあ 問 捕獲数は10頭となり、今 農作物被害の未

いて伺う。 どのような施策が 補助事業を含め、

の補助事業への取組につ

然防止を図るため

問

必要か検討します。

侵入窃盗対策について

どうか。

他市の事例を参

前向きに検

るなど要件を緩和したら 従事時間を柔軟に設定す 施したらどうか。そして あるというが、公募を実 に、投票立会人の確保が

と、平成16年度では、 車台数の状況を比較する

問 件数を伺う。 一月から四月ま 令和7年の 被害

討します。

問

場所の確保にも

問 暫定値となりますが、市 の侵入窃盗被害」の件数 内で発生した「住宅対象 19件となっています。 での埼玉県警察の 防犯対策を実施

が、

坂田コミュニティヤ 課題があるという

して、 べきと考えるが、如何か。 費用補助を進める 検討します。 や課題を調査・ する市民の方に対 他自治体の事例

ドコートも投票所として

坂田図書館の

るとともに、隣接するス

パー

「カスミ」のフー

例えば、

ロビーを利用す

なることもある。そこで 市民の方の活動が難しく ンターはどうか。ただ、

細谷

はどうか。

証します。 図書館についても今後検 話し合いが必要となり、 ため、十分に相手方との ミ」は民間施設の スー パー

診断について アンデッキ通路の耐震 桶川駅西口ペデストリ

> 5年に1回の橋梁点検は 拠はありません。ただ、

格段に強く求められてい 新されており、 梁の耐震基準は何度も更 起きるたびに、 の答弁だった。大地震が かどうか分からない」と 補強も必要ではないか。 る。現時点での耐震性能 震基準を満たしているの 問 について調査は必要不可 結果によっては 以前質問をした 「今時点の耐 安全性が 道路・橋

立憲、国民、維新の会

ーカス があるのか。 ないなどという法的根拠 震診断を実施してはいけ ない」という答弁だった。 物であり建築物ではな 工作物と言うだけで、耐 ため、耐震診断は実施 ストリアンデッキは工作 きも、「当該ペデ 断を妨げる法的根 工作物の耐震診

ことに対する課題の一つ

東部にも増設する

期日前投票所を

実施しています。 問 定期点検と耐震

それに基づき、 要領」が改正され、 期点検では、耐震基準を が追加されました。 に地震に関する評価項目 難しい。耐震診断も行う 満たしているのか判断は する備えも検討していく べきと思うが、いかがか。 診断は異なる。定 令和6年の7月 「橋梁定期点検 地震に関 今後 新た

ため、

建築基準法に位置

づけられた耐震診断は実

施していません。

前回の質問

のと

報3月号に関連の記事を

申込みが 込み減の交通災害共和の戸別配布から同 済 時 加配 入布除 布 外され 込 た



渡邉

無会派

伺う。 変わった。 が行われて ていたが、 申込書等も同時に配布し 程表・交通災害共済加 水道だより・ごみ収集日 報配布時に議会だより がシルバー人材センター 問 に委託して、 より広報配布方法 令和7年2月号 これまでは広 いない状況を 部同時配布 戸別配布に

ます。 からシルバー人材センタ 物がありました。 関で3種類の合計10 で3種類、庁内関連課 種類、 同時配 配布方法が自治会配布 への委託に変わるのを 現在は秘書広報 市役所以外の機 布物となって 種類の同時配布 令和6年度では 広報紙 種

は、 ŋ ました。 広報と同時配布は廃止し いて見直しをした結果、 については、 交通災害共済加入申込書 布を継続していますが、 「の情報周知として、 交通災害共済加入申込 ٣ 現在も広報と同時配 4 収 集 担当課にお H 程 表 広 築

ラックに配置して周 ク、2階情報コーナーの 階エレベーター前のラッ 安全課、市役所本庁舎1 書は、庁舎内では、安心 しています。 掲載しました。 交通災害共済加入申込 知を

民の皆様へ一層の周 もしています。 込書を配置し、 でも交通災害共済加入申 加えて、 市内郵便局等 今後、 申込受付 知を 市

議会だより、

水道だよ

行っていきます。

税世帯や子育て世帯向け

全管理について グリーンガーデンの 下日出谷児童公園 安

まで、 りで、 ている。 伸びている。 姿を隠すように、植樹の 0 側等の坂の部分は、 整備する事を伺う。 の2段の柵を25㎝間 植樹の管理と約50m 木が柵よりも1mも高く 自治会の管理では危険等 問 事で、 ここを囲む北側、 遊具で遊ぶ児童の 現在は放置したま 幼児等の遊具があ 管理とは名ば 桶川市が管理し 公 東 安心安全な 0 東側 隔に 間隔 地 13 東 か 域 は

た、

予定か。

う認識

してい

処置を考えています。 もが落ちないような形 ネット等で対応して子ど 性確保は、 等をして、視認性を確保 しました。 社とロ 幼児用遊具のある北側 張り替えを実施します。 り部分には防草シート 地の植樹は伐根して、 樹は、 1 北側ののりの植 東側、 可 プの柵の安全 剪定・伐採 能 な範囲 東南の

> 影響と物 トランプ関税2.が桶 価 高騰対策につ 川市の家計 に与える

問

桶川

市

隆 志



る正確な情報提供や相 どのような対策を講じる 対応について伺う。 の家計に与える影響をど 市民生活安定のため 経済変動に関 プ関税20が市民 るか。ま は、 トラ 食費補助 物 価 高騰支援、

経済政策と連携 値上がりが予想されます。 が 価格の上昇と関税の影響 高騰や円安による原材料 少や生活費高騰を懸念し 響を与え、 輸出 不透 金を活用して住民税非課 気・ガス料金のさらなる ています。 対策として、 重なり、 明な状況が、 企業や地域経済に影 による世界経済 市民の賃金減 特に原油価 食料品や電 市は 日本の 交付 玉 0 0

> 割を担っています。 向けた支援を行う一 相談を含め、問題解決に 商工会と連携して、 報提供と相談対応を強化 市民生活を支援していま 談窓口の案内を行うほか し、ウェブサイトを通じ た情報発信や国・県の相 -的な支援を継続します。 相談窓口」としての役 カの関税措置に関する さらに、市は正確な情 今後も効果的かつ効 などを実施し、 学校給 一最初 アメ

トランプ関税20



デルを目指す桶川市の デジタル時代の共生モ Aー活用について

進における安全性確 Iを活用し、 チャットボット を検討しています。AI 効 と対応方針について伺う。 市 0) による業務効率化と職員 Α 問 率 提供に関する市の認識 ータ活用、 ·の考え方、AI活用推 働き方・育成に関 Ι 化 活 用計 市 . の ビス向上と業務 桶川市は市民サ 桶川 民サービスへ ため、 A I 導入 画 議事録作成 市民への情 市における AI導入 や生成A ける 保 0)

考に検討を進めています。 け、 洩や誤情報のリスク対策 修を重視し、 も講じながら、 市民サービス実現に向 データ安全性と職 他自 治体の事例も参 個 365 日対応 人情報 員 漏 研

指します。

や文章作成の自動化を目

般質問の内容については、 人が編集したものです。

接続している所、

続き道路用地の確保に努 の任意となるので、

上尾市の民地と

般

問

倉田

地区にお住

まいの市民の方々

質

問

地域課題 田地区の

諸課題

つ (V

糸井

政樹



新政会

当該地域につい

発生やごみの不法投棄、 も多い状況です。 理を実施するよう対応を 場合には、農地の所有者 危険の発生が想定される 及ぼすものと考えており の住民や農地に悪影響を 病害虫の発生など、近隣 や管理者に対し、 適正管 火災の

ては、現在休耕地

いて市の見解を伺う。

この地域の安全確保につ 生した。草刈り等も含め 地も多く以前は火災も発 談の中から、今回は安全 界線も近い所だが、 高架周辺、伊奈町との境 面の事を伺う。新幹線の からいただいているご相

していきます。 付については地権者の方 していただく必要があり 後退用地を市に寄付採納 しかし、土地の寄

車や救急車の進入も難し 道路、そして団地の中の 市の見解を伺う。 い状況だ。防災面からも 道路は、大変狭隘で消防 いわゆる倉田団地に入る

要な道路となっています。 沿線地権者の所有地であ が望ましいと考えますが、 ない道路は拡幅される事 幅員が4メートルに満た としてセットバックが必 ら2メートルの道路後退 条件となる道路中心線か 2.73メートルで、建築許可 道406号は、現在の幅員が の菅谷に向かう市 倉田から上尾市

はお困りでないのか。 より線引きされた地権者

問い合わせがありました 談については、過去には 強く要望をしています。 を通じて、県に対し粘り また、地権者からの相

> イベントのにぎわいが増 駅を会場としたことで、

ります。土地の売買につ いては、法律に基づき、 移転や除却しや

混雑

に対応しました。

警備や誘導体制を強化し 駅運営事業者と連携して

道路用地として

めていきます。

た都市計画道路で 1963年に立案され

べ道

に花まつりについ

7

の駅を会場とし

た

らの報告はあるのか。 になっているのか、県か 線までの計画はどのよう る様相はない。県道12号 まだまだ桶川に入って来 ある第二産業道路だが、 また、この計画決定に と効果を伺う。 問

設促進期成同盟会 第二産業道路建

> めるために開催しました。 ルとしたまちづくりを進

ベニバナをシンボ

また、今年初めて道

いるものなのか。 土地の売買等制限されて 問 が、近年ではありません。 地は、新築や改築、 線引きされた土

問

祭り開催時の渋

滞対策を伺う。

近隣自治体において駐

できたと認識しています。

本市の魅力を広くR

らない事となっています。 に市に届け出なければな 売主となる所有者が事前 すいよう制限があ

問

体感の創出を伺う。

道の駅をメイン

周辺施設との

砂川 和 也

新政会

べに花まつりは の駅で行う目的 べに花まつりを ジを中心に配置したこと スムーズになり、 問 で一体感を高めました。 より充実した祭

ステー

道

確保し、 慎重な検討が必要です。 想され、安全確保のため との偏りによる混乱が予 できますが、無料駐車場 車場有料化の見解を伺う。 することで財源を りにするために駐 経費削減が期待 駐車場を有料化

今後も農業従事者への

ます。 てまいりたいと考えてい りもあることから、今 車場を有料にしている祭 事例を参考に研究し

時駐車場に使用し、道の

園多目的広場を臨

今年度も城山公

桶川の農業政策について 令和の米不足から見た

置づけについて伺う。 合の桶川農業の位 全国で考えた場

路を設けることで移動が

会場として連絡通

と位置づけられます。 能性について伺う。 問 見た農地活用の 本市データから 可

進んでいます。 調査と比較して令和2年 あり、遊休農地の増加が の背景には担い手不足が 積が減少しています。 は、農家数、経営耕地面 よると平成12年の 農業センサスに

農業の実現を目指します。 めることで、持続可能な 家への農地利用集積を進 支援を継続し、大規模農 した要因を伺う。 令和6年度に旧 利用集積が増加

集積面積が増加しました。 で、令和5年度と比べて 制度に一本化されました。 農地中間管理機構による 新たな法律に基づいた、 利用集積が進んだこと 廃止に伴い大規模農家 制度が廃止され、

営を行える都市近郊農業

多彩で安定的な経

通網の優位性を牛

本市は、広域交

道 について 0) 駅 に関する市 0 吉

113名を対象に実施し、 川小学校において6年生

過

停電対策、

もっと公助

0)

力を

公明党



もに、

について伺う。 渋滞する駐車 場

きスペースの活用等、 を見直し、 ムーズな誘導によりおお 者が車両誘導計画 道の駅運営事業 駐車場内の空 ス

いて伺う。 むね改善されています。 面素材の選定につ ドッグランの地

いましたが、定着に至ら るためクローバーを選定 種子の吹きつけを行 運営事業者と調整 への負担を軽減す 犬の肉球や足腰

について伺う。 問 すり抜け防止対策 小型犬エリアの ています。

ましては、運営事業者と おりますが、改善につき ーンを設置して 応急措置として

調整し対応します。

問

スについて伺う。 すいよう、音声アナウン 者や外国人にも分かりや 問 ル等、 ドッグランの 視覚障害

議して検討します。 運営事業者と協

ヤングケアラー 支援に

徒に対しての支援体制に 問 て伺う。 影響がある児童生 学業や生活 への

悩んだときや困

る準備をしています。 学校の夏休み前に配布す 先が分かるカードを小中 ったときに、 相談

実施について伺う。 問 サ 令和6年度に桶 ポートクラスの ヤングケアラー

> した。 問 ヤングケアラー

果について伺う。 参加した児童の反応、 サポートクラスに 効

8割以上の児童が新たに 理解を深めました。 なかったが、 アラーという言葉を知ら の児童がヤングケ 実施前は約7割 実施後には

在宅酸素が必要

どの支援が受けられない。

問 て伺う。 よる相談の導入に 本市のラインに

ついて調査研究します。 談しやすい環境づくりに 問 考にし、子供が相 保護者に病気や 先進自治体を参

容を検討し、 する支援について伺う。 などにつなげています。 スや家事支援、 「があり、 福祉総合相談窓 福祉サー 生活相談 支援内 Ė 障害者の方々は、

た方からの話を伺うとと 去にヤングケアラーだっ 劇を通して学びま 浦

H

充

ともに生きる会

できないか伺う。 用している方に、 ブル蓄電池の購入助成が 問 欠な医療機器を使 生命維持に不可 ポータ

常生活用具として給付の その補助的利用を目的と ることとなっています。 器が保険診療の対象で、 対象としています。 第一に医療機関が対応す した蓄電池について、日 な方は、その呼吸

場合は、 策を含め、 助成や貸出ができないか ユアルでは、 に対して、蓄電池の購入 冷房の使用が不可欠な方 問 早い避難が難しく 中症環境保健マニ 高齢者、 障害等により素 国が作成した熱 停電が長引く 個人的な対 子供、

的なケアを担う子供に対

障害があり、日常

討すると示されています。 設備が整った避難所 ては、 エアコンについ 医療機関な を検

く対応をお願いします。 積極的に検討できないか。 ふだんからご用意いただ 自衛手段として、 では、言及してお 国のマニュアル

デザインについて 駅東口のユニバーサル

まで、 降場を整備する計画です。 段の位置は変わらないか。 問 付近に車椅子対応の乗 乗降場を、エレベー 階段付近にタクシ いては、 後も自由通路の階 口 l 階段の位置につ ・タリー完成 現行のま

> ば、 るか。 できる範囲にありますの する案内表示は考えてい れるが、 が集中することも考えら てもらう形で対応します。 カレーターのほうに回っ やエスカレーターに誘導 ーターが直接目で確認 ーター 待てない方は、エス エレベーターに利用 ところからエスカ 一般の方を階段 のほうが近けれ エ ν ベ ーターの

て 障害者への配慮につい 市役所内における視覚

慮を行っているか。 問 のような合理的配 視覚障害者にど

ピロティー及び

また、総合案内では担当 の円滑化を図っています。 など個別に対応し、 者がご用件をお聞きする ロックを設置しています。 から総合案内まで誘導ブ 市道南側の入り口 利用

冷暖房

ルート上、

エレ

般質問の内容については 人が編集したものです。

全国の自治体の実施を目 要な支援に繋げるため、



質 般

問

国が令和

10年度

までに求める5歳

問

5歳児健診の導入につい



清美

公明党



児健診の実施に向けての 本市の進捗状況は。 国や県の研修に

問 て研究しています。 5歳児健診の実施に向 参加し、効果的な 平成17年度から

5年度補正予算で、 児健診を新たに創設した。 国も必要性を感じ、 を研究すると答弁した。 国の動向や近隣市の取組 期に発見し、就学前に必 えてきた。市は、 5歳児健診の必要性を訴 国は、発達障害等を早 市議団公明党は、 幾度も 5歳 令和

研究を重ねたら実現がで 本市は、どれだけ調査 支援の強化を始め

きるの か。

示しはできません。 うことでは、具体的にお いるため、どれだけとい 究が必要と考えて 実現に向け、 研

が配布された。

市の認識について伺う。

サードプレイス

の意義と必要性、

は、

家庭や学校以

出すと動いた。 えてきた。国も、 問 平成17年度から訴 残念でならない。 お金も

が出て、学校生活に不安 が出るかもしれない。 学してから発達に個人差 かないケースもある。就 問題があることに気がつ 差が出る年齢で、 ちの環境によっても個人 3歳から5歳までは、 市当局が分かっていない。 5歳児健診の重要性を 発達に 育

目標に対し、 玉 の令和10年度までの 準備ができ

体制の構築等、 医師等の確保 や 調

> けて努めてまいります。 査研究をして、導入に向 サードプレイスを、桶川でも~~家庭でも学校でもない「心地よい場所」。若者の可能性が広がる 若者の挑戦を支える第三

検診について 障がい者の乳がん個別

がん検診ご案内申込書_ 問 緒に「桶川市集団 広報6月号と一

問

サードプレイス

と動けない、 理解困難と記載されてい る。 件項目に、自力で立って 診を受診できない方の条 いられない、 その中で、集団がん検 介助がない (認知症で)

るか。 として、 を受診することが困難な 集団検診で、 みな同じだ。上尾市では、 ポン券を交付している。 がん検診費用助成事業_ 方には、「身体障害者乳 本市も、 障害があっても、 個別検診のクー 研究をしてい 乳がん検診 命は

いて伺う。

の声を反映した取組につ

イスの把握状況、

当事者

者向けサードプレ

市内における若

す。 制は、 してまいります。 上尾市を参考に研究 好ましいと考えま て受診ができる体 希望者が安心し

努めています。

問

発点となるサード

査研究を進めていきます。

若者の挑戦の出

学習や交流の機会提供に ズが把握されたことから

つま亮



•

につい プレイス設計と支援方針 て伺う。

解を伺う。

あると考えるが、

市の見

先順位を明示する必要が ど、教育的観点からの優 材、メニューの多様性な

と考えています。 や視野の拡大につながる 加を通じて、若者の意欲 ます。地域活動等への参 成長の場として捉えてい じた新たな挑戦・ 講座や交流を诵

向性について伺う。 問 にした、今後の整備や方 者参画施策を参考 他の自治体の若

問

支える場として意義があ 防止や社会的つながりを 重要であり、若者の孤立 外の心地よい空間として

ると認識しています。

保を検討していきます。 多目的な居場所機能の確 日出谷地区新拠点では、 を進めていきます。 また、今後整備予定の などを参考に調査研究 ャルユースセンタ 埼玉県のバーチ

子ども食堂などが

図書館、

公民館

校生向け調査では「自由 該当施設としてあり、高

に過ごせる場」へのニー

育む学びと地域交流 「つながる給食」から

立憲、国民、維新の会

ます。安定的かつ持続可 でいきます。 能な運営と食育の視点も 踏まえ、今後も取り組ん の維持を最も重視してい の確保と給食の質 本市では栄養価

ことで、子どもたちが地 どを給食に使い、地域交 機会にもなると考えるが、 市の見解を伺う。 域のつながりを実感する 流を深める取組を進める 体の特産品(飯豊牛)な 問 に加え、友好自治 地産地消の拡大

ており、 会に有効になると認識し 産品の活用も、 産物活用を推進中です。 また、友好自治体の特 を月1回、 「桶川給食の日」 実現に向けた調 交流の機 地元農

物価高騰が続く 学校給食にお

一の居場で

所

問

いては、

栄養価や地元食

はどこで入手できるのか。 窓口の一覧がある。 の方へ」と銘打った相談

案内

問

「学校が苦手な

児童生徒の保護者

6.0%です。 は 2.3 %。

中学生は105人で

籍に対する割合 小学生は79人で

場所づくり#フリ #不登校#行き渋り支援 ースクー #子どもの ルと連 携 居

ある。

フリースクール等

なぜリコール (回収) し道の駅カビ入りどら焼

所を拡充していく必要が



近本あんな

立憲、国民、維新の会

べきと考えるが、見解は 児童生徒が目に

が出されたと聞いた。

要

問

問

小中学生の不登

校者数を伺う。

検討 ため、 トで周知していくことを しています。 普段使うタブレッ する機会を増やす

の設置が難しい理由は。 問 図書館、公民館へ 紙というのは置 保健室や児童館

えています。 ぐちゃになったりするの 今はタブレットを考 ておくとぐちゃ

なる。 置くための策を伺う。 問 再度置けない理由 親が見ても救いに 今後検討します。 相談窓口一覧は

がたやすく目に入ること

すよ、という案内

相談先がここで

支援を求めやすくな

保健室

問

います。

援個別相談会で配布して

支援課の窓口、不登校支

ムページ、学校 教育委員会のホ

フリー から要望書が出された スクール連合会

な自立を促す居場 子どもの社会的

問

も効果的ではないかと思 館等の公共施設への設置

設置場所の拡充をす

や児童館、図書館、 ることでもある。

公民

感じています。 協力の必要性

ているか。

との協力の必要性を感じ

問 連合会から要望書 フリースクール

と考えています。 は大変ありがたいことだ 、の見解を伺う。 ご意見を伺うこと 民間の方々から

> 生の経緯と写真を。 罪に行った」とある。

り、

菓子折りを持って謝

購入者や製造者

見解は。 今後検討します。 内容につい ての

のか伺う。 どなたが検討される 検討するのはい どのような場

します。 含めて教育部内で その検討の場も

伺う。 問 定例会で議題にできるか 検討事項につい 教育委員会の

言えません。 ここでは何とも

北村あやこ

•

市長は、

公表し、

謝罪

すべきではないか。

ともに生きる会

ら焼きにカビの苦情があ 告で、 道の駅の月例 「べに花ど 問

聞いています。 気が入ったことが原因と け、小さな穴が開き、空 装フィルムが柔軟性に欠 確認しました。商品の包 の表面に黒カビの斑点を 品で、どら焼の皮 写真が実際の商

掲示をしました。 在庫の撤去、 に、4名の購入者から連 絡があり、謝罪と返金、 3月31日から4月2日 販売休止の

で知り、 依頼しました。 日に第三者機関に検査を 在庫商品を回収、 市は、 製造者は、4月1日に 4月30日に経緯 4月21日に書面 4 月 10

> の報告を受けました。 ったのか。 なぜ公表しなか

報告、 いています。 公表ができなかったと聞 直後の多忙さも重なり、 相談が遅くなり、 等への対応や開業

回収したのは7個です。 売りで合計120個販売し、 販売、回収は。 造、バラとセット 全て3月23日製 製造日はいつで、

誠実に謝罪を 居直らないで

コール 週間あった。隠していた 4月6日で、 ばならない。賞味期限は 問 賞味期限内ではリ (回収) しなけれ 食品衛生法では 苦情から1

> 監督の責任がある。 とても失礼だ。市は、 だ。食べてしまった人に としか考えられず、 の駅設置者として、 道

え、いかがなものかと思 かと思います。 すべきだったのではない います。ただ、本来であ がすごく悪のように聞こ 賞味期限内に報告 取って何か道の駅 このこと一つを

進んでいく姿勢が必要だ。 ない。誠実に謝罪して、 いきたいと思います。 反省し、今後に生かして そんな居直りは考えられ 問 はきちんと検証。 のを食べさせて、 カビの生えたも 今回起きた事象



花どら焼き・斑点が黒カビ」

般質問の内容については、 人が編集したものです。

問

スを受けることができる 好きなときに行政サービ ンライン化で、いつでも 童手当の一部申請等のオ

ようになりました。

果を伺う。

や市民サービス向上の成

員の業務効率化 DX推進による、

質 般

問

問

市職民員 民サー てサービスの向上の業務効率化による

市民から寄せられている 業について、申請団体や

加害者・被害者・傍観者を区別した指針いじめ根絶に向けて

制度に対する意見や要望

について伺う。



萌美

榊

おけがわ未来

行政課題の解決や業務の

討します。 効率化が図れる場合、

検

と考える。 につながる内容が重要だ 業務負担軽減や業務改善 取得に寄った内容だが、 ティーに関する知識面の 問 内容はセキュリ 現在の職員研修

フリ

クシステムの導入

化については、テ

職員の業務効率

研修を行うことはできな がるスキル取得に向けた 法など、業務改善につな 今後生成AIの活用方

問

や傍観者に特化し

海外では加害者

しているためです。 つけることなどを念頭に

民票や諸証明の交付、 いては、コンビニ等で住 担の軽減につながってい

市民サービス向上につ

就業環境の構築や事務負 会議のデジタル化により

いか。 性能を正しく理解 生成AIなどは、

化されると思います。導 することで、効果が最大 したいと考えています。 入段階では、 研修を実施

討できるか。

市民協働によるまちづ

専門人材の受入れについ

遣などを活用した

デジタル人材派

てどのように考えるか。

協働推進提案事

入れについては、

問

専門人材の受け

素化などがありました。 の増額、申請書類等の簡 方々からは、補助金額 相談があった市民 今まで窓口等で

ることは検討できないか。 早め、募集期間を長くす 短く感じる。募集時期を 募集期間も1か月程度と 化等進めてほしい。 審議会等からの 申請書類の簡素

を伺う。

区別なく示している目的

度の普及と参加促進のた 業の周知としてSNS等 報告を詳細に記載し、 実施に向けて検討します。 を活用した広報強化を検 問 ホームページの実績 減少している。制 近年申請件数が 事

る。

今後活用する予定は

果が出ているケースもあ たプログラムを活用し効

ないか。

SNS等も活用した周知 に取り組みます。 ジへの掲載内容の充実や、 実績報告書のホームペー 加意欲向上のため、 制度の理解と参

> 券や循環バス助成対象年 免許返納者へのバス無料

高齢者の移動支援

ないか、

市長の見解を。

ます。

研究等,

していき

齢引き上げを

問

対象年齢を75歳以

循環バスの助

渡辺 まや

ているためです。 上とする基準を伺う。

害者

被害者・傍観者を

止等基本方針に加

問

桶川市

いじめ

防

県の補助金を積極的に活

施する場合には、

今後、補助を実

用する必要があると考え

課題を伺う。 65歳に引き上げた場合の 前期高齢者である 助成対象年齢を

場合の課題を伺う。

た元に返しても、

手術を行い、

ま

手術事業を始める

本市で不妊去勢

問

ます。 財政的な課題があり

ご意見も踏まえ、

あり、

児童一人一人がい

変化をすることも

三者が流動的に

じめをしない能力を身に

は。 問 新たな支援の考え 免許返納者への

な支援は調査していきま 環バス1乗車10円の助成 を行なっています。 の支援として、 現在、 返納者 新た

埼玉県内63自治体中51自 飼い主のいない猫の不妊 治体が実施 去勢手術補助

新政会

見解を伺う。 推進しているが、

支援を目的とし 後期高齢者の外

ています。

康な方が多いこと 65歳は比較的健 ます。 アできないと認識してい 周辺の方々の課題はクリ

循 を活用して不妊去勢手術 続き、本市も進めていか 源負担もない。近隣市に 事業を行なっており、 財団法人動物基金の制度 体が県の補助制度や公益 問 体のうち51の自治 埼玉県内63自治

財

討します。 たが、今回を機にまた検 な意見を把握してきまし や国の指針、 これまでも法律 多様

を

県では、不妊去勢手術を

連携している埼玉

本市が猫問題で

本市の

児童生徒に学校給食を提 問

無償化時代の質と量につい給食の未来をどう守る



須山 陽 朗

____ おけがわ未来



ように対応していくのか 市の見解を伺う。 量が低下しないようどの れている中、 償化の方針が示さ 給食の質や

保護者へは給食だより

適切な質と量を確保し、 にかかわらず、引き続き や国からの交付金の有無 示されていない状況です 法など、具体的な情報が 本市としては、 現時点では無償 の時期や実施方 無償化

問 供したいと考えています。 立や栄養バランスの変化 た場合の代替献 米不足が顕在化

はあ いて、 保護者への情報提供につ りませんが、 市の対応を伺う。 給食の提供に影響 今のところ米飯 もし、

考慮した内容で提供しま も必要な栄養バランスを

国による給食無

情報提供します やホームページを通じて 問 国の給食無償化

定か、 な予算措置を要望する予 を担保する財源確保に向 本市として給食の質と量 国に対してどのよう 市の考えを伺う。 保護者に負担し 始まった場合、

騰に伴う食材料費の支援 校給食費に加え、物価高 たいと考えています。 分も含めた金額を要望し

施設の整備方針の策定に

の調整役を担っていただ のパイプ役として地域と

かれては、

行政と

長年、

ていました。

市と自治会の

連

急に区長制度を変更す

快適に 吸う人も吸わない人も 環境再整備について 駅周辺の喫煙

喫煙の状況、 駅周辺での路上 ポイ

問

代替の献立となる場合で

の認識を伺う。 捨ての実態につい て、 市 区

長制

度改革につい

す。

することを想定していま

問

付金の算定方法と、

各自治会への交

ポイ捨てが目立つ箇所は 回パトロールしており、 域全域を3か月に 路上喫煙禁止区

収集される状況です。 市民からの苦情

伺う。 が、

どの様に変わるの

現在の78ある区域

令和8年度より

清掃では吸い殻が一定数 確認されていませんが、

問

う。 が、 置の声などはあるか、 問 駅周辺に分煙施設設 市民からの要望とし はないとのことだ 伺

で寄せられていま 市 民の声」

えています。

問

等

てもそのままの区域と考

する駅前においては、分 点から、 問 煙施設が必要と考える。 喫煙所設置計画や分煙 煙を防ぐという観 人が多く行き来 望まない受動喫

るのか伺う。

てもらっている学

研究します。 から、 動喫煙対策について調査 ついて、市の考えを伺う。 健康被害防止の観点 今後も引き続き受 方針はありません 現時点では整備

ることで、

地域の意見集

江森 誠

新政会

各自治会では、 備する必要があるなどの て支給することとなる為、 自治会等へ の交付金とし 規約を整

るのか伺う。 どの様な組織に変更され 会が変更となるが 任意団体の区長

定する78の区域について

区長設置規則に規

在、

桶川

市

影響がでてきます。

自治会制度へ移行し

だが、どの様な影響があ が多分にあるということ 改革によって影響 この区長制度の 区長にお ていきます。 り構成する連合会のよう の意見等を伺い、 な団体を想定しています。 詳細は区長会の役員会 自治会の代表によ 現段階では、 検討し 各

容について伺う。 連携協定書の内 行政と自治会と

支援等を協定書に明文化 犯の推進、 らの依頼業務、 そして役割分担と、 携及び協力の範囲 自治会の活動 防災や防 市か

約や住民間の調整が難し

くなることや、

区長等へ

報償費の支給から、

ままでの報償費に見合

•

った交付額になるのか一

点について伺う。

程度と考えています。 帯割による方法で算定し、 交付額についても、これ までの報償費の総額と同 法は、平等割、 交付金の算定方 世

について こども誰でも通園制度

課題と進捗状況を伺う。 園制度の実施にあたり、 問 のこども誰でも通 保育施設等では 令和8年度から

課題と想定します。 場において子どもに関す 変わることから、保育現 る情報管理や情報共有が 日々保育の状況が

備をしているところです。 護者に向けた周知等の 付に関する具体的な検討 進捗状況は、認可や給 事業者や対象保

B

表紙の写真を募集中!! 🧖













『おけがわ市議会だより』の表紙に市民の皆様からの写真を募集します。 応募規定など詳しくは、隣のQRコードをスマートフォンのカメラで読 み取って、ご確認ください。



定例会のお知らせ

9月定例会は、9月2日(火曜日) 9時30分開会で、会期日程は以下の 予定で調整中です。

(※都合により変更する場合があります。)

[会期日程(案)]

9月 2日 会 日 開 会 本 議 5日 8日~12日) 常任委員会 16日・17日 18日・19日) 一般質問 22日 · 24日 ∫ 29日 閉 会 日 議会インターネット中継は、市ホームページから市議会の 議会中継を検索いただくか、次の検索方法又はQRコード から検索してください。

桶川市議会スマート中継





6月議会本会議傍聴者数 インターネット議会中継閲覧数

月日	6/5	13	16	17	18	20	合計		
傍聴者数	1	18	3	40	2	1	65		
閲覧数	164	441	508	802	129	260	2,304		

桶川市議会では、ボランティアの皆さんのご協力により 声の市議会だより(紅花の会) 点字版市議会だより(点字レモンの会) を作成しています。

利用を希望される方は、議会事務局までご連絡ください。 TEL 786-3211(代表)

788-4963・4964(直通)

表紙の写真

小針領家のささら獅子舞

(市指定無形民俗文化財)

この獅子舞は、かつて「領家のささら」と近郷でも親しまれていましたが、昭和34年(1959)を最後に一度途絶えました。しかし、復活に向けた活動が開始され、困難を乗り越え平成14年(2002)に復活しました。主に4月と9月の氷川諏訪神社の祭礼で披露されています。

委 委 委 委 委 副 委 _員 員 員 員 長

また、この道の駅は、 「防災道の駅」に認定されています。大災害の時、 圏央道・荒川・本田エア 圏央道・荒川・本田エア 米ートに近く、単なる観 光施設ではなく、防災の 拠点です。

の大盛況とテレビ、ラジ オ等のマスコミ報道で桶 川市の知名度もアップし、 楽しい話題に嬉しくなり ます。ただ開業当初です から、今後の動向はかな りの努力が必要です。お 客様に喜ばれ、おもてな しの心で迎える桶川市民

に花